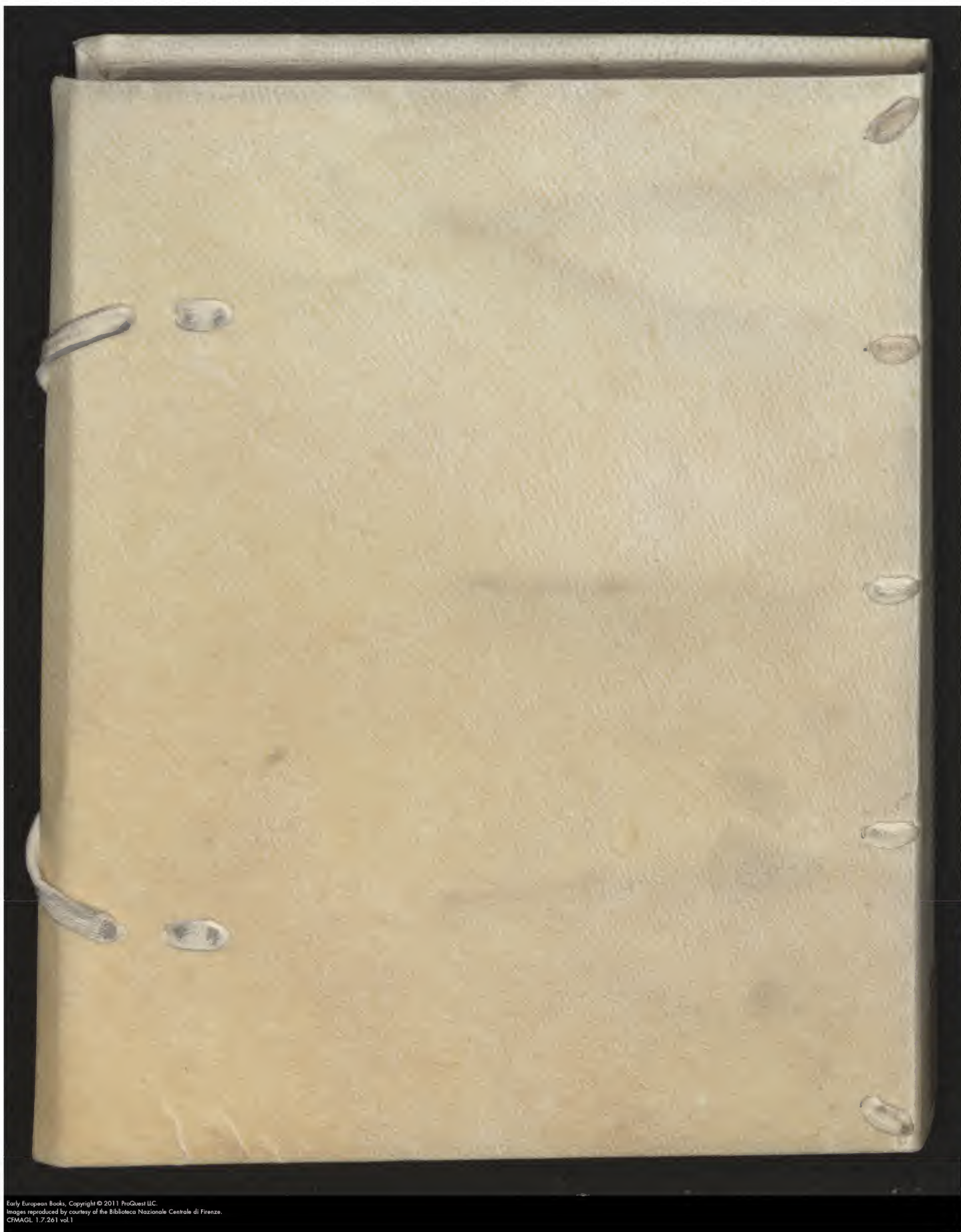




Early European Books. Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CMAOL 1.7.261 vol.1





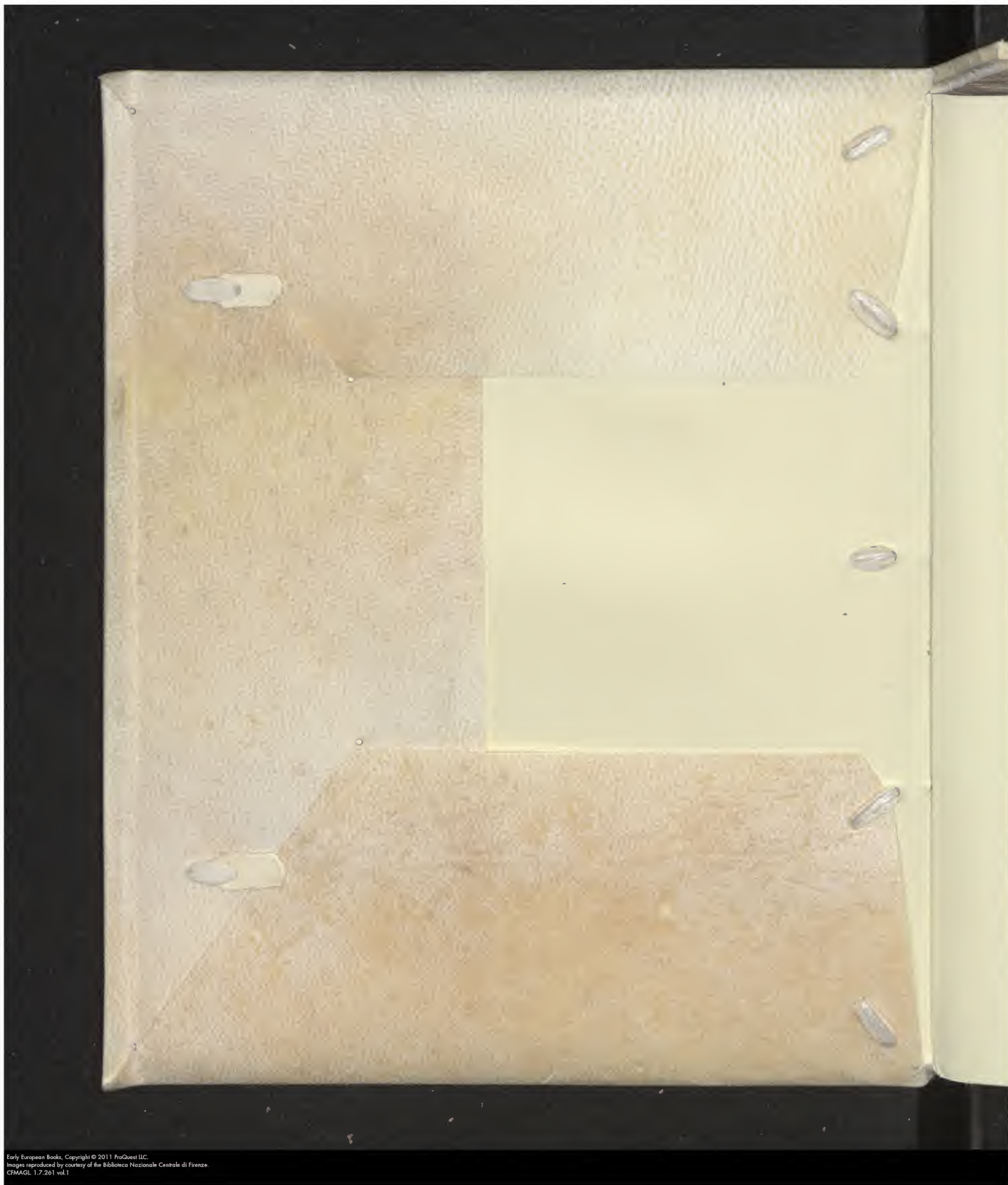
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.261 vol.1



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.261 vol.1



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Image reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL.1.7.261 vol.1

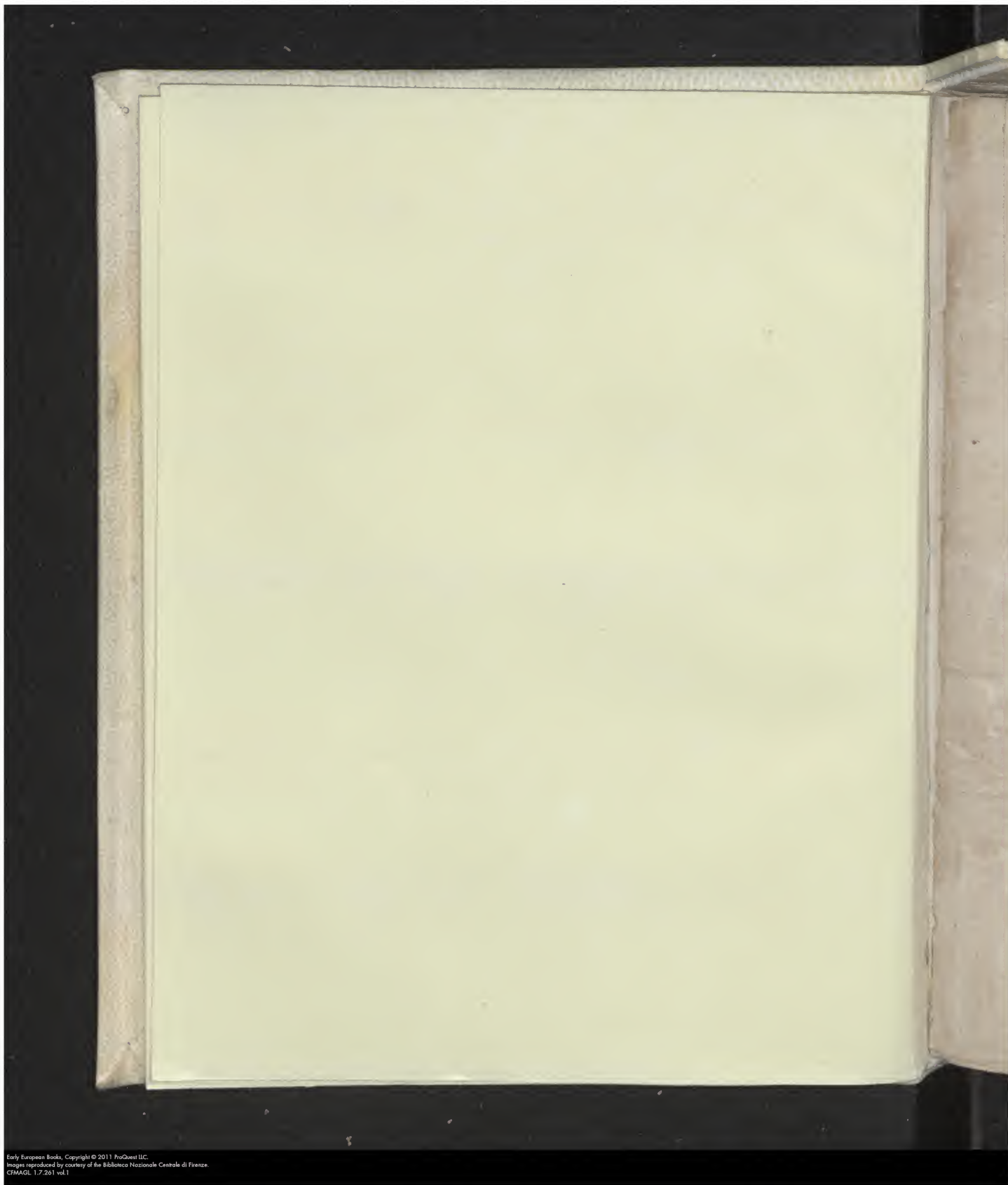


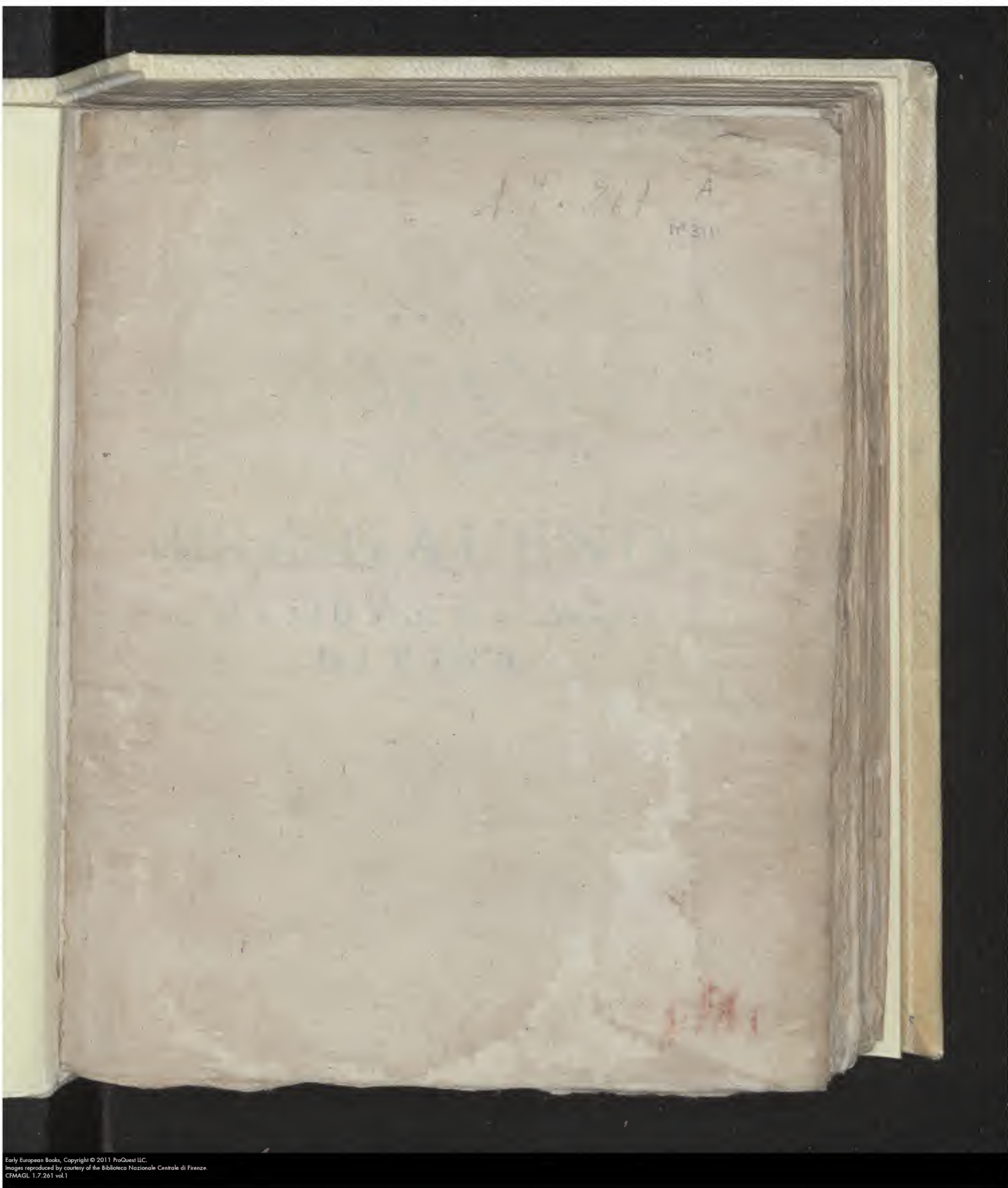


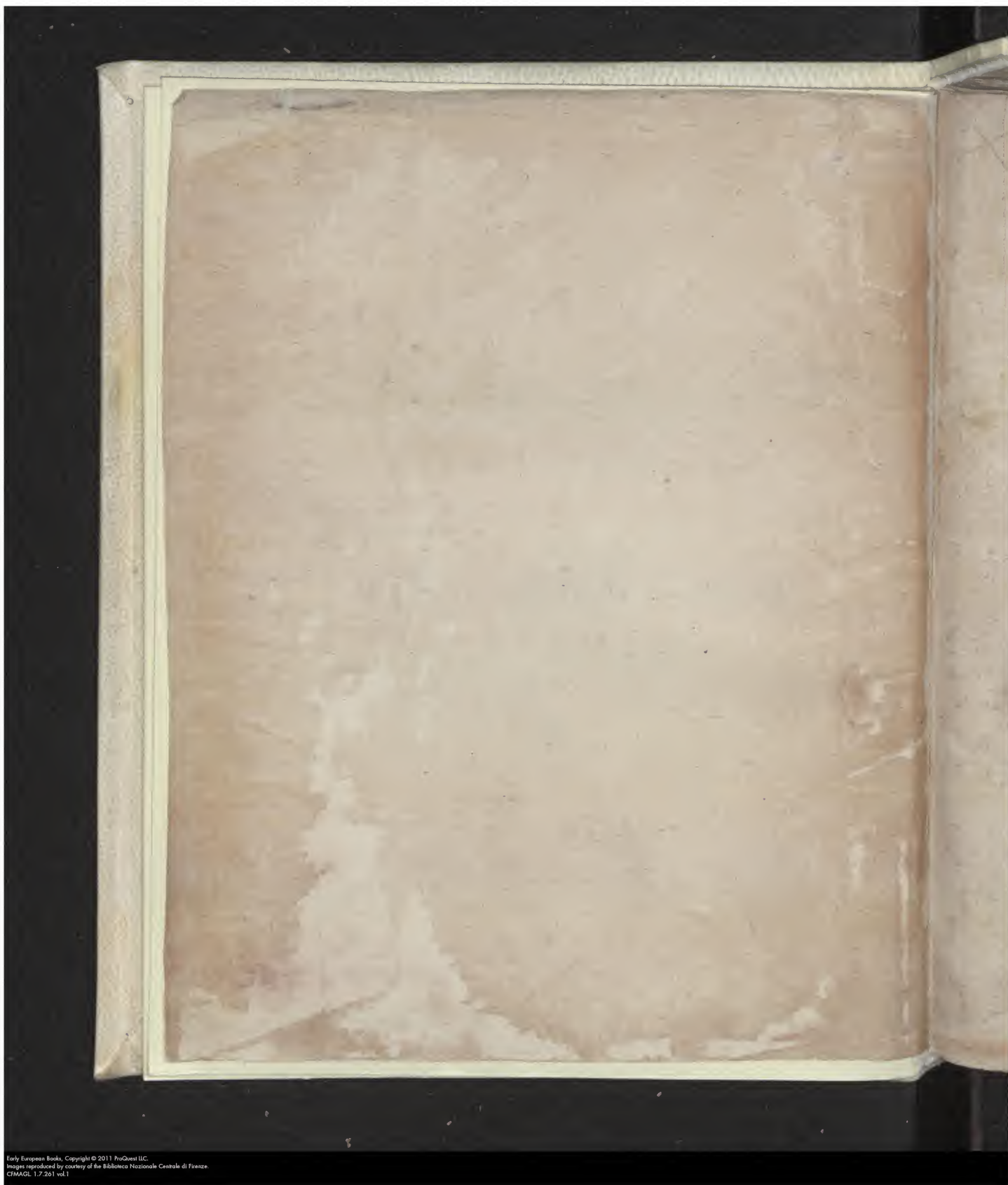








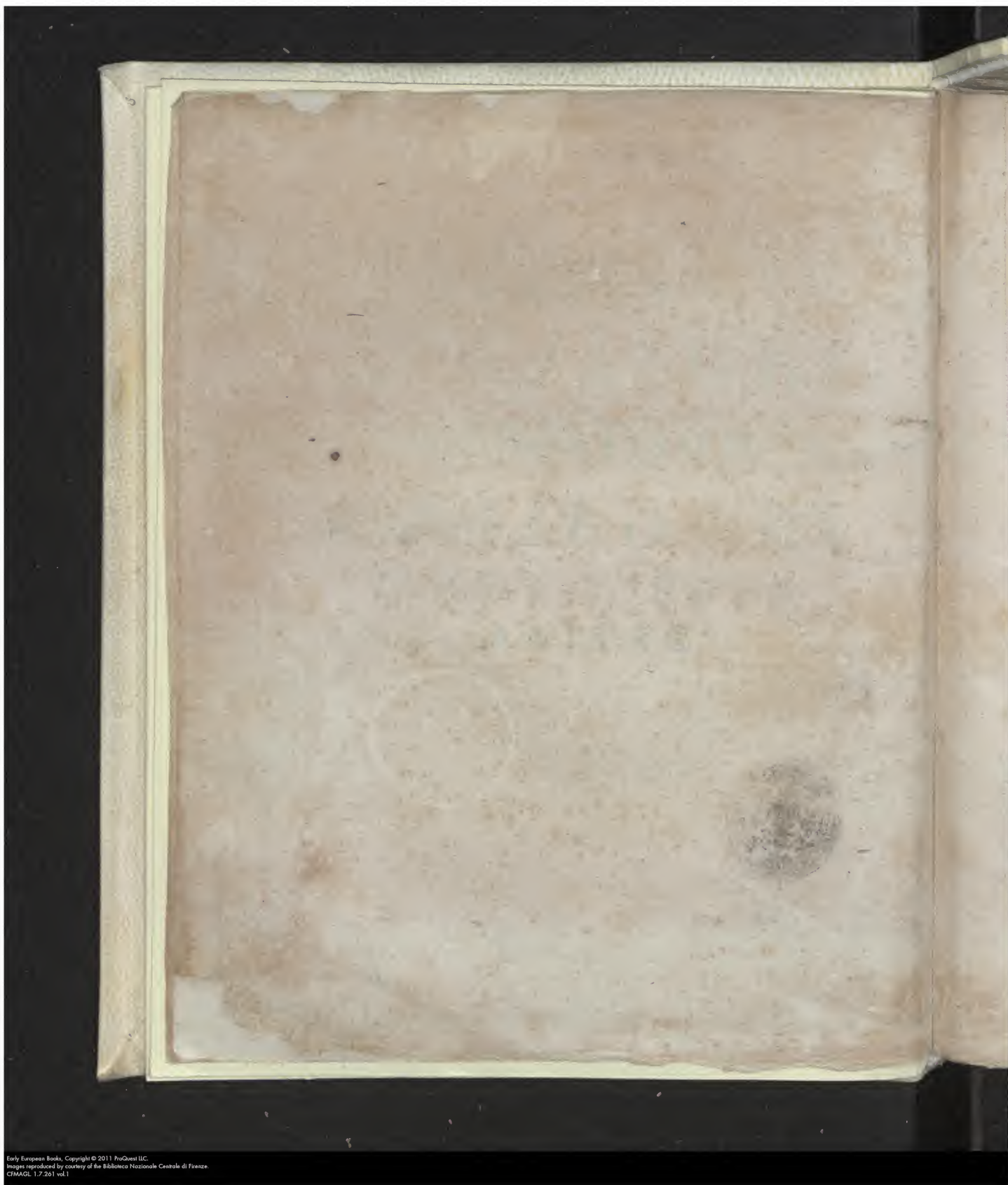




47261 I

C A S P A R I
HOFMANNI,
APOLOGIA
PRO GALENO,
DVOBVS TOMIS
DIVISA.

XV.
HOFM



II

C A S P A R I
H O F M A N N I,
PHILOS. AC MEDICI,
NEC NON
IN ACADEMIA ALTORFINA MEDICINÆ
quondam Profess. Publ. Præstantiss.
APOLOGIÆ PRO GALENO,
S I V E
X P H Σ T O M A Θ E I Ω N
LIBRI TRES.
T O M V S P R I O R,

Continens

{ Ifagogica.
&
Physiologica.

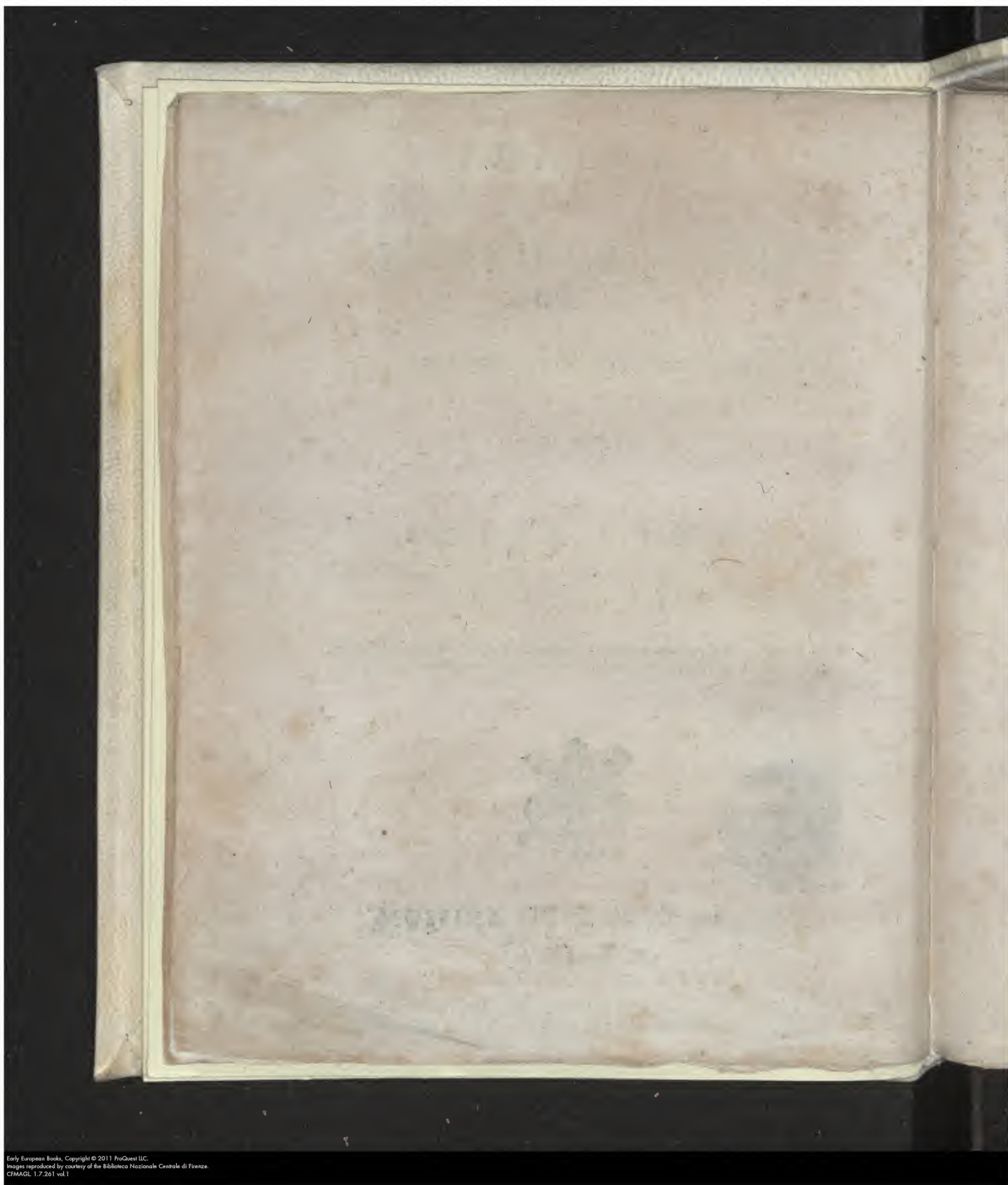
*Opus Veritati Medicinalium dogmatum illustranda, Galenique gloria asserenda,
utilissimum: Omnibus denique sanioris Medicinæ Cultoribus summe necessarium.*

Ex Bibliotheca GVIDONIS PATINI, Doctoris Medici Parisiensis,
& Professoris Regij.



L V G D V N I,
Sumptibus LAVRENTII ANISSON.

M. DC. LXVIII.
CVM PRIVILEGIO REGIS.





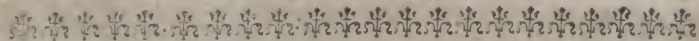
ILLVSTRISSIMO
GALLIARVM SENATVS PRINCIPI,
GVILLELMO
LAMONIO,
GVIDO PATIN,
DOCTOR MEDICVS
PARISIENSIS,
& Professor Regius.



INE Te exorem, VIR MODIS
OMNIBVS ILLVSTRISIME,
non quidem vt pudori tuo vim affe-
ram, & quæ sit vita tua, tuorumque
iudiciorum sanctitas, quàm caste munus
munus geras, quàm recti, proborum,
doctrinâ ornatorum amor, imprimisque pauperum cu-
ra, Tibi in medullis ac visceribus hæreat, & quæ sint
alia, quæ in Te fulgent dotes, omni prædicatione ma-
iores, in angustissimum parum limata Epistola gyrum
compellam: sed vt hic suo dudum Parente orbatus,

ā 3

mihique



SUMMA PRIVILEGII

Regis Christianissimi.

CAVTUM est autoritate Regis, ne quis in regno suo, aliisque locis suæ ditioni subiectis intra decem proximos annos, Librum qui sic inscribitur, *Caspari Hofmanni, Apologia pro Galeno*, absque LAVRENTII ANISSON, Bibliopola Lugdunensis permissu, imprimat, aut vendat, à die publicationis horum Exemplarium: qui secus fecerit, mulctâ indictâ, prout ampliùs in Diplomate Regio continetur, mulctabitur. Datum Parisiis die 19. Septembris, 1667.

De mandato Regis

Signatum,

TELLIER.

Desiit prælum huius editionis, 3. Ianuarij 1668.

PRÆFATIO



PRÆFATIO GENERALIS.



YTHAGORAM, Lector, interrogatum, Quâ re homines quàm proximè ad DEVM accederent? respondisse ferunt, *εὐ ἀληθείᾳ*, s; VERITATEM colant. Hinc nasci potuit versus nescio cuius,
Εἰς θεῖς θεὸν δὲ ἐν σύμφυτον, ἀλήθεια:
Vnus est DEVS: DEO autem vnum cognatum, VERITAS. Quo vtroque cùm nihil sanctius, & Christianâ Religione dignius dici possit, sæpe admiratus sum institutum illorum, qui dicunt, Malle se vel cum ARISTOTELE, vel cum GALENO errare, quàm cum aliis rectè sentire! Hi primùm omnium nescire volunt, Quid sit *Error*? & quem satorem, patronumque agnoscat? Sed neque vident, se nudo capite desciscere à DEO, qui est τὸ ἀσπληγές, & agglutinare se Mendacio, quod improbi esse hominis à Cicerone didicimus. Multò minus considerant vtriusque naturam, à Clemente Alex. proditam his verbis, *ἀνίκητος ἡ ἀλήθεια. Ψευδολογία ἢ καταλυσία*. *Veritasvinci non potest: falsitas euanesceit.* Quin (quatenus hos sibi duces legunt) obliti sunt conditionis humanæ, de quâ insigne est dictum Archigenis sapud Gal. *Difficile esse, ut, qui homo sit, non in multis peccet, quadam penitus ignorando, quadam malè iudicando, quadam negligentius scribendo.* Ignorant tandem etiam illud, quod apud Plutarchum est, *Saxum poni debere iuxta perpendicularum, non perpendicularum iuxta saxum.* Res enim sunt, quæ doctos faciunt homines, non fallaces opiniones, quas qui studiosè sectantur, omnes artes & scientias replent immanibus difficultatibus. Hoc fieri solet ab iis, qui neque naturâ apti sunt ad disciplinas, neque in iuuentute rectè instituti, neque laborem discendi ferre volunt. Quare tales non id agunt, ut docti, sapientèscque fiant, sed ut vulgo videantur tantùm. Quod autem VIDERI possit esse maius, quàm haberi pro Aristotele, Galenove? In plerisque, quibus
A legitima

Pro Mura-
na.

2. x. τόκ.
f. 270.
In Moral.

Praefatio Generalis.

2

legitima subsidia non defunt, hoc desidero, quòd in lectione bonorum auctorum versentur ferè defultoriè. Quod enim fortè fortunà illis occurrit, id amplexantur: at si vel alios quoque consulerent, vel premerent, & instarent, inuenirent fortassis contrarium, quo iuxta alterum posito VERITAS emergeret. Neque enim, quod isti sibi persuadent, subito illa & in omnibus obuia est omnibus, etiam magnis viris: sed opus habet scrutinio, in profundo quippe Naturæ pureo abscondita. Hinc erutu tantò difficilior est, quòd plures sunt, qui tegunt. Inter hos sectarij sunt, qui (veluti Gal. loquitur) omnia audent, & facillè mentiuntur, quædam vidisse se dicentes, quæ non viderunt: quædam contrà, se non vidisse, quæ viderunt. Hos alià & tutiore ratione non confuderis, quàm si deprehendas, illos non constare sibi. Vt enim vulgare dictèrium habet, *Admodum difficile est, ut, qui mentitur, semper sibi constet.* Huic rei idem Gal. præficit peculiarem deam, ADRASTEAN, cuius officium sit providere, ne mendacium aliquod veterascat. Nemo, inquit, *legem Adrastæas effugit, etiamsi astutus admodum sit, dicendique peritus, quin fateatur tandem & ipse vafritiem suam, seratique testimonium Veritati tantò grauius, quàm alius quisquam, qui inuitus ad testimonij dilationem accesserit.*

4. Loc.
aff. 4.

6. Vsp. 12.

In Epist.

Varr. lib. 1.
cap. 18.

In Polyh.

Atque hi ipsi nesciunt, Quatenus, & quovsq; fidendum sit libris? quòque animo ad lectionē ipsorum accedendum sit? Dum enim sibi persuadent, derepentè & quasi virgulà diuinà oblatū sibi iri, quod verum, quod bonum, quod laudabile, errant. Quin timidè agere præstat, & quasi vicatim excutere forulos librarios, ut vel tandem voti fiamus compotes. Hoc verò fiet, si obseruationibus veterum addamus nouas recentiorum. Idipsum Seneca iubet: *Optimum est, inquit, maiorum sequi vestigia, si rectè præcesserint. Qui enim ante nos mouerunt ista, non sunt domini nostri, sed duces. Patet omnibus veritas, nondum est occupata, multum ex illa etiam futuris relictum est.* Hoc in specie de agro suo ait Latinorum doctissimus: *Nos utrumque facere debemus, & imitari alios, & experientià tentare, quadam sequentes, non aleam, sed rationem aliquam.* Hac in re quanta sit voluptas iuxta & vtilitas, intelligit is tantum, qui expertus est. Vt enim Artabani verba apud Herodotum accommodem rebus meis, *Vera dicere, (& vera sentire) lucrum maximum est. Nam quannuis aduersi quid accidat: tamen Veritas constat, etiamsi à Fortuna deiecta sit sede suà. At verò qui falsa dicit, (& falsa defendit) quantumvis Fortuna illi faueat, aliterque res cadat, ac debebat: tamen Mendacium amplexus est.* Ego verò ita pingam hoc posterius, Tamen, ille quidem honorauit DEVM, ut tritum habet Italorum prouerbiū: hic autem hostem ipsius. Quò minus credo illis, qui iactant, *Licere falsa sentire & defendere.* Quibus ego in aurem: *Licet etiam pœnas expectare.* Et quid? Cùm ob natiuam infirmitatem sæpius erremus, quàm volumus, sæpius Nioben pro Iunone amplectamur; hæc ipsa verò errata pœnis digna sint: quid fiet, si accedat consensus noster? E contrario, *qui vera scèlatur, ei semper eueniunt bona, si non subito, tamen aliquanto post,* ut idem Artabanus apud eundem historicum

Præfatio Generalis.

3

historicum loquitur. Quo fit, cur neminem pœnitere debeat tribuisse aliquid temporis Deæ illi, quæ *Temporis filia* dicitur.

Accedit, quod ferè rapimur affectibus, hinc quidem amore, vel nostri, vel aliorum: illinc autem odio, aut certè neglectu. *Quem enim amamus, ab eo omnia rectè fieri putamus*, inquit alicubi Gal. Et vicissim, de quo minus honestè sentimus, illum ferè negligimus, quantumvis bene sentiat. Sed & non rarè ambitio nos ducit, dum laudem captamus, vel ex contubernio talis & tanti viri, vel ex depressione eorum, qui exstant. Quin timidiore sumus aliquando ad contradicendum iis, qui in æstimatione sunt apud nos, quamvis merita ipsorum aliò tendant, licet res ipsa longè aliud velit.

Exemplo sit nobis, primò quidem GALENVS, deinde autem VESALIUS. Gal. cum Hippocratis & Platonis amantissimus esset, multas illorum in Physiologicis communes & proletarias sententias ita amplificauit, ut diutius consistere non possint. Imò, tantum tribuit illis, ut nomina ipsorum præscripserit suis quibusdam cogitationibus. Interim non eousque processit amor, ut pro *ἀνατομίστης* haberet: quin utrumque sæpicule erroris insinuat. Ab altera parte, cum Aristotelem non haberet eò loci, quo DEVS vult illum esse, pluries & acerbius (non intellectum etiam) carpit, quàm dignitas hominis permittit. Et quamvis non semel honorificam eius facit mentionem: pronior tamen semper est ad vituperium, quàm laudem, ut ex hoste tam gloriofo solidiorem sibi pararet laudem apud domesticos.

Interim præ fulgore ipsius, & semper virente gloria, (ut *Lucretij* verbum habet) contabescit apud saniores. GALENVS ipse, quantus est apud nostrates? Major profectò, quàm debebat, siquidem ut dixi, Physiologica tantum intueamur, uti debemus, quamdiu cum Arist. contendimus. Rationes enim ipsius, quas ferè *Demonstrationum* nomine venditat, plerisque locis tam sunt tenues, uti libròs ipsius de *Demonstrationibus*, non magnopere desideremus, quod Vesalius, in *Epistola ad Roland.* censet. In Anatomicis omnia describit ex aliis, & sine iudicio modò huic, modò illi adhæret, ut idem Vesalius in *dista Epistola* rectè monet. Quamobrem tempus erat desisteremus ab inanibus hoc in negotio laudibus, ut de excusationibus potiùs honestis cogitationes institueremus. Qui enim leonis laudibus niurem ornat, non ornat, sed onerat illum, quin obterit. Huilinquiat aliquis? *πρωταλυσ* sibi ipsis dictorù, iam nunc peris proprio indicio, ut forex! Ego verò sto recto talo, & TIBI, quisquis es, ringenti & stomachanti in os dico intrepidus, *Non potest ullatenus omnibus locis veritas expectari ab eo, qui modo ex iis Anatomicis sua depromit, qui bruta tantum secabant: modò ex iis, qui hominem, quem nunquam attigit, non taciturnus, si vel semel aggressus esset.* Non potest ille verus ubique esse, qui exercendi sui gratià, iuuenis incipit scribere, dum adhuc sub præceptoribus est, & scribit per ambitionem, ab aliis inductus, gratificaturus peregrè abeuntibus, tanta cum festinatione, ut ne relegat quidem, nec nomen suum

A 2

præfigat,

præfigat, quia de editione non cogitabat. Non debet undique expectari accuratio ab eo, qui seorsim quidem pro iis laborat, qui legitimi, seu, ut Græci vocabant, *γάρητες* Medici erant: seorsim pro iis, qui *εἰσαγγελλοῦσι*, *ἐπιμαρτυροῦσι*, *σκαρι*. Non debet par diligentia postulari ab eo, qui duplicem agnoscit Anatomiam, duplicem sensum, qui in quibusdā sit *ψαδὲς*, in quibusdā *ἐξ ἑω δέ*, *καὶ δῆτις* *μονικὸς*. Non potest, aut debet τὸ ἀκριβοῦς *ἐκείνου* exigi ab eo, qui per totum (ut sic dicam) scibile se extendit, qui tot condit libros, quorum ipse *l. de Lib. prop.* non ampliùs meminit, unde *βιβλιογράφος* rectè dici posset. Et quid pluribus heic est opus? Aristotelem fuisse nouimus tam vigilantem, ut singulas voces non minus sollicitè expenderet, quàm ille, qui monetam cusam denuò libellæ imponit, ne quid desit superfluit, propter eandem est *ἀνέγκλητος*? Et hunc ut libenter defendimus allatâ temporum illorum infelicitate: ita rectè atque ordine heic quoque fecerimus. Sed neque insuper est habendum, quod sæpe ab incomparabili SCHERBIO audiui, Magni viri non demittunt se ad τὸ ὄν, sed credunt aliis. Hoc si de Galeno quoque dicamus, quid inde mali? sed & alia heic in promptu defensio est, A Medico non requiritur perpetuò accurata illa docendi ratio, præsertim cum agit cum semidoctis. Ita autem voco τὸν εἰσαγγελλόν. Qui, qualiscūque fuerint, id verò

ὃ τὰ πάντα γινώσκῃς, ἢ δὲ αὐτὸν πρῶτα ἦ,

ut vetus habet senarius apud Platonem, in *Lachete*,

Hæc si ratio est scriptorum Galeni, quid faciendum est illi, cui animus nullo præiudicio vitatus est? Dixi *præf. Com. in lib. de Vspari.* & iam pauca superdo. BONA accipere, oportet: MALA relinquere, factò duntaxat hoc indicio, quod *κρίσις* sint. Qua de voce hoc obiter moneo; compositam esse *ἀποκρίσις*, de extremè *μετρίῃ* & *falsis*, cuius oppositum τὰ αὐτὰληθῆ. Illud corruptum in *ἀποκρίσις* *αλόν*, multum turbat apud *Lexicographos*. Qua in re si cui fortè grauior aliqua vox calamo excidat, non subito pro cōuicio est habenda, sed adscribenda splendori, maiestatiq̃ue Veritatis. Et quis est, qui possit *λαλῆν*, *καὶ μὴ ἀγλάνῃ*? Hæc Celsi nostri mens est, *Conuenit*, inquit, (Medicis) *simplex erroris confessio, utpote versantibus in eo ministerio, quod utilitatis causa posteris traditur, ne qui decipiantur eadem ratione, qua alij ante nos decepti sum.* Et alioquin in genere valet Platonis illud, *Periculosior est stulta scientia alicuius opinio, quam perfecta ignorantia libera confessio.* Hoc Arist. est, 1. *Topic.* *Culpandus non est, qui propter veritatem alicui contradicit.* Δεῖ δὲ *συνεμῶν* τὴν ἀλήθειαν, addit alibi, in *Ethicis*. Huc tendunt ipsius Galeni illa, 2. *Fac. nat. vlt.* *Laudè digni sunt, qui explicant, quæ rectè dicta sunt, & addunt, quæ prætermissa sunt.* Fieri enim non potest, ut unus idemque incipiat, perficiatque. Quin (verba sunt Eustachij, *Ex off. f.* 165.) æquè turpe est ab Hippocrate & Galeno sine causâ manifesta deficiscere, ac patrocinari illis in manifestè falsis. Quod si contingere potest, ut contingit, ut labantur etiam illi, qui errores Galeni detegunt, iam hoc à conditione humana est.

Sed quid sit, cur semper id vñ veniat, ut pauci pro Veritate contra infinitos

tos

Prefatio Generalis.

5

tos pugnent? Hec primum in genere tenendum est Senecæ illud, *Tam bene non agitur cum genere humano, ut verè bona multis placeant.* Deinde, paucos omnino esse, qui molestiam legendi plures Autores tolerare velint. *Admirabile est, quod plerique omnes pauca velint discere, omnia tamen scire velle videri,* inquit Galenus 2. de Crisibus, 8. Hinc idem pro libris suis de Pulsibus, non nisi vnum sibi lectorem deposcit: quin non nisi paucos inuitat, eos, inquam, qui rectè instituti sunt: quod patet ex 3. Diff. puls. 3. 1. Dign. puls. 3. Fac. nat. 10. 7. Simpl. procm. de Pracogn. 9. Apud nos quid sit? Plerique eo solo GALENICI sibi videntur, si perpetuò nomen eius crepent: ceterum amore voluptatum, diuitiarum, honorum ebrii contemnunt Philosophos, ut per risum vocant eos, qui sese illis opponunt. Et hi sunt ij, de quibus aliquando iocabatur ad me immortalis GRVTERVS, *Contenti sunt pane quotidiano.*

Superiori sæculo, cum ANDREAS VESALIVS, homo (ut vno verbo multa complectar) dexterrimus, reuocasset studia Anatomica, & publicè ostendisset Galeni errores, quid euenit? Licet in plerisque sit æquus tantum arbitrer, nominèque in pref. ad Car. V. Galenum omnium bonorum autorem, in quem nolit videri impius, aut minùs obseruans auctoritatis ipsius, velitque homines nostros mitescere tantum, & oculis suis, allatissime rationibus plus credere, quàm Galeno: tamen res longè aliter cecidit. Conqueritur enim in fine Epistol. ad Rolandum, quàm infelices sint ij, qui libros scribunt, se inprimis, qui paulò minus sit passus quàm ij, quorum cadauera inciderit. Et par est credere, indignitate huius rei motum cremasse Notas suas in Galenum, Anatomicas, ut scribit in eadem Epist. f. 191. Nimis profectò timide, ne dicam præcipitanter! Voluit quidem discipuli officium obire GABRIEL FALLOPIVS, diuinumque sæpe vocat VESALIUM in Observationibus, Venetiis primum impressis in 4. 1560. interim ait, *Aliquando nimis illum exultare contra Galenum, in verbis potius carpere, quàm in rebus, accusare vitro, ubi excusationem merebatur, non minus errare, quàm alios, &c.* Quasi verò ipse non erret, non det verba pro rebus, non tenebras pro luce, & siquæ alia dicit illi in os Vesalii in Examine dist. Observationum, ibidem eadem forma, 64. Pro Galeno scripsisse IANVM CORNARIUM ait Vesal. in Ep. modò dictâ: verum ego non vidi. Pro eodem non scripsit, sed debacchatus est vir alioquin omni laude dignus IACOBVS SYLVIVS, Paris. in f. 51. confuto centone exili aliquot (ut ipse vocat) Calumniarum, in quibus probare vult, *Nil unquam à Galeno peccatum fuisse.* In his cum ne nomen quidem Vesalii intactum relinquat, VESANVM appellitando, soleo de scripto illo usurpare hunc versum:

VESANI esse hominis vesanus iuret Orestes!

De FRANCISCO PVTEO quid dicam, aut non dicam? Præ SYLVIO centum taurorum vocem habet. Scriptis enim *Apologia libris 7.* (pro numero lib. *Magni Operis Vesalii*, ut ego laudare soleo) Venet. in 8. 62. ita probauit nobis suam vaccordiam, ut vix vllus sit versus, in quo non bar-

A 3

barismus,

barissimus, vix vlla pagina, in qua non plaustrum conuiciorum! In rebus ipsis mera est *scioliæ*, quod verbi SCHERBIVS vsurpabat. In Græcis valde se ostentat, quamvis vltra literarum notitiam progressus non sit. Reuera, scriptum quidem est obbolbinatum, quâ voce Vesalij egregium Opus & ciuicâ coronâ dignum dehonestat: ipse autem est, vt Sophoclis senarius habet,

Τυφλὸς τὰ τ' ὄπα, τὸν πενὴν, ὃ τ' ὄμματα.

Et respondit, illi quidem RENATVS HENERVS, *Venet. 8. 55.* huic autem GABRIEL CYNEVS, *Ib. 4. 64.* qui ait, natum esse partum hunc infelicem instigante Antonio Fossano, qui Vesalium in aula Caroli V. Imp. & Philippi Regis Hisp. filij crescere nolebat Ego verò in vtraque *Responsione* hoc desidero, quòd vtrique suum clientem tantum velit sartum tectumque, securus, quid de Veritate fiat Hoc posterius prædico de *Opusculis Anatomicis* BARTOLOMÆI EVSTACHI, *Roma excusis, 4. 64.* Licet enim Vesalium non rarò *conuiciatorem* appellet, cum Galeno dicens errare se malle, quàm cum illo sentire: tamen rebus ipsis acerrimè incumbit.

His quasi *ἀντιπαρὸς λόγους* accensere debeo illos, qui studium, amoremque suum probare voluerunt GALENO, scriptis Contradictionibus, eorundemque conciliationibus, Controuersis, Quæstionibus, aliisque litigiis, è quorum numero potissimi sunt hi, IUL. ALEXANDRINVS, *Venet. 8. 48.* NICOLAUS RORARIUS, *Ibid. 8. 66.* ANDREAS LACUNA, *Lugduni 8. 54.* Huic se opposuit FRANCISCUS VALLESIUS, in *Opusculo Controuersis* addito, *De locis Galeni pugnansibus, Francof. ad Manum, f. 1590.* IACOBVS PELETARIUS, *Parisi. 4. anno 1560.* HIERONYMVS CARDANVS, ANDREAS LÁVRENTIVS, alij sine numero. Inter hos habeo ODDVM de ODDIS, & MARCVM filium, qui libros tres *Apologeticos* pro Galeno dedere nobis, *Venet. 4. 70.* in quibus mera aqua.

In hunc censum referre quoque oportet COMITIS MONTANI *lib. 5. de Morbis, Venet. 4. 80. & 91.* in quibus Galenum in Pathologicis tantum non ambitiosè defendit. Horum librorum Anatomem, (vt vocat) dedit THOMAS ERASTVS, *Basilæ 4. 84.* Cui respondit MONTANVS eodem anno, & eadem formâ, Venetiis. Huc pertinet LEON. FUCHSIVS, qui & in *Inst. & in Com. super lib. de Morb. diff. &c.* sæpè pugnat pro Gal. sed infelicitè. Bonam enim causam malè agendo perdit, quod SCHERBII iudicium erat. Ex altera parte est IOAN. FERNELIVS, & IOAN. ARGENTERIVS, de quorum vtroque meritò dicas, quod *Petrus Castellanus* de posteriore, Quid dicant, aliquando non cogitant, dummodò albis, quod aiunt, equis in Galenum inuehantur. Huic *Anti-Argenterica* sua opposuit IUL. ALEXANDRINVS, *Venet. 4. 52.* His Argenterij nomine respondit REINERVUS SOLENANDER, *Florentiæ 8. 56.* cuius scripti autorem facit ipsum Argenterium idem Montanus, *sine præf. ali. in lib. dictum*, qui etiam

Prefatio Generalis.

7

etiam addit *I. Alexandrinum* scripsisse *Defensionem suorum Anti-Argenteriorum*, quam neque vidi, neque videre valde cupio.

Sed iam tempus est, ut exponam, quamobrem in commemorationem horum omnium venerim? & quid denique velim mihi?

Cum annis ab hinc præter propter sedecim, mirabili quâdam fortunâ meâ, incidissem in Labyrinthum, Cretico illo longè implicatiorem, ambagibusq; penè insuperabilem, emendandi, quâ Græcè, quâ Latine τὸ τετραπλῶν GALENI volumen: urgebam quidem ἡδυσμένον propositum; sed simul, semelque in *Bibliothecam Galeni*, (sic mihi tum appellare libuit *Aduersaria mea*) referebam, quæ eis τὸ ἁλόνος γῆρας (ut in *Phædro* Plato loquitur, ut illud præsidium fenestri meæ pararem, quomodo Cicero, alicubi explicat) facere videbantur. Absoluto opere, cum dirutis Germaniæ rebus, nemo esset, qui vel imprimeret libros, vel emeret: totam illam *librorum Galenicorum* struem tacitè apud me æternis tenebris damnavi. Interim, cum conscius mihi essem piæ, honestæque in proximum voluntatis, & quod absque vllâ carpendi alios libidine, sine vlla ambitione, vanâque gloriâ, fecerim, quod feci: spem aliquam concepi, fore ut DEVS Opt. Max. suo tempore in lucem reuocet depositum opus. Tu verò, aiebam, quid ages in posterum? Neque enim fas esse putabam, ignaui aselli modo alligatum ad præsepe stare: sed agendum esse aliquid, dum genua virent. Quin mens mea nuspiam conquiescebat, sed subinde oggerabat mihi mandatum CHRISTI, *Cave abscondas talenta tibi credita: sed senereris quid, ut iubar VERITATIS latius se pandat, nec porro quoque simpliciores decipiantur in reb. tanti momenti!* In hac deliberatione cum essem, nata est mihi horis subsecutus hæc Elegia.

PARVA, sed immensi FORMICA laboris, acervum

Farris dum densis agminibus populat,

Horreaque inuentis distendit frugibus ampla,

Quâ patet affini cespes amicus agro,

Multa gemit, multo tantum haud enella labore,

Dum misera angustas ique, reditque vias,

Et frumenta humeris nitens lapsantibus urget;

Sape etiam socias auxilio ire iubet.

Tum veluti saxum portant tres quattuor ingens

Baiuli, & officium voce, manuque obeunt:

Sic unum videas modò terna anim alia granum

Trudere, nec quidquam deesse pio studio.

At cùm tristis hyems Boreali frigore sauit,

Et glacie tellus, & nemus omne riget,

Illâ domi residens tenebroso in fornice turò,

Æstino rodit semina lesta die.

Nec cura est illi, quid agat robustus arator,

An

*Præfatio Generalis.**An serat ? an faueant sidera fausta satis ?*

CASPARE, in mundo hoc, per bis sex ordine & ultra
 Mirificè miris lustra agitate modis,
 Pallada dum inuenis sequeris rerum omnium egenus,
 Et struit insidias Ata tibi assiduas.
 At postquam sensisti, equidem meliore cucurrie
 Fors-fortuna rotâ: sed tamen usque stetit.
 Fecisti interea, multum oblatante Diabolo,
 Quod facere officium nobile te voluit.
 Cetera ne repetam: Dispuncti ritè GALENI
 Magnum Opus, ut Methodus porrò ea sancta fores.
 Heic verba exacta dum appendis singula lanci,
 Quâ sese extendit Gracia, quâ Latium,
 Annon FORMICÆ subiisti onus infrunitum?
 Et rude donari iam cupis emeritis?
 Vellem, si vellet summus rerum Induperator,
 Vellem, si modò res ferret amica, MORI,
 Postquam Teutoniam visum est fundamine ab imo
 Diruere, & nullo stant sibi sine mala.
 Transfuga sed fieri quia non placet, imò nec unum
 Extra aciem iniussus ponere fortè pedem:
 Standum est immoto talo, vestigia ne quâ
 Nutent, & careat viribus hasta suis.
 Ergo, dum patriam iactat tam saeva procella,
 Ut totam hanc ausit dilacerare ratim,
 Quid solatioli nobis prestare potestis
 O MVSE? ô sacri præstes APOLLO chori?
 Cogite concilium Parnassi in vertice summo, &
 Quid sit opus factò, consulite in medium,
 Ut bonus & sapiens oculos auertere, & aures,
 Tantillum misero possit ab interitu?
 Quid sit opis vestra, Cyllenius adferat Ales,
 Cum volet: hoc mihi iam nascitur arbutium.

FORMICÆ adgrediar repetito calle laborem,
 Agro lecturus grana, GALENE, tuo,
 Sive ea sint propriis manibus tibi credita sulcis,
 Sive ea fautorum contulerit studium.
 Hoc adeo occipiam, ut postquam conduxero spicas
 Sub tellus, & rutas conciliâro domus,
 Sub calo maneant spina, tribulique tenaces,
 Et pereant quovis (res mala quippe) modo.

Interea

Præfatio Generalis.

9

*Interea, ut quondam incundus me, DEV S, escis
Panisti, ut nifui sufficerent scapule:
Sic spero (TV spem præsentis numine firma.)
Non fore te, jacti nunc patria immemorem.
Non ego vagrandes patinas, tucetave crassa
Posco: sat est, si non sit gravis esuries.
Hanc abige, atque unâ diva contagia pestis,
Nec diuturna minus bella, TRIVMPHVS iò!*

In hunc igitur campum lutulentum cum primum descenderem, bene ocreatus, *χρησμοθέας* more veteri appellare volui *Λαμάρκωνος ἀρχαῖς* ista, ut Aristophanes ludit. Strictim enim quasi in manipulos colligebam ea tantum, quæ vera esse putabam, reiectis iis, quæ frustra morari videbantur bona ingenia. Et in *Isagogicis* quidem, paucis fui contentus, cætera ratus commodius tractari suis locis: in *Physiologicis* autem cum enixius laborarem, duo imprimis molesta mihi fuere, Neglectus VERITATIS, & huius ministræ fidelissimæ, METHODI.

De VERITATE quamvis aliquam multa dixerim: *σαφελείας* tamen *ἐνέρεα*, & quia res latè vilis est, dicam hæc quoque. Qui ad studium Medicum accedit adolescens, quasi in altero Herculis biuio constituitur, hinc quidem hominibus nostris, tanquam vnicam Cynosuram deprædicantibus illi GALENUM: illinc autem interspergentibus aliquando NATURÆ nomen. Quod ad hoc posterius, quàm faciles sumus omnes ad nomen Naturæ: tam focordes sumus in inquisitione Operum ipsius. Cum enim, quod Hesiodus ait, *labore nobis vendant Diæ bona sua*: quis hodie tolerare vult labores? Nam, quod alibi conquestus sum, ubi primum pedem in Academiam posuimus, aperitur pleisque nobis ludus impudentiæ, Collegia, inquam, disputatoria, in quibus Andabatarum more luctamur. Sed non fiat hoc: quotusquisque adolescentum pro rei exigentia occupari vult, vel in legendis bonis autoribus, vel in obeundis exercitiis Anatomicis? Sed & qui vult, non subito facultatem inuenit vel alterutrius, vel utriusque. Scilicet Doctorum etiam plerique non rectè instituti sunt, similiore *πῶς εἰσαγαγέμεν* olim dictis, quàm *πῶς χερσίσιν*, quippe *Compendiis* innutriti. Horum *Compendiariorum* ferè tanta est audacia, coniuncta cum pari impudentia, quanta vilius vel profligatissimi Catilinæ, Cethegæ esse posset. Hi ipsi post tertium verbum, GALENUM increpitant, licet neque legant, neque lectum intelligant. Sed nec otium illis est legendi tam vastos commentarios! Fateor GALENUM (atque hoc iam alterum extremum est) plura ad discendam Medicinam subsidia attulisse, quàm ullus mortalium possit: fateor in explicanda *Hippocratis* methodo diligentiorē & accuratiorē fuisse quoquam alio; fateor Aquilam fuisse, quin Phœnicem, si ita vis: non propterea res confecta est. Immenso enim illo scribendi cacoëthe à puero vsque ad 70. annum,

B

quæ

2. Sm. vls.

quei fieri potest, ut omnia sint æquè bona? Sed nec ipse voluit hoc de se vel dici, vel præsumi, quia seorsim ponit, quæ τῶν ἀσπερσίων communicabat, *semdolliis*, ut dixi. Nolu ita idè, quia sequebatur consuetudinem veterum, quibus perinde erat, simias, an homines secarent. Nihil enim in arte mutar, dicebant. Quin humaniores istæ gentes abhorrebant prorsus ab hominis sectione. Nolu ita quin etiam ideo, quia heic quidem alteram contradictionis partem celebrat, alibi alteram, quasi diceret, *Tui arbutij est amplecti, quam voles*: ego enim heic *εἰς τὸ δῖον* tantum loquor, ibi *εἰς τὸ ἀνθρώπινον*. Et hinc est humanissima illa vox, *Fortassis hæc vera sunt: fortassis non sunt, sed veriora afferri possunt*.

De METHODO nostris indignabar Anatomicis. Primò, quòd doctrinam partium similium misceant Anatomia, quæ proficitur partes dissimilares. Non ita GALENVS, vnicus Methodi post Arist. observator, (quo nomine SCHERBIUS illum celebrabat) qui de similibus seorsim scripsit, ut est 8. *sent. Hipp.* 5. Atqui, inquis, idem scripsit de Venis, arteriis, nervis? Non scripsit generalia illa, quæ aliò pertinent, sed ex historia Anatomica deprompta exposuit suis *ἀσπερσίων*, de quibus dixi.

Secundò, quod non coniungant partes similes omnes, ad vnâ actionem concurrentes, more Gal. in *lib. de Vsf. part.* v. pl. observato. Quia enim Medicus respicit actiones læsas, æquum est scire illum, per quas fiant integræ. Quod si Gal. non observauit ubique, causam referre oportet in orationem torrentis instar fluentem, ut ipsemet comparat 8. *Vsf. p. 9. extr.* equi perciti modo oblitam meræ.

Tertiò, quod veteri deserta consuetudine, quæ erat, seorsim agere de historia partium, seorsim de vñbus & actionibus: omnia coniiciant in vnum chaos. Non ita olim Noster, moris in familia Asclepiadæa seruati per 300. annos memor. Ibi enim cum pueris, simul ac legere, scribereque poterant, agebatur *διδασκαλία*, v. g. hic est ventriculus, hunc habet situm, ut vides, hanc formam, hanc substantiam, &c. adultioribus autem & cathedra exponebantur vñs, actiones, dissensiones Anatomicorum, 2. *Ex. Anat.* 1. 6. *Vsf. p. 12.* Ex priore loco etiam hoc patet, Cur, postquam Hipp. vulgavit artem, τὸ χεῖρον μαθητέων tribuatur illis, qui tum discabant Medicinam? Quia perierat institutio illa puerilis, adeoque nesciebant historiam partium. Hac necessitate compulsi viri sapientes scriptis illam mandarunt, & inter hos primus Diocles Carystius, ut est in eodem loco. Verum, cum non æquè omnes acceptarent, Sophistas vocat eos, *ibid. cap. 3.* qui sublimes in cathedra sedentes (ut loquitur) dicunt aliquid, quod nunquam viderunt. Tales erant Professorum plerique in Academia Alexandrina Ægypti, quos *σοφιστὰς* ait apud adolescentes ab aratro venientes de rebus non visis, 2. *Nat. hum.* 2. 2. 1. in 6. *Epid.* 2. Ex dictis hoc resultat, exercitia Anatomica præcedere reliqua omnia. Hinc tam apud Arist. quàm Gal. diuersi sunt libri, & Gal. in *lib. de Vsf. part.* semper refert se ad Exerc. Anat. tanquam priora. Hodie quid sit? Sedet Anatomicus tantum non in sella curuli, & facta ab aliis sectione, disserit

Praefatio Generalis.

II

disserit de omnibus, quâ pertinentibus, quâ non pertinentibus, & quò longius extrahit sermonem, eò doctior habetur. In libris editiis fit idem, imò non aestimatur liber, nisi sit vagrandis.

Quartò, quod nullâ illi methòdo vterentur. Sectionis enim commoditatem securi, quæ ab exordio huius disciplinæ duravit, omnia confusè tractant. His itaque ex 6. *Sent. Hipp. 5. extr.* ostendi, incipiendum esse ab ea parte, quæ naturâ prior est. Ea verò Cor est, ut probavi in *lib. de Gen. hom.* Ab hoc igitur exorsus ego, conatus sum dupondios nostros educere ex mirificis ambagibus, quas nectunt scriptores nostri. Earum ambagum princeps causa est, quòd non ordiantur, vbi debebant. Hoc fonte ostento cum hoc lucrari mihi videret, quòd multa & varia, hinc inde per varios autores dispersa, contraherentur in vnum quasi pugnû: vel sic quoque officio meo me satisfacisse arbitrabar. Non equidem quòd vllam in animo haberè librorum Gal. epitomen, quæ apud me planè execrabilis est; multò minùs, ut in angustum contraherem scripta illorum, qui vel pro illo, vel contra illum ausi sunt quidquam: sed ut omnium omnibus scriptis saluis & integris manentibus, sub vnum ferè intuitum cogerem. τὰς χειρογραφίας iam dictas. Hoc ipso labore duo me consequi posse confidebam. Alterum, gratiam inire apud eos, quibus vel librorum copia non est præ manibus, vel aliàs nolunt multa legere. Alterum, occurrere quoquo modo Barbarici, iam cum triumpho ingressæ Germaniam, in qua fortassis posthac, nec Bibliotheca publicæ struentur, sed armamentaria: nec priuatorum quisquam facultatem habebit còlligendi plures libros. Huius rei præcipua necessitas videbatur vrgerè in Anatomicis, quæ artis nostræ prima & præcipua fundamenta continent. In quibus quia GALENVS fecit, quod virum bonum decet; nostri autem sinistrâ accipiunt, quod dextrâ dedit ille: ostendere volui tribunis quibusdam seditiosis, quomodo aptè coniungi possint Galenus, Vesalius, alij viri boni. Quod verum est, inquam, quærere oportet simpliciter, sine pompa, sine amore, sine tacita exacerbatione. Ita nec facillè falleremur, nec temporis dispendium faciemus. Hoc in stadio dum magna mea cum voluptate decurro per biennium & amplius, occurrit mihi sæpe, quod non ausus fuisset optare vnquam. Quid illud verò? Oggersère se mihi vltro Apologiæ pro Galeno, si non pragmaticæ semper, speciosæ tamen. Quo factum est, quòd (relictis τὰς χειρογραφίας) idipsum nomen præscripserim Operi toti, partim ut oculiferum quoddam pararem bonis, sapientibusque, partim ut æquanimitem meam agnoscant, qui sequiùs persuasi sunt. Hoc si τὰς χειρογραφίας quibusdam ingratum erit, illis ego copiam facio mutandi in aliud quoduis, modò non molestum sit Veritati. Huic enim hymnus hic paratus est, ut Gal. loquitur de suis libris *de V. s. par.* Fortassis velit aliquis me distinguere historiam ab actionibus & vñ, quod Veteres factitalè, cum alibi scripsi, tum nuper inculcavi? Huic responsum volo, non visum fuisse operæ precium, tam accuratè omnia persequi. Saltuatim enim heic agitur, & quasi per satyræ. Cæterum, quia in iis, quæ superbè Galenus iactavit contra Arist.

B 2

Apodicticus

Prefatio Generalis.

Apodicticus mihi esse videor, iam hoc protestor, *Nolle me respondere cuiquam, qui ad vocem Veritatis aures obturavit. Vappa enim sim, si flaccos eiusmodi aliter vindicem, quàm* CONTENTV. Hoc grauilis scriptor, SENECA, me iubet, *Equo animo*, inquit, *audienda sunt imperitorum iudicia, & ad honesta vadeni contemnendus est iste contemptus,*

Παῖροι δὲ τὰ ἀλήθεια κολήσονται,
inquit Hesiodus. Sed quæ causa huius rei est? Iam dixi, dicóque denuò post longam meditationem, LABORIS fuga, VOLVPTATVM OTIIQVE dulcedo. Hi tales, siquidem Mendacium, scortum putridum, amplecti malunt, quàm Veritatem, faciant quod volent, sed sine me rivali. Mihi enim volupe sit ruere in amplexus integerrimæ, pulcerrimæ, amabilissimæ, nulloque purpurisso infamis VERITATIS, atque ita amicum potius DEI esse, quàm: Tu, LECTOR, bene vale, & bene age. Scribo Altorf I, φθίνοντο & γαμήλιω, 1635.



APOLOGIÆ



APOLOGIÆ
 PRO GALENO,
 SIVE
 ΧΡΗΣΤΟΜΑΘΕΙΩΝ.
 LIBER PRIMVS:
 IN QVO
 ΤΑ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ.

RATIO ORDINIS.

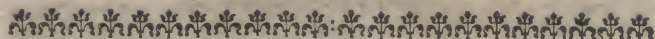
CRedo heic erit, quem in prima Operum Galeni sectione obseruau.
 Primo enim loco explicantur τὰ πρῶτα. Secundo ponuntur libri,
 qui totam Artis summam complecti dicuntur. Tertiò, qui ad sectas tum
 temporis nobiles.

LECTORI.

*Et quondam fuerat (credo) insatiabile multis
 Cacoëthes edendi libros:
 Nec minus est hodie. Tu uerò, quisquis es, à me
 Cape hoc statim criterion:
 Vtile ni mōstret tibi pagina prima, repelle,
 Et vana, dic, hæc gloria est.
 Sed sunt Grammatica hæc? Ah noli parua putare,
 Si magna non constant sine his.*


B ;

CAPVT



CAPVT I.

Coma, Cataphora, & Carus quidam, sunt idem.

- A  VAM certum est ex iis, quæ diligentissimus Foësius in *Oecon. Hippocr.* collegit; & præcipuè ex loco de Glossis, τὸ καμα apud Hipp. nihil aliud esse, quàm κατωφορεῖν, subintellige, τίς ὕπνιον: tam incertum est, quomodo differat ab hoc affectu ὁ καλὸς καὶ κακός! Et, an omnis Carus sit eiusdem generis? Galenus hac in re videtur varius fuisse. Explicans enim 5. *Aph.* 5. τὸ ἀφρων, ait dici ita, τὸ σπιν καὶ ὑπερῶν. Esse autem locutionem hanc impropriam apparet ex iis, quæ inferit. Propriè, inquit, *Carus dicitur subita in toto corpore abolitio sensus & motus.* Idem volunt sibi illa *Diff. sympt.* 3. F. Carum esse οἶον ἀγλυσιν & φαντασίαν, resolutionem imaginatricis. Et illa 4. *Loc. aff.* 2. P. vbi addit, *Saluū tamen & illas à respiratione.* Et subito distinguens ab Apoplexia, *Quibus idem accidit, inquit, sed tantopere læsà respiratione, ut stertant more eorum, qui profunde dormiunt: iam Apoplexia est.* Item illa 2. *Art.* 20. ext. vbi sensus etiam interiores, seu τὸ ἡγεμονικὸν lædi affirmat. Interim duobus locis, (4. *Loc. aff.* 7. L. & 5. eiusdem op. 1. D.) respirationem in Caro esse affectam concedit. Et his quidem locis de somno expressè nihil:
- C At 2. *Prorrh.* 29. A. Carum docet esse κατὰ τὸ δυνάμειον ὑπνιον, somnum profundum, & quo agra difficulter excitari possunt. Ibidem distinguit in salutarem & morbosum: quin addit, (& aduertit Foësius) Carum salutarem esse eundem cum Comate & Cataphora, quæ sæpe in febribus accidit, in aliis morbis. Et 12. *Meth.* 21. D. expressè dicit, Carum esse somnum præter naturam citra febrim putridam.
- D *Vide Salicet Annot. in Alim. c. 5.* Heic igitur quo modo consulemus honori Galeni? Eo, quem ipsemet indicauit. Carus est duplex, alius propriè dictus, alius impropriè. Propriè dictus est paralyticus illa sensus & motus, adeoque nihil aliud, quàm *Apoplexia minor*, vt Gal. ipse bis vocat in illo 5. *Loc. aff.* Impropriè, nihil aliud est, quàm *Coma somnolentum* seu *pigrum*, quod etiam *Cataphoram somnolentam*, seu *pigram* dixeris, vt contradistinguat à *Comate* seu *Cataphora vigili*. Et fit hic affectus per consensum tantum in aliis morbis, vt probari potest, non tantum ex illo *Prorrhetic* loco, sed & aliis multis à Foëzio allatis extremè κακός: quin & inter Practicos recentiores docet Cæsalpinus 1. *Artis* 12. Verum, quid sit de respiratione? In propriè dicto Caro læditur: in impropriè, non magis quàm in *Comate* seu *Cataphora*. Heic aliquis, Atqui in eodem 5. *Loc. aff.* Apoplexia minor distinguitur à Caro: Respondeo, Vox illa est falsaria, adscripta margini ab illo, qui alios docere volebat, quid sit
- E Apoplexia minor? Corollarij loco illud addo, Altimarum, *Meth.* c. 3. Carum

rum magnum velle appellare illum, qui Apoplexia leuior, seu primus Apoplexiæ gradus est. Quid si dicam, huius ipsius Apoplexiæ duos esse gradus, in quorum imo & leuissimo, respiratio non lædatur sensibiliter: in paulo grauiori lædatur, sed non ad stertorem vsque?

C A P V T II.

Catoche seu Catochus est idem cum Catalepsi quadam.

Videri possit in $\kappa\alpha\tau\alpha\chi\eta$ & $\kappa\alpha\tau\alpha\chi\eta$ idem contigisse, quod in $\sigma\omega\epsilon\chi\eta$ & $\sigma\omega\epsilon\chi\eta$: sed non est ita. Febrium enim differentiam hanc necessitas ipsa peperit, quæ diuersis rebus diuersa dare nomina voluit: sed diuersitatem hanc peperit licentia quædam Medica, qualis est in $\chi\alpha\lambda\alpha\sigma\theta\eta$, $\chi\alpha\lambda\alpha\sigma\theta\eta$ & $\chi\alpha\lambda\alpha\sigma\theta\eta$, 4. $\kappa\alpha\lambda\alpha\sigma\theta\eta$. K. & alibi, qualis in $\lambda\iota\theta\eta$ & $\lambda\iota\theta\eta$, 9. *Simpl. c. de Lapidibus*. Igitur eatenus differunt, quatenus $\kappa\alpha\tau\alpha\chi\eta$ vox Græca est: $\kappa\alpha\tau\alpha\chi\eta$ barbara. An $\kappa\alpha\tau\alpha\chi\eta$ morbus est: $\kappa\alpha\tau\alpha\chi\eta$ ille, qui morbo tenetur? Iungitur enim illi $\kappa\alpha\tau\alpha\chi\eta$, de *Puls. ad tyr. 11. Q. 4. Caus. puls. 16*. Sed hoc parum est: altioris considerationis est, An $\kappa\alpha\tau\alpha\chi\eta$ sit idem, quod $\kappa\alpha\lambda\alpha\sigma\theta\eta$? cum inquam, pro morbo sumitur, cum alioqui $\kappa\alpha\lambda\alpha\sigma\theta\eta$ sit? Dubium est inde, quod Gal. 4. *Loc. aff. 6. E. 2. in 3. Epid. agr. 11. ex. 11. & alibi*, solius $\kappa\alpha\tau\alpha\chi\eta$ meminerit: 2. *Aph. 3. 1. in 6. Epid. 5. D. Diff. symp. 3. F.* & fortè alibi, solius $\kappa\alpha\tau\alpha\chi\eta$: 3. *Loc. aff. 4. I. 4. eiusdem Op. 2. Q. de Puls. viroque l. c.* coniungat per geminam copulatiuam, $\tau\epsilon\ \&$. Accedit, quod insignis hac in re veterator Foëlius (sic ipsemet alicubi loquitur) in voce $\kappa\alpha\lambda\alpha\sigma\theta\eta$, non mentionem fecerit $\kappa\alpha\tau\alpha\chi\eta$: in $\kappa\alpha\tau\alpha\chi\eta$ manifestè separarit $\kappa\alpha\lambda\alpha\sigma\theta\eta$. Huc facit, quod Interpretes ferè distinguunt vocabulis Latinis. Altioris rursus considerationis est, Qualis sit morbus? Gal. 13. *Meth. 3. F.* Catochen, in censu affectuum soporosoformis habet, quales etiam Apoplexia & Carus, & quidem citra putredinem, & febrim. Idem *Diff. symp. 3. F.* Catalepsi dicit esse quasi paralyin imaginatricis, qualis etiam Carus sit. Idem 2. *Aph. 3.* Catalepsi habet inter somnos præter naturam, & quidem ab intemperie frigida & sicca. Hinc Aëtius l. 6. c. 3. melancholicum humorem constituit causam eius materialem. At verò nihil horum loquitur historia adolescentis Cataleptici 2. *Prorrh. 56. B.* quem Gal. sæpe laborantem videt: nihil horum obseruatio Practicorum recentium, qui dicunt, Morbum esse, qui per certa intervalla paroxysmos habeat, non secus ac Epilepsia, in quibus affecti manent in eo statu, in quo inueniunt illos superueniens paroxysmus, hoc est, siue stent, siue cubent, siue scribant, siue brachia extenta habeant, stant, jacent &c. toti rigidi, non secus ac si congelati essent. Vnde etiam affectus ipse Congelatio dicitur quibusdam. Apud hos difficultas hæc est, quod aliis alia, plura, pauciora superueniant symptomata, de quibus præcipuè videre est Erasum *l. 4. disp. Antiparacels. &*, qui inde describit, Schenckium

1. Obs.

1. *Obs. 115.* Quid igitur pro Gal. nostro? Id quod modò. Ipse enim *Prorrh. l. c.* agnoscit duplicem Catochen, propriè & impropiè dictam. Propriè dicta est illa, quam in adolescente illo vidit: impropiè est Coma vigil aliàs dictum. Duplex hæc Catalepsis ex Paulo *l. 3. c. 10.* manifestè ostenditur, & factum est inde, vt Copus & alij Interpretes obtruserint Galeno Coma vigil. Verum est igitur, quod de respiratione ait 4. *Loc. aff.* liberam esse, de propriè dicta Catalepsi: sed quod de densa, rara, & magna Aëtius *l. c.* de Comate vigili accipere oportet. Sed qua in re similitudo est inter hos affectus, ob quam sub idem nomen venerint? Quidam ex Præceptoribus, ait, consistere in eo, quòd ægri utrobique habeant oculos apertos. At quei, ò optime, de Comate vigili dici hoc potest? Nam vel inde, quòd oculos habeant clausos dormientium instar, habetur pro somno, qui somnus non est. Ego ipse cum anno 1628. mense Septembri laborarem grauissima destillatione, præ debilitate iacui ita per integrum biduum, clausis, inquam, oculis, sed nihil minus quàm dormiens, interim mente constans, quantum somnolenti solent & possunt. Melius itaque Rondeletius, *Meth. med. 20. ex Epid.* docet in eo consistere, quòd utrobique sensus & motus sit læsus. Sed quid sit de intemperie frigida & sicca? Rectissimè impugnat illam Erasius, quo loco dixi, Fieri non posse, vt ratione paroxysmorum subitò fiat, & subitò desinat. Sed Gal. dicit? Dicit, quod ex ratione sola collegérat, antequam paroxysmos istos in condiscipulo suo videret. Et cur diuersa dat affectui nomina? Non dat, sed data ab alijs usurpat. Moris autem esse Græcis coniungere *ἰσχυρὰ καὶ ὀδυνηρά*, ostendo non vno loco Notarum in Gal. Græcol. Hoc non vidisse alios, præcipuè Foësum, valde miror! maxime, quia intelligo, Ioan. Bapt. Montanum, qui fuit inter primos artis nostræ instauratores, id vidisse! Vt dicam, quod sentio, & quidem alieno loco, & de morbo mihi non viso, Est conuulsionis, seu potius tetani species, cuius materiam spiritalem esse necesse, est & quam non satis est colligi in cerebri ventriculis, vt Erasius; aut potius corpore cerebri, vt ego: oportet ex cerebri corpore in nervos deferri, & per nervos in musculos. Id ipsum per consensum fieri potest, non minus quàm in Epilepsia.

Placens in
praxi, vt &
in obs. con-
iungit cum
Epilepsia.

CAPVT III.

Στάσις quid sit?

- A Rgenterius, acriculus quidem ille, sed non satis versatus in armis, quæ contra Gal. expedit, *l. de Morb. gen. c. 13.* accusat illum, quòd *Conuulsionem* modò *Continui solutionem* faciat, & hac ratione morbum: modò *Morum deprauatum*, & ita symptoma. Defensio vulgaris & vera est, Aliud esse *στάσις*, *conuulsionem*, quæ symptoma est: aliud *στάσις*, *rupturam*, seu *ruptionem*.

ruptionem (sic enim veram ego) quæ morbus est. Hanc differentiam cum non obseruarent Interpretes, coniecerunt Gal. in eam confusionem, quæ ob oculos est. Argenterius verò, cum Græcaparum attenderet, scripsit Galenò dicam iniustam. Et qui sunt Interpretes illi? inquis, & qui sunt defensores B ipsius? Interpretes sunt: Primus, Ioan. Guinterius, Andernacus dictus, l. de Constat. art. 6. B. & qui eum sequitur Valleriola Com. in d. librum. Idem Andernacus patrat 2. x. γέν. 19. E. Secundus, Nicolaus Leonicens, de Diff. morb. 11. B. & rursus de Caus. morb. 11. B. item 1. ad Glau. 1. C. Tertius, Guilhelmus Copus, 3. Caus. sympt. 4. H. 4. Loc. aff. 8. F. Quartus, Leon. Fuchsius, Caus. sympt. 1. c. Quintus, Thomas Linacer, eod. de Caus. sympt. 6. 3. Meth. 1. 4. Meth. 1. A. Sextus, Ianus Cornarius, 7. x. τόν. 5. D. Septimus Vidus Vidius, 3. Art. 98. Et Montanus quidem 5. de Morb. 28. culpā translata cupit in τὸ πάθος αἰ, de Linacro exemplariter loquens. Ego verò ex Codice Latino Veneto anni 1527. (qui proficitur correctionem errorum in Parisiensi commissorum, n. 225.) ostendo, nec ibi quid melius esse. Nam 3. Meth. 1. C. τὸ πάθος bis est Conuulsio. Interim & hoc dicendum est, Linacrum fuisse varium in hoc negotio. Nam 2. Meth. 1. A. B. δὲ πάθος quidem est Conuulsio: τὸ πάθος autem Conuulsio. At 4. Meth. 1. B. retinet Græcum. Ita Copus in de Caus. sympt. in codice Parisiensi 1527. τὸ πάθος Conuulsionem vertit. Et in de Loc. aff. 8. eod. anno, in secunda recognitione, vt loquitur, Conuelluntur habet. Et hæc quidem de Interpretibus, Conciliationis autores sunt, Primus I. Alexandrinus, in Ant-Argentericis quidem f. 15. obscurè: disertè autem Notis D in 6. Meth. 1. Secundus Fabius Pacius Com. in 6. Meth. 1. Tertius, Montanus 5. de Morbis 29. Quartus, Massaria 1. Præf. 18. Quintus, Sennertus noster, Instit. 1. 2. part. 1. c. 10. His vnum locum ex 5. Aph. 25. opponit Solenander in Apol. pro Argenterio f. 65. sed frustra. Sed qualis est continui-solutio τὸ πάθος? & quarum partium? Non dubito mentem Gal. esse eruendam ex 3. Caus. sympt. 4. vbi tribuit toti generi nervoso, cum (inquam) vel nervus, vel ligamentum, vel musculus cum suo tendine abruptitur, dirūpiturve. Hic affectus cum in palæstris veterum frequentissimè accideret, atque adeò propterea institutæ essent αἱ ἀσκήσεις, quas obibant οἱ ἀσκητάς, 3. San E m. 2. quæ de præparatione ad exercitia, sed fusè 4. Loc. aff. 8. F. iure peculiare nomen habuit. Huius rupturæ illustre exemplum videris in musculo, 2. Ex. Anat. 4. G. De hoc quoque solo verba sunt Gal. 3. Off. Med. 30. τὰ δὲ πάθη-τα αὐτὰ τὰς ἰνῶν γίνονται τῶν μύων &c. Ego Coronidis loco illud addo, τὸ πάθος esse eundem in iisdē partibus nervosis affectum. Hoc probo ex iis locis, quibus per particulam coniunctiuam copulantur de more scilicet Græcorum illo iungendi τὰ ἰσοδυναμούντα, de quo, vt dixi, Not. in Gal. sapiculè. Sunt autem 4. Loc. aff. 8. F. 2. x. γέν. 19. E. 7. x. τόν. 5. D. Atque hi extra controuersiam sunt: in controuersia est ille 3. Off. Med. 30. A. vbi in vtroque codice Græco est monstrum verbi τὸ πάθος, quod Vidius iuxta & Trincavellius rectè mutant in τὸ πάθος, consentiente Foësius etiam in πάθος, qui alioquin F in litem hanc immiscere se noluit, studio, vt credere lubet. Licet autem C Monta

Montanus 5. de Morb. 12. impugnet, & τάλματα velit: res tamen in idem recidit. Iam enim eò audaciæ progredior, vt dicam, Tria hæc, σπασμα, ῥήγμα, & τάλμα idem significare. Locus 6. Meth. 1. vt respondeat cæteris, ita corrigendus esse videtur, σπασμά τε & ῥήγμα, deletis illis, καὶ ὅτι μὴ ἔλκε. Ελλοι enim locum habere heic posse quis credat, qui antecedentia rectè considerauit? Et quid ἴνες νδρώδεις aliud sunt, quàm fibræ musculorum? Alter ille 3. Meth. 1. ita emendatur, ὁ σπασμὸς καὶ τὸ τραῦμα, καὶ τὸ ῥήγμα τε καὶ τὸ σπασμα, τὸ μὲν (τραῦμα) ἐν σαρκὶ καὶ ὑπὸ τῷ ῥήγματι τὸ ῥήγμα τε καὶ τὸ σπασμα χωρὶς τῷ τραύματι. Quis enim nescit duo illa, τὸ μὲν, τὸ δὲ, dici de duobus affectibus tantùm. Quæ sequuntur tralatitia sunt; profecta quippe ab eo, qui conceptum imaginarij gemini affectus explicare volebat. At quomodo explicuit: Absurdè & ineptè. Quei enim seorsim ponere potest carnem musculi, & fibras eiusdem? Hæc si ingrata alicui fuerint, dicat, Galenum in distinguendis nominibus non vbique accuratum fuisse, idque in Montano Maiorum, 3. Art. 34. & 104. C. 4. Art. 16. B. 2. Fraß. 66. C.

CAPVT IV.

ἀπόσπασμα quid?

- A Idem Argenterius loco nuper dicto Gal. apprehendit, quòd varius sit in πῶ ἀπόσπασμα. Nam 4. Meth. 1. A. ait eiusdem generis esse cum spasmate: sed si ruptura sit in ligamento. At de Diff. morb. 11. dicit esse in vniuersum partium instrumentalium. Vt augeam difficultatem, 3. Off. Med. 31. ossium vult esse. Respondet I. Alexandrinus, tam in Ant-Argentericis f. 15. b. quàm Notis in 9. Sent. Hipp. 4. in Meth. pressè accipi, & propriè: in de Diff. morb. latè & improprie. Fuchsius in Instit. acceptat quidem latam illam significationem de partibus in de Diff. morb. sed repudiat specificam de ligamento, legitque ibi διάσπασμα. Costæus Not. in locum Meth. sequitur illum, & firmat se in illo διασπασμῶν alterius loci, Off. Med. Montanus 5. de Morb. 30. reprobata licentia illa emendandi aliquid in Autoribus, absque fide Manuscripti. coniungit vtrumque locum, & ait, proprium quidem esse affectum ligamentorum: sed quatenus solutio continui sit in partibus instrumentariis. Sed quid sit de loco Off. Med. Olim putavi, διάσπασμα non esse vocem Hipp. quòd Foësius in censu illatum non habeat: sed muto sententiam. Gal. enim eo ipso loco Off. Med. τὸ ἀπὸ explicat per τὸ διά. Et in de Diff. morb. διάσπασμα ὁ σπασμὸς. Quin in nobili illa Cursoris historia 2. Ex. Anat. 4. vtitur eodem διάσπασμα. Non enim refert (Montanus hoc cauatur) quòd διάσπασμα nullibi legatur. Cùm enim aliquid διάσπασμα, cur affectus non sit διάσπασμα? Reperio ergo illud ex fine sup. cap. Nec Gal. nec veterum quicquam semper est accuratus in nominibus. Et quoties inlclamat nos Gal. nomina negligamus, res prosequamur? Nunc addo ex eodem Montano { at

(at quanto Gal. amico !) illum in *πυλολία* Asiatica sepiæ instar spargere atramenti quid. Vis certi quid ? *Απόσπασμα* & *διασπασμα* sunt de genere *Ψάσματος* & , vt Gal. loqui audiuius. Et hoc satis esse potest sopiendis omnibus istis difficultatibus. Et quid facit ad curationem, si singularum etiam partium singuli affectus singula habeant nomina ?

CAPVT V.

Κατ' ἕξιν Hipp. quid ?

Libuit hæc mihi commentari inprimis propter Vesalium, qui vidit quidem in *Epist. ad Nicolum*, & alibi, explicari à Gal. per τὸ κατ' ἐξιν, ἢ ἐξὸς, ἢ ἰσότητι : sed cuius rei seu partis, nec vidit, nec videre voluit. Interpretatur ille quidem dictæ *Epist. f. 19. & 27.* de fibrarum consensu, rectitudineque, vt loquitur *ibi* ; siue de trina dimensione tam corporis, quàm partium omnium, vt se explicat in *Exam. Obs. Fall. f. 81.* verumtamen credere non vult Curtio (hunc enim nominat in *Ex.* cum suppressisset nomen *d. Ep. f. 24.*) κατ' ἕξιν esse κατ' ἐξὸς, ἢ ἰσότητι, veluti se explicat Gal. 1. *Aph. 21.* In hanc sententiam tacitè fertur Vesalius, cum ait, Apud Hipp. corpus esse *διδυμον*, geminū adeoque dextra respondere dextris, sinistra sinistris: cōculcat verò iterum, cum inquit, Non sequi, si corpus sit geminū, venas etiam dexterarum rectitudinem habere cum dextris. Heic quis non videt, miscere illum rectitudinem sola imaginatione conceptam cum rectitudine partium de qua Galenum explicare dixi ? Nec est, quòd in risum vertat negotium, adducta *f. 26. d. Ep.* similitudine vestis textilis. Ita enim est, Ratio ex Anatomicis petita destituit nos heic: at experientia firma, inde vsque ab incunabilis Medicinæ petita, id planè cogit nos credere: Quæ verò illa ? Hæmorrhagiæ, factæ in dextræ partis affectu (v. g. inflammatione hepatis) ex dextra nare, profuerunt semper: ex sinistra, obfuerunt semper. Ita contra, è sinistra nare sinistris affectis (v. g. liene) profuere semper: ex dextra, obfuere, semper. Hinc aded didicerunt posterius *Æsculapij*, & vulgavit Hipp. Affecto v. g. hepate secandam esse venam dextri cubiti: liene, sinistri. Eadem est ratio oppositionum aliarum, suprà & infrà, ante & retrò. Hæc qui locis ex Hipp. petitis fulcire volent, Susium adeat in opere de *Venis è direlio secandis ex sententia Curtij* (hanc & Manardus & Brisottus defendunt) *lib. 3. extr.* His intellectis iudicabit vnusquisque de decreto, quod Vesalius *d. Ep. f. 36.* In omnibus laterum, thoracis, aut vertebrarum metapthreni inflammationibus, si sanguinis missionem affectus præscribat, secandam esse axillarem dextram. Huius infirmitatem vel inde æstimes licet, quòd ad probandam rectitudinem suam opus habeat τῇ ἀξίῳ dicta vena, quasi διὰ πνι ἀπὸ μυχῶν. Quid ? quod opus habet tot literis ; quot Mathematici in demonstrationibus linealibus, quas nescio an satis tutò applicemus actionibus

bus Naturæ. Sed quid opus aliis? Ipsemet fatetur f. 64. *Epist.* illam tumultuariam potius esse & confusaneam, quàm accuratà curà scriptà. Et hanc fufissimè perossimèq; refutare Iul. Alexandrinus in *App. Enantiomatis* 25. conatur: sed scopum non attingit. Epidorpidis loco addo, propter autoritatē viri. Ill. Scaliger *Com. in l. de Insomniis Hipp. apoteles.* 12. improbat, tam fibrarum rectitudinem, quàm partis affectu, quamvis hoc posterius diserte non dicat. Probat autem primùm demonstratione Mathematica ex Mechanicis petita, deinde experientià, secundam esse semper venam oppositi lateris, ab initio, inquam. Si non sufficiat, addendam esse affecti lateris quoque. Hæc res quantà cum contentione fuerit acta superiori sæculo (circa annum 1530.) patere potest ex gemina historia, quas Vesal. *d. Epist.* 52. narrat. In Hispania publico edicto inhibuitur fuit Medicis, ne venam è directo secarent. Id natum fuerat hac occasione. Cùm diu disputassent inter se Salmanticenses Medici, & victi fuissent, qui ex oppposito latere secare volebant: conquesti sunt illi apud Senatum Hispaniæ, Non minorem inferri hac sectione corporibus humanis perniciem, quàm mortalium animis Lutherana schismata inferant. Senatus dictus, cùm morem illis accusatoribus gessisset, fuit res delata etiam ad Carolum V. Imp. vt scribit Vesalius: E' contrario, cùm Principi Pedemontano venam secuissent Medici, ex latere oppposito, & mortuus esset, factà ex pleuritide simplici, duplici, vt idem Vesal. loquitur: putarunt Aulici ex hac sectione mortuum esse.

Ap fuit Carolus IX. de quo Puterus l. 5. *Apol.* cā multa? Tēpora non conueniūt.

CAPVT VI.

ακρώμιον, ἑπαιμὶς, κατὰ κλείς.

A N Vllus dubito, & ducit nos eò compositionis ratio, τὸ ἀκρώμιον esse idem, quod ἡ ἑπαιμὶς. Quare musculus τὸ ἑπαιμὶς & dictus (ita enim malo, quàm ἑπαιμὶς simpliciter) qui δελτοειδὴς vulgò, possit etiam vocari τὸ ἀκρώμιον, ἢ ἀκρωμίας (vtrumque enim reperitur) licet loca ostendere non possim. Cæterum, autor est Gal. *l. de Off.* 14. τὸ ἀκρώμιον significare non tantum summum humerum, aut potius summitatem humeri: sed & os quoddam, quod clauiculas & scapulas, quæ coniunguntur, interiacer, & propriè (ita enim puto κατακλῆν) dicitur, quod sit κατὰ κλείς, ad clauiculas, seu clauiculis nexum. Addit etiam, repetitque 13. *Vsf. p. 11. exiv.* hoc os in solis hominibus esse, in simia non comparere. Et puto ego, reliquorum animalium, quæ clauiculas habent (sciuri, muris & echini) eandem esse rationem. In his cùm mirificè ingeniosus esset Vesalius *l. 1. Mag. Op. c. 21.* opponit se Montanus 5. *de Morb.* 18. Verùm concedit illi tantum, quantum nec potest, nec debet. Quid enim? Si veteres vsurpabant τὸ ἀκρώμιον in duplici significato, & Gal. accipit, modò in hoc, modò in illo: quid mali est ea in re? Quid verò facit huc, quod Montanus assuit, Anatomiam fuisse tum temporis rudiorē

diorem, ut necesse sit Galenum ignorasse quædam? Quid illud etiam, ex duabus opinionibus prætulisse illam, quæ *ἡ ἀπώτερη* accipit pro coniunctione claviculæ cum scapulis? Nulla heic Gal. ignorantia est, cum dicat tantum, quid veteres in more habuerint. Et s. *Ex. Anat. 2. B.* habet in priori significato, ut & in illo 13. *Vf. p.* Hac in parte autores habuit Hipp. & Rufum, ut ex cit. à Foëfio *loc. in Oecon. patet.* Idem Hipp. 1. *Art. 62.* ut & Eudermus apud Rufum 1. *Appell. 9.* (quamvis prioris etiam significationis ibi sit mentio) accipit pro peculiari officulo. Hos si Gal. sequitur, quid mali est inde? dico iterum. Quod verò admiratione dignum est, Vesalium tam obnixè agere hoc, ut prober, cartilaginem esse, non os! Dico enim, utrumque est. Huius rei fidem ceperis è diligentiss. Eustachij *Exam. Off. 175.* In pueris, inquit, exactissima profectò cartilago est, qua licet ætate procedente enadat ossea: nihilominus, ut fere semper observo, usque ad annum 18. contra morem cæterorum ossium, multum eius substantia (*cartil.*) retinet, & nunquam cum scapula spina ita connascitur, ut in media ætate, parvâ occasione (quemadmodum Galeno in palestra contigit) luxari non possit. Hæc ipsa verba (sed suppresso auctoris nomine) Riolanus habet 5. *Anthrop. 50.* qui de *Off. 20.* peculiariter refutat Vesalium. Quò loci non videtur mihi satis cautus esse, cum Montanum ait frustra laborasse. Cum enim Montanus cupiat hoc tantum obtinere, os cartilagosum esse; Eustachij autem sensus planè is sit: quo modo non dixit, quod res est? Sed neque in sententia Syluij declaranda videtur scopum attigisse. Quo enim modo inclinatur in Vesalij opinionem? vel ideò, quia Syluius longum decantat illud suum nimis familiare *ἄσμα*, ut Henerus loquitur, In veterum corporibus fuisse, quod in nostris non sit? Sed iam pudet me tenuissimarum velitationum. Tamen si quis plura velit, adeat Fallop. 1. *Obs. 24.* & Vesal. in *Exf. 40. 41. & 56.* & hoc tandem discat, quod alibi etiam professus sum, Veteres non fuisse concordēs in talibus. Idèò Bauh. etiam 2. *Theat. 31. in marg.* bis ait, Gal. loqui ex aliena sententia.

C

D

Art. l.e.

E

Gal. 11.

CAPUT VII.

Παρατίθηται ἀδελφικὸς καὶ κριτικὸς ὅρις?

ET obscuritatum, & accusationum tantus heic est cumulus, ut me quoque obruerit *Com. in 14. Vf. part. 11.* Ita enim rem se habere postea didici, & ad hanc normam dirigendi sunt loci tam veterum, quàm recentiorum Anatomicorum. Apud Arist. 1. *Gen. 6.* duplex est *ἐπ' αὐτὴν* vasorum spermaticorum in viris, Altera in ipso testis utriusque capite, atque ita in scroto, prior & superior naturæ ordine: altera ad radicem penis, & ita in abdomine, posterior & inferior eadem consideratione. His cum Herophilus vellet accommodatam vocem Hippocraticam *ἰσχυρὸς*, simulque distin-

A

C 3

ctas

B Etas suis agnominibus, alteram quidem vocavit *ἑταράτω ἀδελφοειδῆ*, aut, quia utrinque duo sunt, *ἑταράτας ἀδελφοειδῆς*: alteram autem *ἑταράτω κερσοειδῆ*, ἢ *ἑταράτας κερσοειδῆς*.

Hæ appellationes plerisque autorum locis, ita sunt confusæ, vt tu certò dicere non possis, Vtra appellatio vtri parti propria sit? Mihi integer mansisse videtur locus iam allatus, B, vel idè, quia apud Rufum 2. *Appell.* 14. eodem modo se res habet. *Παρεσάτω ἀδελφοειδῆς* sunt superiores, & testibus incubant. Hoc probo argumento infallibili, quia iidem ab eodem (ni fallor) Herophilo dicuntur *ἐπιδιδυμῆς*, ἢ *ἐπιδιδυμίδες*. Testes enim cùm appellasset *ἰδύμους*, de *Vf.* p. l. c. corpora immediatè illis incumbentia nominavit *ἐπιδιδυμίδας*, q. d. *Super-testes*, non autem *Supergeminales*, vt Interpretes quidam. Atque heic, non inferiùs, sunt *ἑλικῆς* illæ, de quibus multoties Gal. Vasa, inquam, spermatica sunt intorta in modum pampinorum vitis, & quidem tam multiformiter, vt, si in rectum dirigere velis, propensura sint ad genua vsque, veluti Gal. loquitur. Quamobrem hos ipsos vocare etiam possis *ἑταράτας ἑλικειδῆς*.

Παρεσάτωι κερσοειδῆς sunt inferiores, ad radicem scilicet penis. Hoc probo iterum argumento infallibili, quia heic, non ibi, sunt *κιστοὶ*, varices, vesicæ (inquam) seminariæ dictæ, quibus video peculiariter tribui à quibusdam appellationem. Hac de re dicendum iterum fuerit mihi *lib.* 2.

C A P V T VIII.

οἱ βλαστοὶ, & his oppositi οἱ ῥοιβοὶ qui?

A N On minùs heic turbatum est, quæ me quoque in auia rapuerunt *Com. in 3. Vf. part. 9.* A quibus vti me expediam, de vocibus ipsis hoc præmonco, *τὲς βλαστὲς* quidem dici etiam *βλαστοὶς*, non autem *βλαστὸς*. *τὲς ῥοιβοὶ* autem etiam *ῥοιβὲς*, non autem *ῥοιβὲς*, quamvis codicibus MS. etiam inoleuerit error. Iidem etiam *κυστοὶ* vocantur. De his certum est, laborare duobus contrariis genuum vitiiis, in quorum altero versùs interiora ita torquentur, vt in ambulando penè contingant se; in altero contrà versùs exteriora: sed quod nomen alterutrius affectûs sit proprium, in ambiguo est.

B Nunc persuasus sum, *τὲς βλαστὲς* (in propria & pressa significatione) esse illos, quibus ad interiora vertuntur genua: *τὲς ῥοιβοὶ* ἢ *ῥοιβὲς* illos, quibus ad exteriora. Apud Latinos res non minus in obscuro est, vtri vel *Vari*, vel *Valgi* (qui etiam *Vatia* dicuntur) appellandi sint? Ita autem determino post diligentiore locorum considerationem. *Οἱ βλαστοὶ* in lata quidem significatione sunt tam *Vari*, quàm *Valgi*: in pressa autem & propria, *Valgi* tantùm. Propterea *οἱ ῥοιβοὶ* iam indubitato sunt *Vari*. Noto illud etiam, *ῥοιβὲς* dici quoque illos, quibus crura tota naturaliter aliquantulùm sunt intorta versùs

An hi *Panse* sunt.

sus exteriora, quique creduntur firmius ambulare. Vide Notas in Gal. de Caus. morb. 7. 3. Off. Med. 31. 3. Art. 87. 4. Art. 8.

C A P V T IX.

Αἱ κερῶναι, ossium processus quales?

PRincipio hoc sciendum est, quod Gal. quatuor locis scribit, (Procr. l. de A Off. C. F. 2. Vsf. part. 14. 3. Fract. 54. 2. Art. 4. B.) dici & ἡ κερῶν & τὸ κερῶν. De his non consentit sibi idem. Nam in de Vsf. p. περιερεῖς, rotundas esse ait: at in de Off. δέξαι, acutas. Quod ad priorem locum de Off. C. recte Galenum exculpat Fall. Com. in d. l. cap. 11. esse, quod Græci dicunt, ἀνδρεσεναι κερῶν, spurium, ab aliis adiectum. Tu puta, à Balamio Int. Nam & Syluius & Ingrassias extra culpam sunt. Interim videri possit, Balamium accepisse id, ex altero loco F, ubi expressè dicitur. Et quei sit, quod Syluius in Com. ne meminit quidem huius dissensus? Vesalius 1. Mag. Op. 3. exempla colligit, quibus discordia illa demonstratur. Idem in Ep. de China, f. 47. causam quidem dicit, Cur Gal. τὰ κερῶναι dixerit δέξαι, vid. quod in canibus spectarit & simiis: at quomodo simul possint esse περιερεῖς, non dicit. Teneo ego, quod non ita pridem dixi, latius autem deduxi l. de Similibus cap. 17. Veteres non fuisse concordēs in his talibus, idē mirum non esse, si Gal. modō cum his loquatur, modō cum illis. Huc tendit Eustachius quoque Exam. Off. fol. 187. & seq. Aliam excusationem tibi suppeditabunt Notae in l. de Off. aliam Riol. Com. in d. l. c. 23.

C A P V T X.

Τὸ πυρρὸν qualis sit color?

SI quidquam in Physicis difficile est, illud est, Quomodo Natura misceat A colores? Sed assequatur aliquis: non minus difficile est recte distinguere nomina, quibus autores vsi sunt. Questus ea de re sum Notis in Gal. 12. Meth. 4. 2. x. γίν. 1. & dubito etiamnum, An quisquam eorum, qui de Coloribus scripserunt, scopum assecutus sit? Ostendam id nunc vno hoc exemplo. Agens Gal. cum Hipp. 1. in 6. Epid. 6. E. de ἡμικρῶν πυρρῶν, diuertit ad ἡμικρῶν, & dicit, Practicos diligentiores ἡμικρῶν quasdam vinarum vocare δροκοειδῆς; quasdam σαρδαρχιδῆς; quasdam ἰντος πυρρῶν. Vnde hoc primū intelligitur, τὸ δροκοειδῆς pertinere ad colorem sedimenti, quemadmodum etiam pertinet 5. in 6. Epid. 15. Et hoc Foësius non animaduertit. Deinde & hoc, Galenum loqui de Sandaracha Græcorum, non autem Arabum, quæ ipsa in Off. nostris prostat, & creditur esse gummi iuniperi. Hæc Græcorum

ὁρῶν ἐν δὲ
vbi minus
recte ad Er-
vi Isuram
refert ille.

Græcorum Sandaracha, quia est apud Diosc. κατὰ κατὰ τοῦ οὐροῦ, ad satietatem rufa, adeoque κυναλαρίδι, cinnabaris colorem emulatur, vti vertit siue Cetrutus, siue Chioccus in Musæo Calceolarij; necesse est longè sit ultra orobi seu ervi colorem. Is enim apud Gal. 1. Alim. 19. ἀφ' ὧν ὁ οὐρὸν καὶ ὁ ὤρεον, vergit flauum aut pallidum versus. Quod reduci ut possit cinnabaris color, pu- to accipiendum esse, non de crudo, siue ille natiuus sit, siue factitiuus: sed de diluto vel aqua, vel oleo. Tum demum enim habet flauedinis aliquid. Rursus, cum utrisque coloribus (orobi & Sandarache.) Opponat τὸ ὄντως οὐροῦν: verisimile est τὸ οὐροῦν propriè dictum in longè vltiori gradu esse, iam ergo τὰ οὐροῦν tres sunt differentie, de quibus cogitent οἱ ὀνηματισταί δι- cti à Gal.

C A P V T XI.

κατὰ τὸν οὐρόν, κατὰ τὸν οὐρόν, κατὰ τὸν οὐρόν.

B
Hanc sensu
exsculpo ex
ipso Gal. &
contra Vall.
1. Contr. 8.
dico, Vocè
hanc idè si-
gnificare in
morbis &
C
ætatib. ho-
minum I di-
plum de
ætatibus
confirmat
locus Hipp.
à Vall. ibi
laudatus.
Vide am-
plius l. 2.
quà de Ca-
lido ratio.

A Q Via diligentiss. Foëfio non satis fuit heic industriæ: subibo ego oneri, tanquam Atlas minor, & conabor dicere, quod res est. Proferam au- tem primo loco, quæ certi sensus sunt. 3. Aph. 8. κατὰ τὸν οὐρόν sunt, ὅταν ὁ οὐρὸν ἀφ' ὧν ὁ οὐρὸν ὁ οὐρὸν, Cum tempora sunt tempora, hoc est, cum singula anni partes retinent naturam suam reperiunt. His opponuntur κατὰ τὸν οὐρόν, cum tempora non sunt tempora. 1. Aph. 13. οἱ κατὰ τὸν οὐρόν dicuntur ij, qui sunt ἐν μέ- σῳ αὐτοῦ τοῦ οὐροῦ, hoc est, qui viribus sibi semper similes sunt, cum neque augmentum capiant, ut in adolescentibus sit, neque decrementum, ut in seni- bus. Hinc occasionem capto quærendi, Quid sint τὰ κατὰ τὸν οὐρόν, ἢ μὴ κατὰ τὸν οὐρόν? Foëf. vult, Subsidentia, aut non Subsidentia. At quo modo, mi vir? Si enim τὰ ἀκατάστατα (sunt hæc eadem cum τὰ μὴ κατὰ τὸν οὐρόν, ut sim- plicioribus consulam) 4. Acut. 52. sunt ipsomet indice, ἀντιμαρτυροῦντα ἀλλήλοις, τὰ τὰ, μὴ διασώζοντα ἢ ἰδίαν μίαν ἀρχὴν, dissimilia, si inuicem conferantur, hoc est, non seruantia exquisitè unam, eandemque idéam: quo modo τὰ κατὰ τὸν οὐρόν sunt Subsidentia? Censeo igitur τὰ ἀκατάστατα, ἢ μὴ κατὰ τὸν οὐρόν esse Firmas illas, quæ instabiles sunt, hodiè tales, cras alie in consistencia, colore, sedimento, aliis fortè, siue bonæ illæ sint, siue malæ, siue mediocres. Contrà τὰ κατὰ τὸν οὐρόν, quæ his opponuntur. Quare & illud, ἢ κατὰ τὸν οὐρόν, aut, ut aliàs loquitur Hipp. κατὰ τὸν οὐρόν, non possum exponere cum Interp. Non subsidebant: sed potiùs Non consistebant, hoc est, non erant usquequaque sibi similes. Et voluit hoc Epicles, quem Erotianus acculat, Foësius defendit. ἰδίαν, in- quit, κατὰ τὸν οὐρόν, urinae firmam quandam constitutionem nulla sunt. Iam igitur ἰδίαν μὴ κατὰ τὸν οὐρόν 4. Aph. 70. erunt, quæcunque sunt non semper tur- bide: sed modò quidem turbide, modò non, modò tales, modò alie. Tales quo- que sunt illæ 1. Epid. in prima tempestate, Neque constanter turbide, neque quidquam sedimenti habentes, aut si omnino turbide erant, sedimen- tive

tive aliquid habebant: subito iterum aquea & cruda, cum aliis malitiis notis, cum sedimento pessimo. Ex his intelligitur, Quæ sint crassæ illæ, albæ, turbidæ, quales ἐν τῇ καθίστασθαι, ubi diutius in matula steterint, fiunt? Non simpliciter similes illis, quæ subsederunt: sed illis, quæ corruptæ sunt diutina in aëre externo morâ, cum aliis καθίστασθαι, constantes essent. Ita i. in i. Epid. 26. cum Hipp. dixisset panē eadē Gal. subiungit, Εὐάδου, καὶ τὰ ἐφ. & claudit in hunc modum, καὶ τὸν σπυδαίον, δὲ τὸ καὶ καθὼς καθίσταται, hoc accidit, quod E tales urinae non bene constitutæ seu firmatæ sint. Hoc ipsum unde sit, si scire cupias, dicet tibi Gal. Accidit hoc in iis febribus, in quibus calor est multus, flammensque, quo agente crassi & crudi humores ebulliunt, & fermentantur. Quamobrem in posterum cautiore erunt Medici, neque credent se Interp. qui confundunt τὰ καθίστασθαι καὶ τὰ ὑπὸ τῆς ἀφύσεως! Et quomodo τὸ καθίστασθαι possit esse eiusdem notionis cum τὰ ὑπὸ τῆς ἀφύσεως? Hinc obiter intelligitur, Urinas crassas & turbidas, non esse illas, quæ ob moram in aëre frigido iam corruptæ sunt, & quas solemus ad ignem, aut in aqua calida corrigere: sed quæ tales exeunt. Nam & postquam recaluerunt, de crassitie & tenuitate illarum iudicium ferimus.

C A P V T XII.

Ὀξύθυμοι, θυμώδεις.

Q Vi non distinguunt hæc duo vocabula, turbant multa, adeoque induunt se in difficultates, quibus pares non sunt. Ὀξύθυμοι dici debent A Iracundi, & sunt illi, qui statim in fermento sunt, ob rem etiam leuiculam. Horum igitur calor cum facile vincatur, & ideo minor sit, dicuntur tales temperamenti esse frigidi. Θυμώδεις dici debent Animosi, & sunt illi, qui non facile commouentur ad iram, nec facile ad arma prouolant, nisi atrox sit iniuria. Horum calor cum non facile vincatur, dicuntur esse calidi temperamenti. Hæc animaduersio debetur Vallesio in Loc. pugn. & constituit apud Lacunam Contrad. 10. In eandem rem multa congerit Rorarius Contrad. 85.

C A P V T XIII.

Στύφον, αἰσθητὸν, καὶ στεφνόν.

C Onstans alioquin in hac sententia est Gal. i. Alim. 1. 2. Meth. 7. D. & A Calibi, τὸ στύφον quidem esse genericum, & significare omne adstringens: reliqua duos differre inter se secundum magis & minus: τὸ αἰσθητὸν enim significare adstringens mediocre: τὸ στεφνὸν valde intensum. Contrā it tamen lo-

D cus

cus 5. κ. γέν. 2. F. quem ob id ita corrigo. Tu censoria virgula vtēris. Τα δ' ἰχθυῶν τῶν τε διηλυθῶν δυνάμειν τε καὶ ποιότητα, ἔνια μὲν ἀνθρώπων ἔνια δ' ἐν τοῖς ἰσχυρῶς ἐν τοῖς μὲν μετέωρον ἔχοντων δυνάμειν συνηλυθῶν ἐμείξεν καὶ κηκίδα καὶ δ' ἰχθυῶν συφόντων καὶ συνηλυθῶν. Vide I. Alexandrinum Enant. 42.

CAPVT XIV.

οἱ εἰς αὐτοὺς qui sint?

- A** **T**yrōnes quidem dici hos ab Interpretibus patior tantisper : verum de ipsa relongē aliter sentio. Persuatus enim sum opponi τοῖς πεπαιδευμένοις, & esse eoldem cum τοῖς διδασκάλους καὶ μαθηταῖς. Singula hæc dum deduco, quæso te, quisquis es, da te mihi facilem. Quod ad τὸ πεπαιδευμένον, ei que oppositum τὸ ἀπαιδευτόν, hoc ab initio moneo, Non accipere me in lata illa significatione, in qua Galenus accipi ait 2. *Ex Anat. 1. B.* & quā apud Ciceronem, Varronem, alios ostendunt viri docti, cū illis, vel de *Humanis*, iisdemque *Doctis* sermo est, vel de *Barbaris* & *Immanibus* : sed in pressa, quā ita induco. Nemini, credo, obscurum est, fuisse quondam apud Græcos & Romanos ἀρχαῖον πνευματικόν, ἢ οἱ παῖδες ἀπ' ἀρχῆς ἐπαρδευόντο, primam quandam institutionem, qua pueri erudiebantur ab initio, vt loquitur Galenus *Proem. l. de Lib. propr. A.* Intellego autem de anno ætatis quinto, vel sexto, circa quod ferè tempus ratio illis constat : omnino, fiebat hoc, antequam studio alicui grauiori adhiberentur. Hoc 10. *Vf. part. 12. C.* est νομίμως πεπαιδευθῆς, legitime institutum esse. Cæterum, in quibus instituebantur pueri, dicebantur μαθήματα vel ἀρχαῖα, disciplina prima, 2. *Diff. puls. 6. G. 2. Prog. 4. Praef. in Gloss. G.* vel παιδικὰ, pueriles, *Diff. puls. l. c. M. 1. in 3. Epid. 4. L.* Si modò admittitur correctio mea, de qua
- C** in *Notis*. Qui ita instituebantur, dicebantur postea πεπαιδευμένοι, vt est, non apud Gal. tantum, *Diff. symp. 1. C. 1. Prog. Praef. alt. H.* & alibi : sed & Arist. in *Polit.* vt deduco 5. *Var. Lect. 30.* & cū primò mitterentur ad Grammaticos, Grammatistāsve, statim heic quæstio incidit, Differantne hi à se inuicem, & in quibus? Docuit id CL. SCIPIO GENTILIS, amicus & collega olim noster, 1. *Pæreg. 1.* Ego primū ex Galeno in *Exhort. G.* ostendo differre. Deinde ex Paulo l. 1. c. 15. doceo, Grammatistas (quos *Literatores*, seu *Literiones* per contemptum, ni fallor, vocabant Latini : cū Grammaticos *Literatos* & *Criticos* vocarent) reuera fuisse omnium primos, ad quos ablegabant pueros iuxta & puellas sexennes, & præterpropter. Vnde colligo, operam illorum consumptam fuisse ferè in legendo & scribendo : cæterum, quia durabant ibi per sexennium, puto explicata fuisse ab his etiam præcepta Grammatica. Quod enim dicendum heic est, Etiam in materna lingua discabant περὶ τὰ ἴδια illa, Hoc est Nomen, hoc est Verbum, hoc est singulare, hoc Plurale, hic est Nominatiuus &c. Si coniecturæ locus est, docebant

docebant hi etiam Arithmeticam, quatenus seruit rei familiari. Exacto hoc sexennio, itabant ad Grammaticos, quos fuisse eosdem cum Rhetoribus, puto probare me posse ex Galeno *l. c. de Libr. prop.* Hi diligenter explicabant vocum proprietates, tam illarum, quæ πολιτικαὶ dicebantur, in vulgus usurpata: quàm illarum, quæ Poëtis & Oratoribus propriæ sunt, 1. *Art. 69. 3. in 1. Epid. 4. Libr. prop. 18.* qua de re legeris Turnebum 24. *Aduers. 5. Photium in Bibl. num. 141. & seq.* Hinc 1. *Meth. 5. F.* reprehenditur tanquam *ῥητορικός* ille, qui distinguebat inter *μέρος* & *ὑπόμνημα*. Et Progn. loco proximè allato Prodicus inestitur, quod molestus esset πῶς περὶ εὐδαιμονίας innouando nomina. Hi, ut autor est Seruius in *Ecl. 4. Virg.* vnà cum Poëtis & Historicis explicabant Philosophos quoque. Intellego autem per Philosophiam heic Logica & Mathematica, ut hodie loquimur: & *ῥητορικός*, & *παιδαγωγός* ἐπὶ τοῖς ἱεροῖς, ut Gal. loqueretur. Non minùs enim de Logicis dici potest, & dicitur, ut puto, 1. *Alim. 1. B.* quàm de Mathematicis, *διὰ τὸν ἄλγεβρον*, & *ῥητορικός*, *Acuere ingenium*, 1. *Cogn. & cur. aff. 2. C.* De Mathematicis multa tibi dicit Alexander *Præf. in Priora*: de Logicis hoc ego tantum, quod Gal. sæpe. Qui in illis instituti sunt, possunt *ἐπεὶ τὰ λόγια*, quod idem est ac si diceret, possunt *συλλογίζεσθαι*, sciunt, inquam, quid ex quo sequatur, aut non sequatur. His oppositos Scholastes Aristophanis vocat *ἀμαθῆς*, & *ἁπολοῦντες*, *Indoctos*, & qui conclusiones ritè facere non possunt. Taliter instituti dicebantur, (ut innui modò) *παιδαγωγοί*, & cum fructu adhibebantur postea grauioribus studiis. Taliter institutus à patre GALENVS adhibebitur fuit Medicinæ, peculiari ad id somnio compulso, ut legimus *l. de Libr. prop. 11. B. de Ord. Libr. suor. M. 1. Cur. & cog. aff. 8. F.*

Atque hoc primum est: à quo antequam perueniatur ad alterum, de Medicina peculiariter sciendum est, & testatur ea de re Gal. 2. *Ex. Anat. 1. A.* Inter *περὶ αἰσθημάτων* (sic enim vocabant) ipsius fuisse etiam exercitia Anatomica, quamdiu ars in familia Asclepiadæa fuit. Ita loquor. Ut enim apud Arist. distincti sunt libri *de Hist. anim. & Partib. eorundem*, & apud Gal. alij sunt libri de Exercitiis circa corporis humani Anatomiam, alij de Vsu, actioneque partium: ita in vniuersum hæc distincta erant. Pueri enim *παιδαγωγοί* idè dicti, domi discebant historiam, agebantque cum illis præceptores *διδασκαλῶν*, intento digito, *Hoc est hoc*: at vsum & alia discebant in publicis lectionibus, ut hodie loqui solemus. Durante hac consuetudine, inquit Gal. in *de Exerc.* non erat opus libris de Anatomia historicis: idèd nulli etiam scripti erant. Non magis enim metuebatur obliuio eorum, quæ viderant, quàm primorum in Grāmatica elementorum, legendi dico & scribendi. At postquā publicata fuit ars (ab Hipp. ut ego credo) & communicata aliis *ἐξω τῆς γένους*, extra familiam Asclepiadæam, de *Ex. 1. c. ἀπὸ τῶν πλεόντων*, *ὡς ἐπὶ τῶν ἀρετῶν ἔνευα*, adultis, seu viris iam factis, quos propter virtutem in honore habebant: necessariò infeliciores erant discentes, adeoque opus fuit scriptis libris. Scripsit autem primus Diocles Carystius, iterum *Ex. 1. c.* qui paulò post Hipp. vixit, *Anat. vi. 10. D.* Miror autem Galenum non

De Hipp. &
Arist. decre-
ta c. 1.

I nominasse Arist. non tam quia ille à puero fuit ita institutus, non quidem ab ipso Hipp. ut Bassus putat, siquidem tritaveus ipsius fuit, sed à patre Nicomacho: quàm quia in *Hist. anim.* Anatomica habet! Quidquid sit, qui Asclepiadèi non erant, & volebant tamen Medici fieri, ij vocabantur *εισαγόμενοι*, non *Introducti*, si Latinum velis, sed *Admissi* seu, *Admissituri*. Quorum plerique, utpote prouectiores ætate, cum nollent artem tam longam à fundamentis discere, satis habebant legisse tractatus quosdam breuiculus, in quibus τὸ ἅντ' tantum exponebatur (& quidem *παραπλῶς* ut plurimum) prætermisso τὸ πρῶτον. Hoc modo cum duplex docendi Medicinam genus esset, alterum succinctum & breue, quod fiebat per compendia, ut hodie vocamus; alterum fufum & demonstrationibus munitum, quod *διεξοδικῶς ἢ κατὰ διέξοδον* vocat Gal. & quod solum facit perfectè doctos, 3. *Off. Med.* 17. 1. in 3. *Epid.* 4. *EE.* 6. x. τὸ τ. 1. *A.* in *Synopsi puls.* 1. *Alim.* 1. *FF.*

K illis quidem mansit τὸ *εισαγόμενος* nomen; hi autem soli, & meritiò, dicebantur Medici. In hanc compendiarium doctrinam, eiusque sectatores quasi digitum intendens Gal. 2. *Cris.* 8. *A.* inquit, *plerique hominum hoc admirandi habent, quòd pauca velint discere, omnia tamen scire videri.*

In eandem rem grauissimus est locus *eiusd.* *Op.* 1. 3. c. 8. ubi sophistas vocat eos, qui, cum veram prædicendarum crismum rationem non didicerint, sed nec discere velint, insurgunt contra principia, ex quibus crises dependent, & cauillentur. Quin tu (videtur mihi dicere velle) siquidem physicus non es, artemque à fundamentis discere non vis, aut non potes, accipis tantum à me signa, è quibus prædictiones pendunt, &c. quæ vide, lodes,

L non pigebit. Et huc pertinere mihi videtur, quòd 4. in 6. *Epid.* 27. *A. B.* ait, Rem scire (τὸ ἅντ') interest omnium Medicorum: sed causam (τὸ πρῶτον) optimorum tantum. Quo loco nescio annon Empiricos vocet omnes illos, qui τὸ ἅντ' tantum norunt! Huc quoque accessi possunt, quæ *l. de Ord. Libr. suor.* memorat. Cum enim multa dixisset de studio sectarum deponendo, & Veritatem solam amplectendo, tandem F. se, suosque libros iubet intueri, ut, si omninò non posset quis tam multa discere, faciat solum, quod se facere videat. Vbi notandum venit, quod sibi ipsi obiicit, Atqui hoc modo agam ex opinione, non ex scientia? Ad actionem, inquit, non refert. Hoc enim vetus dictum habet, *Opinio scientiâ non est inferior, licet non adsit soliditas illa quæ in scientia est.*

M Ita enim nunc expono verba perquam obicura.

Ex his (non enim opus est pluribus) iudicauerit aliquis, Rectène, an secus τὸς *εισαγόμενους* vocarim alicubi *Semidoctos*? quomodo scilicet Gal. in *Metb.* appellat quosdam *Semidogmaticos*? Ut iam concludere liceat, τὸς *εισαγόμενους* non procul abesse ἀπὸ τῆς *ἀφαιρέσεως*, si non prorsus iidem sunt. Cerrè in effectu ovum ovo similis non est. Hanc in rem iuvat expendere nobilem locum 2. *Cris.* 3. *A.* ubi dicit, *Antequam quis occupetur in volvendis antoribus, opus esse *εισαγωγῇ* quadam.* Quasi diceret, Omnes, qui artem hanc discere volunt, debere ab initio *εισαγωγῇ* quadam totius negotij in animo circumferre.

circumferre. Hoc verò εἰσαγόμενον non est illud, de quo agimus. Competit enim perfectis etiam: at hoc imperfectis tantum. Et hanc profitentur εἰσαγωγῶν libri apud Gal. Isagogici: non autem illam, quæ Semidoulos facit. Hos ergo eisdem esse cum δεικνύμενον, ostendit vox ipsa, quæ Serodiscantes nobis indicat, tu puta, qui non à primis pueritiæ annis sunt instituti ad id, nec habent alas illas, quibus opus est, si quis in cælum subvolare velit, hoc est, solidam laudem ex arte aliqua acquirere. Has alas Arcefilaus apud Laërtium vocat anfas Philosophiæ, quamvis Gal. 2. Diff. puls. 9. D. dixisse illum referat, Nemo vellus ad fullonem portat. Est enim, inquit Gal. ordo lanificij, non minus ac institutionis disciplinarum. Hi ipsi vocabantur etiam ἀπειροὶ, indocti, respectu, inquam, primæ illius in Logicis præcipuè institutionis, ob quam 12. Vss. part. 6. C. vocat βέλους τὴν ἀπειροειδέα μέθωδον, profanos seu non initiatos in methodo Apodictica, asinos ad lyram, indignos, qui legant libros suos. Eisdem misericordia potius, quam odio dignos esse censet 3. Vss. part. 10. B. Idem multis locis (2. Fac. nat. 9. Q. 2. Diff. puls. 6. K. 2. Diffic. resp. 5. extr. 3. Pregn. 18. 1. Meth. 2. A. & alibi) dicuntur κακοί, & Latinis dici debent, non Smisiri, non Plumbei, non Inepti: sed vel Malè instituti, vel Rudes, Imperitæ, subintellige, demonstrationum. Huius generis fuit Thessalus Trallianus, sectâ Methodicus, quem κακὸν φασ vocat Galenus 5. Symp. 13. extr. & Methodi l. c. mirificè exagitat, in textina paterna inter lanifices altum esse, &c. Fuerunt studiorum plerique in Academia Alexandrina Ægypti, à gregibus & armentis venientes ad Medicinam, 1. in 6. Epid. 2. C. Fuerunt etiam Professorum ibi plerique; quippe Anatomica docentes, cum Anatomiam nullam spectarent, 2. Ex. Anat. 3. C. Hos sophistas vocat Galenus, & multoties in ipsos invehitur. Sufficiat attulisse vnum & alterum locum. 2. Diff. puls. 6. M. ait, illos παραδεικνύειν δεικνύμενον, falsis uti demonstrationibus, more illorum, qui non ritè instituti sunt. Est enim (ut hoc obiter dicam) τὸ παραδεικνύμενον, ὃ ἐξ ἀπὸδείξεως (ita enim malo) id, quod apud Arist. Πseudoγενεῖν, ἢ Πseudoγένημα, uti, inquam, falso syllogismo, loco Apodictici. Tales cum sint, inquit 2. Fac. nat. 2. C. An sanguis 5. A. nihilominus in disputando pertinaces sunt, & nunquam tacent, similes malis luctatoribus, qui etiam prostrati victos tamen se non fatentur. Idem semper aliquid dicunt, etiamsi aliò pertineat, 2. Dig. puls. 3. N. Et hoc fortassis est, quod Aërius ait l. 9. c. 37. πάντων ἀπομυμήσκων δεικνύμενον, hoc est, ut ego intelligo, Omnia omnibus locis inculcare, eorum est, qui malè instituti sunt. Ita Gellius l. 11. c. 17. Vitium seræ eruditionis, (δεικνύμενον Græci appellant,) ut, quod nunquam didiceris, diu ignoraveris, cum id scire aliquando cœperis, magni facias, quo in loco cumque, & quacunque in re dicere. Hinc Cic. in Ep. ad Patum: δεικνύμενοι homines quam insolentes sint scis! Huius autoritate, credo, Ill. Casaubonus in Charact. Theoph. sine, δεικνύμενον interpretatur Insolentiam. Sed profectò locus ipse longè aliud docet. Mihi Corollarij loco hæc liber subiungere. Apud Arist. 3. Polit. 11. οἱ ἀνιστοῦντες sunt iidem cum τοῖς ἰδιώταις, adeoque utrique sunt iidem

cum τοῖς εἰσαγωγικοῖς, ij, dico, qui sciunt tantum τὸ ὅτι. Et sunt illi, qui sunt sub ἀρχιτεκτονικῷ, cui tanquam ministri adstant, uti apud nos Medico famulantur Chirurghi & Pharmacopœi. His quia hodiéque vulgus tribuit scientiam medicam, non ampliùs, ut olim *Var. lect. l. c.* pro τοῖς εἰδόντι apud Arist. *l. c.* lego τοῖς μὴ εἰδόντι: sed τοῖς ἰδιώταις. Hæc enim vox sequitur in vestigio. Hanc nisi heic quoque recipias, fatebere τοῖς ἰδιώταις esse alios ab iis, quos S opponit τοῖς πεπαιδευμένοις. Hanc lectionem stabilio etiam ex 2. *Diff. puls. 6. G.* ubi vocat ἰδιώτην, quem mox ἀγύμναστον ἢ ἀπὸ τῶν μαθημάτων. Neque enim de cerdone illum locutum esse persuadebis mihi, cum opponat τῷ γυμνασμένῳ, seu πεπαιδευμένῳ. De δμυκροῖσι si fortean dubitas, vide an momentum aliquid dare tibi possint, quò facilius accedas ad sententiam nostram, quæ pridem laudatus Ill. Casaubonus in *Athenaum* notat *l. 4. c. 21*. Si restitas cogita, Constituendum tibi esse novum genus Medicorum, si alij sint ἰδιῶται, alij δμυκροί. Quod verò illud erit? Hæc ego congerere volui, servitura sedandis tempestatibus quibusdam contra Galenum excitatis, præcipuè in Anatomicis.

CAPVT XV.

Αντιάδες καὶ παρίσματα.

- A **A** Mygdale cur dicantur hæ partes à barbaris, non puto quæstione dignum esse: cur *Tonsilla*, dignissimum. Inprimis dissentio ab iis, qui ἀπὸ τῶ Τολles derivant. Quæ enim fieri id potest? Quin à *Tonsis*, seu remis est vox. Ut enim *Tonsa* verberant aquam: ita *Tonsilla* reuerberant aërem, ne nimis confertim, vel in œsophagum irruat, vel in laryngem. Et hic secundarius ipsarum vsus est: primarius servire humectationi vicinarum partium. Αντιάδες cur dicantur, vix etiam inquisitione opus habet. Quia sunt αἰτίαι, sibi opposita. Τῶν παρίσμιων originatio certa quidem est: sed quis sit heic ἰσμός, incertum. Qui volunt, totam oris seu palati capacitatem ita dici, nimis discedunt à prima significatione, quæ *angustiam* vult. Nec me tenet Galenus, qui ait 3. *Aph. 26.* esse locum, qui sit μετὰ τῷ στόματι καὶ ἐν σπλάχνῳ. Quo enim modo spacium hoc satis amplum dici potest ἐν τῷ στόματι, angustus exitus? Sed neque τὸ ἐντὶσθενῶς admittit. Quid enim hoc sit, ἐντὶσθενῶς τῷ ἰσμῷ, siquidem ἰσμός totum hoc significet? Puto igitur ἰσμὸν vocasse veteres spaciolum illud, quod est inter laryngem & œsophagum, quo modo *Tonsilla* reverà sunt ἐντὶσθενῶς ἰσμῷ, prope *isthmum*. Quod scivisse Galenum, si dicere volumus, legendum erit μετὰ τῷ λάρυγγι καὶ ἐν σπλάχνῳ. Sed hæc leviora sunt. In laboriosissimo Fœcisio hoc desidero,
- C quodd, cum sciverit his duabus vocibus eandem partem significari, ut in παρίσματα non obscurè docet: in ἀντιάδες ne meminerit quidem ἢ παρίσματα. Magis miror, cum sciret, has duas voces significare, non tantum partem

Liber I. Cap. XVI.

31

tem secundum naturam habentem, sed & inflammata: cur non meminerit difficultatum, quæ apud Galenum hac in re sunt. Amplius miror doctiss. Riolanum, qui 4. *Antibrop.* 10. non tantum eiusdem negligentia reus sit: sed & affirmat, Tonsillas malè accipi pro morbo faucium. Malè: cum apud Hippocratem & Galenum (de aliis non dico) tot in eam rem sint loci: Et quid? Si ἡ παύλη utrumque significare potest, vt *cap.* 17. *seq.* scribit, cur τὰ παρίθμια non possint? Sed faciat, quod volet: ego paucis me expedio. Quod l. *de Tumor. vli.* legitur, ἡ τὰ παρίθμια, ἡ αὖ αἰτιάδες, non convincit, diuersos esse morbos. Quod enim *Notis in Gal.* sæpissimè indicaui, Hellenismi proprietas est coniungere æquipollentia. Atqui, inquis, oratio sequens duos explicat affectus. Non aliter explicat, quàm illa *Aph. l. c.* vbi τὰ παρίθμια duplicem affectum nobis ostentant. Reverà enim vnus utrobique affectus est, magnitudine differens, prout vel solæ tonsillæ afficiuntur; vel vicinæ etiam partes; siue, prout inflammatio vel superficialis est, & solius tunicæ oris; vel profundior, quæ mûculos etiam occupat. Hanc si velis pro duplici morbo habere, possis: sed parum inde commodi habebis. Sed nec diversitatem evincit τὸ ῥαδίον, quod interponitur 5. *San. tu. 3. F.* Linacervè, cùm E ignoraret istam Græcorum consuetudinem, tam latam fecit differentiam, quantam nunquam vel ex Galeno, vel ex aliis Autoribus probabit. Quod verò l. *seq. c. 9. C.* parulides interponuntur, confusio est ab actuario manans. Itaque oratio ita ordinanda erit, ἡ παρίθμια τε ἡ αἰτιάδες, ἡ παρυλίδες. Eadem medicina debetur τὸ. *Simpl. c. de Sero lact. E.* ἡ φλεγμῶν τε παρίθμια τε ἡ αἰτιάδες, ὁ ἄρ' ἡ τ' σαφυλλί.

C A P V T XVI.

Indicium de libro πρὸς συστάσεις τῆς ἱατρικῆς.

SCRIBIT Galenus initio *Opellæ de Libr. propr.* amicum quendam suum A
cùm vix duos versùs legisset in libro quodam falsario, sub nomine Galeni edito, dixisse, abiecto simul libro: *Non est Galeni.* De Hotomanno, Iurisconsulto celeberrimo, referebat ἡ δειπνῶ SchERVIVS, cùm offerretur illi *Consolatio* Cic. quam Sigonius confinxisse putabatur, lectis pauculis, cum indignatione deposuisse, *Non est Ciceronis.* Nimirum, qui in Autore aliquo diutiusculè habitaverunt, tam familiare sibi faciunt dicendi genus illud, quo utitur, vt ab alio facillè dignoscant. Ego, antequam causam Galeni inciperem agere, legebam quidem sine Interpretis auxilio: sed de charactere non valde sollicitus eram. Veniebam enim eò in casu tantum necessitatis, cùm Interpretes non satis mihi facerent. Nunc, cùm B
in Galeno perpoliando, liberandoque ab erroribus, quæ librariorum nostratum, quæ Græculorum transcribentium, versor per annos hos 12.
8c

- & quod excurrit, quasi focum, larésque ibi habeo, & quamprimum ad alium aliquem scriptorem Græcum divertor, sentio me alibi esse. Tale quid accidit mihi in libro proposito. Quamobrem cogor iam descendere in sententiam illorum, qui GALENI esse negant, licet rationes nec vspiam legerim, nec à quoquam auditione perceperim. Ut paucis me absolvam. Quemadmodum qui à Platone ad Thucydidem veniunt, è claro & aperto cælo videntur sibi ingredi in sylvam quandam obscuram, densamque: ita fit, cum ab aliis Galeni libris huc descendo. Qui enim alioqui lucidus & perspicuus est, quàm tenebrosus heic est? Eius rei exemplum hoc esto. Cum inquit *cap. 11. extr.* Sani & ægri corporis scientiam, non modo secundum formam esse, sed & totam substantiam, quæ substantia sit facta ex materia & forma: quis (ut sic loquar) Deum, hominûmve intelligit? Nisi, inquit alicubi ill. Cæsalpinus, per formam intelligit qualitates passivas, per materiam activas: iam præter temperamentum agnoscit aliam substantiam. Sed quis Abdelyonymus admittat? His addo duo alia. Alterum, quis non desiderat maius in Galeno iudicium, qui de illo solo, *Artes pendere à suo fine*, volumen scripserit tam grande, ut necesse habuerit dispescere in duo: ceu scribit autor *extr. cap. 1.* Contrà, quis non indignetur, *D* artem nostram tam latè parentem cogi in has angustias? Quis dicere audeat vel maximè necessaria heic tradita fuisse, etiamli *ἡσὶ σκαῖν σκαῖν* sit? Idem speret, se integram Medicinæ notitiam indipisci hinc posse. Profectò, non magis, quàm ex idea Scriboniana Hipp. quisquam factus est Hippocraticus. Alterum, huius libri patrem fuisse Herophilum quendam, probare licet ex fine *cap. 10.* ubi agnoscit triplicem corporis nostri constitutionem, quarum media seu *σαλὴν* nihil aliud est, quàm Herophili *status neuter*, cuius Herophili etiam est definitio Medicinæ in *Arte*, vti iam dicam. Simplex igitur responsio est, si prætendatur huius libri autoritas, *Non est Galeni.*

CAPUT XVII.

Τέχνη ἰατρικὴ non est Galeni.

- A* Sæpius miratus sum tanti fieri centonem illum imperitè confutum, etiam à viris verè magnis, quales Vallesius & Th. à Veiga, ut commentariis illustretur! Nimis enim macilentum est scriptum, & à more, stylôque Galeni longè quàm remotissimum. Quin disertè ait 1. *Alim. 1. FF.* se non scribere compendia, sed agere *ἡσὶ δὲ ἔξοδον*. Relinquam omnia alia, & de definitione Medicinæ sola dicam. Primò, Herophili illa est, vti habemus de indicio illius, qui *ἰατρικὴ*, seu Medicum vulgò nuncupatum nobis dedit: quin Galeni ipsius 6. *San. in. 9. F.* Secundò, acceptat corpus seu statum neutrum, quem Galenus

Galenus nullibi : imò sub latitudine sanitatis habet. Tertio, in expositione definitionis illius, distinctiones sunt tam subtiles, ut Oedipo sit opus : quid dico autem ? Quas, in tanto commentantium numero, nemo vnus ad vsum accommodavit, Herophilo quippe dignas. Ceterum, relictis omnibus aliis, paulò latius deducam, quàm longè absit à mente Gal. status neuter ! Limes in agro Medico positus est hic. Divisus est ille ager in partem *ὁρμηλὴν καὶ δεγμονικὴν*. Posterior habet sub se illos, qui iam aegrotant : prior omnes illos, qui sani sunt, sed in magna sanitatis latitudine. Est enim terminus sanitatis τὸ ὁρμηλὴν, ut Græci loquuntur, hoc est, tamdiu sani dicimur, quamdiu incedimus erecti, & rebus nostris utique præsumus. Hinc liquet sub *ὁρμηλὴν* esse, non eos tantum, qui perfectè sani sunt : sed & illos, qui paulò deterius habent, modò caput adhuc in sublimi sit, ut Germani loqui solemus. Hinc 3. *Metb.* 2. B. est intemperies naturalis, quæ oppositum in adiecto habet, uti Philosophi loquuntur. Hæc ipsa est intemperies sanitatis, 2. *Temp.* 4. F. de *Const.* art. 10. *ferè extr.* quæ eidem culpæ affinis est. Hi sunt parvi illi excessus, qui ad *ὁρμηλὴν* pertinent, cum magni ad *δεγμονικὴν*, *Metb.* 1. c. Hi ipsi parvi excessus sunt inæquales corporis status, quos curat Galenus 6. *San.* 11. 9. *et seq.* Sed cur hoc absurdum admittitur, ut pro bono habeatur, quod malum est ? dicis. Ad evitandam *ἀναισθησίαν*, ut Galenus docet 1. *San.* 11. 5. *extr. et initio* 6. Hinc sanitas quædam est optima, perfecta, & quomodolibet appellare velis : quædam imperfecta, 1. *San.* 11. 4. D. *et mox* 5. A. Eodem sensu quædam simpliciter ita dicta : quædam cum adiectione, verbi gratiâ, senilis. Licet enim senes habeant adiones longè deteriores (præsertim, quæ ad nutritionem) se ipsis iuvenibus : non tamen dici debent aegrotare. Imò, senectus ipsa est morbus ? Est : sed quem curat *ὁ ὁρμηλὴν* solà ferè diætâ. Hæc intemperies naturalis, siue sanitatis, hæc sanitas imperfecta, seu cum adiectione, hi excessus parvi, reverà nihil aliud sunt, quàm Status neuter Herophili, ut Galenus ipse nobis est autor 6. *San.* 11. 2. F. *Hic status*, inquit, *si omnino admittendus est in iis, qui ex febribus difficilibus resurgunt, in senibus, (in omnibus intemperatis :) admittendum et hoc fuerit, In senibus, verbi gratiâ, vires quidem debiliores esse, morbi tamen expertes.* Atque hic est sensus in Græcis, à quo Linacæ abest longissimè. Quidquid sit, Cadente statu neutro, cadit simul definitio, & totum ineptè illi superstructum ædificium, cum inepto Monachorum titulo, *μυροτόριον*.

Vide Pliniū
4. 11. c. 17.
extr.

CAPUT XVIII.

De Indicatione pugna sedatur.

QUod l. de Opt. secta 10. & 11. A. excludat Gal. & λόγον; admit-
tat autem (vt omnino debet) 2. Meth. 7. & alibi: vario Marte
certatur. Et Capiuacciani quidem magno molimine defensant illud: re-
liqui bonæ mentis hoc, cum quibus ero, dicamque cum Com. Mon-
tano, liber αὐτοῦ αἰρέσεως non est Galeni. Loca sunt 2. de Morbis 12.
& fusiùs in *Ant-Erasi. defens. secunde parte prima*, f. 38. A. Vide
etiam Pacium *Comm. in 2. Meth. 7.* Hoc cur manibus pedibûsque amo-
liuntur Illi? Quia

Πολλοὶ ἐξ αἰρέσεως κροῖ: πολλοὶ δὲ καὶ αἰνοῖ.

Finis lib. i. Apologiae, quem locupleteris ex lib. i.
Post-Curarum.



INDEX



INDEX RERVM LIBRI I.

*Numerus Caput Libri indicat, Character verò
sequens, literam marginalem.*

A

Ἐπείθεα,	CAP. 17. C.
Ætate consistentes qui ?	11. A.
ÆTIVS exponitur,	2. E. 14. Q.
Ἀκρωμίων, ἢ ἀκρωμίας,	6. A.
I. ALEXANDRINVS scopum suum non attingit,	5. E.
Ἀμαδείας, ἢ ἀμαδαιεύων,	14. F.
Amygdalæ,	15. A.
Ἀνιάδες,	ibid.
Ἀπαίδευτοι,	14. A. M.
Apoplexia quando dicatur ? 1. B. Minor,	ibid. C. D.
Ἀπόπασμα quis morbus ?	4. A.
ARCESILAI dictum,	14. N.
ARGENTERIVS apprehenditur,	3. A. 4. A.
ARISTOTELIS locus exponitur,	14. R.
Ἀντηρόν.	13.
Ἀφών,	1. A.

B

Ἐβηλοὶ ἢ ἀποδεικτικῆς μεθόδου,	14. O.
Βλαστοὶ ἢ βλαστοί.	8. A. B.

C

CAROLVS V. Imp. fit iudex controversiæ Medicæ,	5. E.
Carus propriè quid ? 1. A. Est duplex, ibid. C. Magnus, ibid. E.	Quæ
differat à Comate ?	ibid. A.
in Caro an lædatur respiratio ?	ibid. B. D.
CASAVBONI error, 14. R. κατὰ τὸν δόγμα,	ibid. S.
Catalepsis qualis morbus ? 2. C. Qualis intemperies ?	ibid. F.
Cataphora & Coma sunt idè, 1. A. alia est vigil, alia somnolenta seu pigra, ib. D.	
Catoche seu Catochus quis morbus ? 2. A. & Catalepsis an sint idem ?	ibid. D.
ibid. B. est duplex,	16. A.
CICERONIS consolatio νοδένει,	10. B.
Cinnabaris duplex, eiusque color,	10. A.
Colorum doctrina difficilis,	Coma

Coma & Cataphora sunt idem, 1. A. aliud est vigil, aliud somnolentum, ib. D.
 Corpus est geminum, 5. B. constitutio eius apud Gal. duplex est, apud Hero-
 philum triplex, 16. D. 17. D. E. corporis status inæquales, 17. C. excessus par-
 vi, ib. status neuter Herophili, ib. D. Galeno incognitus, 16. D. 17. B.
 Critici qui ? 14. C.

D

Διάσπασμα, 4. A. B. C.
 Distinctiones Herophilæ sunt in Arte, 17. B.
 DIOCLEs Carystius primus scripsit historias Anatomicas, 14. H.
 Docti dicuntur humani, indocti barbari, ibid. A.
 Doctrinæ genus καὶ διέξοδος dictum Galeno familiare, 14. K. 17. A.

Θ

Θὅς ἀπὸ μηχανῆς, 5. D.
 Θυμώδεις, 12. A.

E

Εισαγόμενοι, 14. A. non rectè dicuntur *Tyrones*, ibid. quomodo Latinis di-
 cendi ? ibid. M.
 Empirici, ibid. L.
 Επιστὶς τοῦ λόγου quid apud Gal. ibid. F.
 Επισθύνει, 7. B.
 Επισκευασμένα, 9. A.
 Επαμει, 6. A.

F

Febriς σφοδρὴ dicta, 2. A.
 FOESIVS declinat difficultates, 2. B. 3. F. 4. B. 11. A. 15. C. errat ex inadver-
 tentia, 10. B. 11. B.

G

GALENVS explicatur, 1. C. 2. D. 3. A. G. 6. B. C. 14. M. excusatur, 2. E. F. G. 3.
 A. G. 4. A. C. 6. E. 9. A. B. accusatur à Montano, 4. C. Gal. loca corri-
 guntur, 1. E. 3. F. G. 4. A. 13. 15. B. D. E. Galeni Interp. error, 3. B. 7. C. 9. A. 11.
 E. 14. A. L. 17. E. liber de *Const. artis* non est ipsius, 16. B. C. nec *Arts parva*,
 17. A. Galeno in palæstra quid contrigerit ? 6. D.
 Grammatici & Grammaticis differunt, 14. C. D.
 Græci iungere solent ἰσοδυναμεῖν, 2. G. 3. E. 15. D.

H

HIPPOCRATES vulgavit Medicinam, 5. C. 14. H.
 Hispaniæ totius senatus litigat de lite Medica, 5. E.
 Historia principis Sabaudi pleuritici, ibid. F.
 Hofmannvs fatetur se errasse, 4. B. 7. A. 8. A. corrigit se ipsum, 14. R.

I

Iατρῶν παῖδες, 14. G.
 Ἰδρωθῆ inter Medicos, ibid. R.
 Indicationis definitio, 18
 1785

Index Rerum.

37

In: νεφράδες,
 Institutio prima veterum Græc. & Rom. 14. B. N. eiusdem neglectus, 3. F.
 Intemperies naturalis quæ dicatur à Gal. 17. C. sanitatis, ib. P.
 Ισθμὸς, 15. B.

K

ΚΑΘΗΚΟΝΤΕΣ, ætate putà, 11. A. καθέστωτες χαροί, & his oppositi ἀκατάστατοι,
 ib. καθέστωτες ἀρεταί, ἢ μὴ καθέστωτες ἀρεταί, ib. B. C. ἐκθέστωτες, live ἐκθίστωτες, ib. C.
 Κατακλείς, 6. A.
 Κατάληψις est πολύσημον, 2. B.
 Κατ' ἔξιν, ἐνθὺν, ἢ ἐνθυωρίαν, ἢ ἰρόπτη, sunt idem apud Hipp. 5. A. quid sit? ib.
 Κάτοχος? an differat à κατοχή, 1. B.
 Κίρσι, 7. C.
 Κορώναι ἢ κορώναι, 9. A.
 Κυλλοί, 8. A.

L

ΛΙΘΟΣ, ὁ καὶ ἡ,
 LINACRI versio corrigitur, 15. D. 17. E. est varius in τῷ ἀσάμα, 2. A.
 Literatores seu literiones qui? 3. B. C.
 Literati seu Critici, 14. C.
 Logica acuit ingenium, ibid.
 ibid. E.

M

ΜΑΘΗΜΑΤΑ ὡς ἢ παιδικά, 14. B. S.
 Mathematica acunt ingenium, ibid. E.
 Medicinæ docendæ ratio pristina, ib. G. est duplex, ib. I. definitio in Arte est
 Herophili, 16. D. 17. A. inter duas summas partes quis limes? 17. B. Medicorū
 liberi quomodo institueretur? ib. G. inter Medicos ἀμμορροί καὶ δειώ, ib. R. S.
 Μικροτέχνη vox barbara, 17. E.
 MONTANVS Vicentinus accusatur, 6. B.
 Musculus δελτοειδὴς dicitur etiam ἐπιπυμίδος, 6. A.

N

NOMINA Medicis negligenda, 4. C. non erant veteres Medici concordēs,
 3. G. 4. C. 6. E. 9. B.
 Neutrum corporis statum non agnoscit Gal. 16. D. 17. B.

O

OPINIO cum scientia quid commune habeat? 14. L.
 ΟΡΘΟΣ ΔΙΟΡ, 17. B.
 Orobi color qualis? 10. B.
 Οψμαθὴς, ὁψμαθία, ὁψμαθὴς, 14. A. M. P. Q.
 Οξύθυμοι, 12. A.

P

ΠΑΡΕΠΙΘΗΚΝΥΣ, 7. A.
 Παρεπιθηνύων, 14. P.
 Πρίσθμια, 15. A. D.
 Πεπαιδευμένοι,

E 3

Πεταδευμένοι,
Philosophiæ alæ, seu ansæ,
Platonis stylus amænus,
Πολιτικά ρήματα,
Προγυμνάσιαι, σεγυμνάσιαι,
Προπαιδευματα veterum,
Πορρῆς qualis color? 10.A. eius tres differentiæ,

14.A.G.F.
14.N.
16.B.
14.D.
3.E.
14.F.
ibid.C.

R

R IOLANVS accusatur,
Ῥήγμα cuius partis affectus?
Ῥοῖοι, ῥοιοι, ῥαιοι,

6.D.15.C.
3.E.
8.A.B.

S

S Andaracha Græcorum & Arabum,
Sanitatis latitudo apud Gal.
SCALIGERI placitum de venæ sectione,
Στοιχοι, 14.A.O. quomodo Latinis dicendi,
Scientia cum opinione quid commune habeat?
SCRIBONII idæa Hipp.
Semidocti, serodiscentes,
SIGONIVS vult videri Cicero,
Sophistæ in Medicina qui?
Σπασμα καὶ σπασμὸς differunt, 3.A. olim spasma frequens erat in palæstra, ib.
Σταφυλῆ,
Στύφον καὶ στυφρον,
SVSIVS laudatur,
SYLVIVS voluit quædam esse mutata in corporibus nostris,

10.B.
17.B.D.
5.E.
ibid.O.
14.L.
16.D.
14.M.N.
16.A.
14.P.
ib.D.
15.C.
13.
5.B.
6.D.

T

T HEOPHRASTVS exponitur,
THVCYDIDIS stylus qualis?
Τίγμα qui affectus?
Tonæ, tolles, tonsillæ,
Tyrones,

14.R.
16.B.
3.F.
15.A.
14.A.

V

V Algi, Vari, Vatiæ,
VALLESII error,
Valorum spermaticorum ἐπινιδίωσις duplex apud Arist.
Venæ sectio κατ' ἰξιν partis affectæ quàm vetusta, 5.C. quàm acriter Hispani
ea de re contenderint,
VESALIVS errat,

8.B.
11.A.
7.A.
ibid.F.
5.A. ibid.D.6.B.C.

X

X Ἀλκαριθ, χαλκαριθ, καὶ χαλκαριθον,
Ἐνδογαστρίον καὶ Ἐνδογαστρίωμα,

2.A.

14.P.
APOLOGIÆ



APOLOGIÆ
 PRO GALENO,
 SIVE
 ΧΡΗΣΤΟΜΑΘΕΙΩΝ.
 LIBER SECVNDVS:
 IN QVO
 ΤΑ ΦΥΣΙΟΛΟΓΙΚΑ.

RATIO ORDINIS.

Quid hoc concinnior esse non potest, quàm qui ex ipsa Natura
 petitur, 6. Sent. Hipp. 5. N. Incipimus igitur à Naturâ notis,
 secus quàm alibi.

LECTORI.

NATVRÆ vasto in pelago, suavissime, versor,
 Et VERITATEM persequor.
 Heic scopuli sese, heic ingentia plurima monstra
 Difformia instar Protei,
 Ostentant, cursûmque meum remorariæ audent.
 Quid factò opus mihi denique?
 DVM CLAVVM RECTVM TENEAM satis esto laboris:

Cures

Apologia pro Galeno,

Curet I E H O V A cætera !
 Scilicet obscura densa in caligine noctis
 Tantilla LVX sese eminus
 Exseriat, sedenim mirè venerabilis, & quæ
 Splendore vincit Hesperum,
 Luciferumque, adeo radius scintillat, & auro
 Contra inbar reverberat.
 Vis dicam quid sit? DIVINI PARTICVLA ignis,
 Quem cælo (ut olim fabula
 Narrabat) tereti in ferula vaser Ille Prometheus
 Tulit, dedique posteris.
 At quæ se circum voluunt immania spectra,
 Et saxa, quæ navicula
 Terrorem incutiunt, cæcis latitantia in undis:
 Sumi devij pulcherrimo
 A VERO errores, quos si Mendacia dixis,
 Quod res volebat, dixeris.
 Nam veluti Superis descendit sedibus Illud:
 Sic Hac iere ex Inferis.

Quisquis es ergo bonus (reprobos non curo) venito
 Recogniturus ardua.
 Quæ DEVS in statua hac terrena texit abundè
 Miracula, & hymnum prævio
 Pergameo meditare sene, ut monita inde piorum
 Idem cæterva perpetret.
 Nam sic supremi tibi conciliabis amorem,
 Manumque largam Numinis:
 Sic tibi succedent ex voto cuncta, beatisque
 Ab omnibus vocabere.

Me sis, quaeso, vide, qui natus paupere tecto,
 Vitam per extrema omnia
 Et puer & invenis duxi, dum Pallada seclor,
 Ariemque mutam Apollinis.
 Sed vir iam factus, cathedramque ascendere iussus,
 Dum VERITATEM prædico
 Et voce & scriptis, variis me corporis ornat.
 Animique IHOVA dotibus.
 Tu si faxis idem, nec Numen deerit amicum,
 Nec vlla vita commoda.
 At te Margites deridet, (forsitan inquis!)
 Ha! rideat, quid interest?

Lib. II. Sectio I.

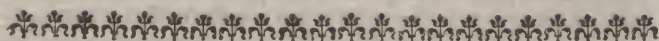
41

Tu DEVS, adiuta: nam divagor in labyrintho
Ingenie, inastimabili.

Hæc obfignare placet Terentiani Mauri versibus.

(VERITATEM)

Dumos inter & aspera
Scrupulis sequimur vadū,
Fronte exile negotium,
Et dignum pueris putes:
Aggressis labor arduus,
Nec tractabile pondus est.



SECTION I.

De Elementis.

CAPVT I.

Controversia statim mota Libro 1. de Nat. Hum. Hipp.



E quis rudior cespitet heic in ipso limine, dicendum est A
NATVRAM, φύσιν, nihil aliud esse, quàm ELEMENTA, vt
post Arist. 2. Phys. 1. 1. 9. Galenus scribit *Præf. Com. in h. l. C.*
D. 1. Elem. 9. G. addi autem HUMANAM, τὸ ἀνθρώπου, vt
sensus fiat DE ELEMENTIS HUMANIS. Medicina enim,
pro subiecto in quod, habet Corpus humanum tantum.

De his, vt & totius Vniuersi, veluti libenter credo Galeno, 1. *Fac. nat. 2.*
E, & alibi asserenti, Hippocratem fuisse primum, quā numerum quaternarium
Elementorum demonstrarit: ita non credo intelligi posse de hoc le-
videnti scripto. Quin imò persuasus sum, non tantum διωνυσιάζουσα, inter-
polata, atque adeò falsa heic esse plurima, autore Galeno ipso, dicta modò
Præf. I. sed & totum scriptum non minus esse νοτιώδηρον, spurium, quàm sunt
libri duo sequentes, quos Galenus vocare solet τὰ ἀσθενείων καὶ τῶν ἀπὸ τοῦ
πυρὸς φύσιν, quæ ab alio adiecta sunt libro Hipp. de Nat. hum.

Huius rei vnum, idemque infallibile argumentum mihi est, quòd scriptor
hic, tam in Philosophia, quàm in Medicina tam nudus, rerumque vacuus
est, vt flagris dignus sit, qui porro Hippocrati velit hanc maculam asper-
gere. Et hoc probo per partes. Cùm 1. 5. & 6. ita argumentatur, Si homo
constaret ex uno elemento, non doleret, atque adeò in totum non agrotare. Atqui
F dolet

Ergo autor
ne voluit
quidē agere
de Ele-
mentis sim-
pliciter di-
B
ctis, sed de
proximis
sanguineo-
ram, seu sc-
silibus 2.
Elem. 1. Vi-
de mox 1. 5.

C *dolet & agrotat.* Ratio est, quam Galenus in *Com. dat.* *Quia unum à se ipso non patitur.*

Hec ego aliud in personato Hipp. desidero: aliud in Galeno. Neque enim probavit ille, vel duo, vel tria, vel quatuor esse Elementa, sed vno plura: neque rectè accommodavit Hic principium physicum, ab Arist. omni machina & ingenio demonstratum, ut Bonamicus alicubi loquitur. *Vnum, quia unum, non agit in seipsum.* De priore, quia non puto dubitare quemquam, verbum non addo: de posteriore ita ratiocinor. *Vnum non agit in se ipsum, Atqui homo est vnus, Ergo in se ipsum non agit, adeoque nec dolet, nec agrotat.* Minorem probor, Homo, postquam ex elementis factus est, est

D vnum quid, *τὸ δὲ π*, constans ex materia & forma, adeoque elementa, quæ dum erat res in fieri, invicem pugnabant, iam pervenerunt ad æquilibrium: non quidquam pugne superest. Ut res exemplo fiat manifestior. Digitus hic meus constat ex quatuor elementis: at non propterea dolet. Ut autem doceat, oportet aliunde superveniat aliquid, sive ex alia corporis parte, sive extrinsecus, quod vel temperiem digiti mutet, vel solutionem continui causetur. Hæ enim sunt duæ Doloris causæ apud Gal. Et hoc est, quod ait *de Diff. morb. 2. C.* Si quod sit corpus maximè simplex, id nunquam recipiet magis & minùs: at si ex pluribus constet, multi erunt compositionis modi, &c. Et idèd facilius læsio, subiiciam ego.

E Hæc si apud alios legere tibi placet, aut Bonamicum iam citatum inspicere potes 8. *Motus 41. aut Nobilium Com. in 1. Gen. & Corrupt. 41. quest. 12.* aut Schegkium *principio opella de Caloris vi.* Ex his ego produxi olim 3. *Gen. hom. 3.* Tu verò ringeris fortassis Galeni causâ, quem ignorantia accusari non sines? Non ego huc ibam: quin, si expectare tibi tamdiu non libet, usque dum ad semen masculum pervenias, superatis aliquot philuris, legas ibi licet, quàm bene principium hoc cognovit Galenus! Et hæc quidem de primo argumento. Eiusdem conditionis est alterum ibid. inculcatum: Si animal esset vnum, non tam diversa essent dolorum & morborum remedia. Tertium, quod *2. 7.* est, nimis quàm plebeium est! Quartum, quod *1. 9. & seq.* de rerum generatione & corruptione, non progreditur ultra dictum terminum, plura scilicet vno esse elementa. Id verò non expectabatur: sed, quatuor omnino esse.

Quod quia nusquam est; & verò Galenus ipse fateatur, Hipp. suum *1. 18. & seq.* ab Elementis simpliciter dictis venire ad Elementa proxima sanguineorum: visne me plura coacervare? Quin, cum pleraque omnia, aut aliena sint, aut falsa, aut denique inutilia: nolo abuti tempore. An hoc non est habendum insuper, Galenus *1. Meth. 2.* ait, Aristotelem fuisse interpretem sermonum Hipp. *de Nat. hum.* Atqui distant hæc ab Arist. doctrina plusquam *ἡ δὲ διὰ τὰ γὰρ.*

CAPVT II.

Quatenus Medico necessaria sit Elementorum cognitio?

R Everà non est opus illis, quæ Arist. in libb. de Cælo, & alibi disputat; **A**
multò minus Interpretum turba: satis est, si quis pro firma hypothesi
habeat, quatuor esse Elementa, sive nomine substantiarum appellare velit,
Ignem, aërem, aquam, terram; sive nomine qualitatum, Calidum, frigi-
dum, humidum, siccum, idque propterea, ut firmior sit doctrina de Tem-
peramentis, quæ maximi ponderis est in arte. Et hoc SCHERBIVS, doctor
meus nunquam sine honore nominandus, non nisi serò didicerat. Huius
confectarium est, frustrà impendi tempus legendis, vel Commentariis Ga-
leni in d. l. vel libris duobus de Elementis secundum Hipp. vel denique iis,
quæ 8. Sent. Hipp. 4. & seq. iterum iactat. Omnia enim sunt κλίσμα. Sed
quid pro Galeno dici debet? Amore Hippocratis abreptus in avia ista
præceps iit.



SECTIO II.

De Temperamentis.

CAPVT III.

Quod sit genus Logicum Temperamenti?

LIBVIT heic paulisper exerrare, propter φιλοεσις morbum, quo la- **A**
boramus hodie plerique omnes. Galenus enim, quod constat ex 4.
Diss. puls. 2. & 17. alienus est ab hac scabie, adeoque extra teli iactum:
quin de definitione Temperamenti ne cogitavit quidem. Ne longum faciam,
lum eius sententiæ, Avicennâ 1. 1. doct. 3. c. 1. quæ sequitur Alexander l. de Mi-
stione, rectè definiisse per *Qualitatem*. Sed quam? Non disputo nunc il-
lud, in qua *Qualitatis specie* sit, prima, tertia, vtraque? Sed dico, Non est
simplex aliqua, vel caliditas, vel frigiditas, & sic de cæteris: sed ex omni-
bus quatuor primis composita. Hoc declaro per exemplum. Piperis tem-
peramentum est calidum, compositum quidem ex quatuor elementis: sed
quia calida elementa prædominantur, accipit ab illis denominationem.

Nec mireris, vnam qualitatem, sed compositam! Ut enim corpus mi- **B**
stum sit ex quatuor elementis, & tamen est vnum: ita qualitas hæc est vna,

F 2

quamvis

quamvis è pluribus facta. Differt ab iis, è quibus facta est, quòd hæ quidem sint in summo, seu excellenti gradu: illa autem, de qua agimus, in inferiori, unde etiam dicitur *Media, moderata, fracta, reusa*. Vide Th. à Veiga, *Com. in 1. Diff. feb. 1.* Heic infert se medium Fernellius, 3. *Physiol. 1.* & Avicennæ quidem tot imponit mendacia, quot verba sunt: ipse autem vult, *Esse rationem missionis, proportionem, concentum, harmoniam*, & nescio quid aliud. Lemnius 1. *Complex. 5.* habet etiam genus Fernellianum. Sed ille de sanitate tuenda potius agit, quàm de temperamentis. Statim enim in vestibulo ponit nobilem Ciceronis locum 2. *Off.* Valetudo sustentatur &c. Ego id dicam tantum, quod SCHERBIVS olim: *Imaginetur sibi homo iste, esse in missione quasi quatuor ribicines, qui sedeant ibi, & cantillent.* Tu si serid refutatum illum videre voles, adi vel Comitem Montanum, 2. *Morb. 5.* vel Erastum *Epist. 16.* item *Anat. C. Mont. f. 19.* vel Mercenarium, in *Dilucidationibus*. Addo ego, Vallesium 1. *Controv. 6.* penè ridiculum fieri, dum defenfat opinionem tam absurdam. Vno verbo, Duplex Vallesij temperamentum est *μῆξις καὶ κρᾶσις*, quæ ut differant, aut non differant, alibi docetur. Annon potius est *συμμετρία* qualitatum? Annon ad hanc *συμμετρίαν* tendit harmonia Arist. 1. *de Anima 4.*?

CAPVT IV.

De numero Temperamentorum, & præcipuè de Æquali.

A Quæ veteres hac in re delirarunt, refutat Galenus 1. 1. c. 2. Ipse c. 3. seq. constituit numerum novenarium, addito videlicet ad quatuor simplicitia, & quatuor composita *Temperata*, quod *Medium* etiam vocat & *Æquale*. Contra hoc inprimis Averroës disputat, citatque loca eius Piccolhominus 1. *de Missione c. 15.* vnà cum argumentis, in quibus immorari mihi non libet: quin allatâ distinctione reum absolvere placet. Temperamentum (aio) æquale est duplex, vel ad *Pondus*, vel ad *Iustitiam*. Ad *Pondus* seu pondere, *καὶ τοῦ βάρους, ἢ καὶ τοῦ ὄγκου* dicitur, cùm æqualia omnium Elementorum pondera ad constitutionem corporis alicuius concurrunt, v. g. 3j. ignis, 3j. aquæ, & sic de cæteris.

B Et hæc est proportio *Arithmetica*, quæ vni tribuit tantum, quantum alteri, vt in *Iustitia commutativa* fit. Ad *Iustitiam*, *καὶ τὴν ἀντιπροσώπων* dicitur, cùm tantum huius, tantum illius elementi tribuitur, quantum opus est, vt fiat mistum tale, quale aptum sit edere hanc illamve actionem, & est proportio *Geometrica*, quæ inæqualia tribuit inæqualibus, vt in *Iustitia distributiva* fit. Hoc explico. Quemadmodum in Republica Helvetiorum omnia sunt æqualia, & tantum capit infimus, quantum supremus; contrà, Quemadmodum in Republica Veneta plus potest nobilis quàm mercator, & rursus minùs sutor, sartor, fartor, quàm mercator: Ita in Repub. animali latum

latum est discrimen. Vt enim leo sit leo, vt canis sit canis, vt bos sit bos, vt homo sit homo &c. oportet concurrat singulorum elementorum tantum, quantum requirit leonitas, vt sic dicam, canitas, boveitas, humanitas. C
Quei hoc capiam? Vt leo sit leo, debet habere tantam ignis portionem, vt calidus & ferox sit: canis, vt tantam: bos, vt tantam: homo, vt tantam. Iam quod in singulis præstat, sit ut reliquorum, & hoc ipsum est *Temperamentum seu Equale* illud quod quærimus. Talis sit leo, cum tantum ignis habet, unde calidissimus & ferocissimus fiat: talis sit canis, cum tantam eiusdem elementi copiam acquirit, vt optimè feras sectetur, optimè vigilet pro domo sua, & domino suo, & sic de cæteris. Ex hac oratione quàm certum est, in temperamento humano (de hoc enim solo laboramus) locum habere id tantum, quod *ad Iustitiam* dicitur: tam incertum est, habeatne id quoque quod *ad Pondus*? Equidem non dubito, vetustissimis etiam temporibus litigatum fuisse hac de re, unde nata sunt Galeno illa de *Temperamento* in vniuerso, quod sit *ad Pondus*, & de *Temperamento* in specie, quod sit *ad Iustitiam*, tam totius, quàm partium.

Verumenimverò cum prudentiores viderent, 1. Nec per rerum naturam fieri posse tale quid, puta, vt aliquod mistum constet ex pari ignis portione, & cæterorum elementorum: fictione opus esse, Galenus etiam concedit 1. *San. tu. 5.* 2. Si omnino detur tale mistum, non posse conferri proportionem Arithmeticam cum Geometrica, quod nimis absint à se invicem; Cum, inquam, hæc & alia viderent incommoda, mutarunt sententiam, abie- D
ctoque temperamento *ad Pondus*, retinuerunt illud *ad Iustitiam*. Hoc admisit se Galenum animadvertit Accorambonus quoque, illis verbis 1. *Temp. 6.* paulò ante finem, *Est igitur temperatura equalitas in omnibus mistis animalium, stirpiumque, non ea quæ ex pari elementorum mole spectatur: sed quæ cum anima- lis, tum stirpis nature convenit.*

Qua in re vt lubenter ausculto illum: ita conciliationem, quam meditatur inter ea, quæ allata sunt, & ea, quæ sunt initio *cap. 8. At siquidem medium sit exquisitè, &c.* neutrquam recipio. Quin accidit Galeno heic, quod alibi sæpe, vt ex inadvertentia iungeret sententias contrarias. Quamobrem, si de toto homine sit quæstio, dico, *Socratem fore temperatum*, si optimè ratiocinetur, quatenus homini ratiocinari à natura datum est: reli- E
quos omnes intemperatos, quatenus absunt ab hac perfectione. Si de parte sit quæstio, aio, *Socratis cerebrum temperatum, esse æquale* illud, ad quod inæqualia omnia iudicantur. Quare igitur, dicis, temperamenti *ad Pondus* sit mentio? Nisi fallor, docendi gratià tantum, vt distincta distinctè proponantur. Hoc consilium Prædecessorum suorum cum præceps Galenus non videret, involvit se difficultatibus magnis, quas Averroës obiicit illi. Ad confragosam igitur quæstionem, *An detur temperamentum æquale?* responderetur, Datur, & non datur. Non datur ad pondus: datur ad iustitiam. Et hoc ad iustitiam temperamentum habet iuxta se octo alia, quatuor simplicia, quatuor composita, ex quibus conficitur numerus no-

venarius temperamentorum, in latitudine scilicet sanitatis, quem facile est inire.



RATIO ORDINIS.

Quia corpus, hoc modo ex elementis temperatum, diuidit Hipp. 8. in 6. *Epid. 7. εἰς ἕξεντα* (subintellige *μέτρα*) *ἰσχυρότα, & ἐσθμώτα*, quæ explicat Gal. *l. de Trem. & palp. 5. E. de Partibus solidis, Humoribus & spiritibus*: erit nobis agendum scotim de singulis.

SECTIO III.

De partibus solidis, & primùm de similaribus.

CAPVT V.

Quæ sint partes similes, & quot numero?

- A **H**ic ab initio illud præmuniendum est, Tam Humores, quàm Spiritus reuera esse partes: non dici ramen heic, proinde atque in doctrina de Temp. idque lucidioris doctrinæ gratiâ. De his paratæ sunt Galenō geminæ lites. Altera, quòd aliis locis alius fuerit, modò has, modò illas recensendo. Altera, quòd aliud dixerit *Similare*, aliud ostenderit. Putà, quòd quas vocat partes similes, eas mox alibi dissimiles pronunciàrit.
- Quod ad priorem, Alias inveneris *Præf. in 1. Nat. hum. H. 1. Elem. 6. I. Et ibid. 8. D. 2. Elem. 1. B. 1. Fac. nat. 6. C. Et ibid. 7. A. 8. Sent. Hipp. 5. A. B. Diff. morb. 3. Ineq. int. 2. A. 2. Fac. nat. 3. D. Off. 5. A.* An componi potest lis, si dicamus, Omnibus his locis Galenum incidenter tantùm meminisse partium similarium, idèd ἀρχίζων ab illo expectandam non esse? Expectari autem posse in *l. de Part. simil.* quem scripsisse se ait illo de *Sent. Hipp. loco*? Interim & hoc modo servare possis. Galenus quibùdam locis (*de Nat. hum. de Elem. de Fac. nat. insupérq; l. 3. c. vlt. G.*) partes similes vocat *συχῆα αἰσθητά, συχῆα ἰσχυρά & μέγιστα*, *Elementa sensibilia, eaque minima magnitudinis*: propterea partes similes erunt, quæcunque, & quocunque ad constructionem dissimilarium seu organicarum concurrent. Et hæc de priori posterior paulò difficilior est. Cum enim *8. Sent. Hipp. 4. C. 1. Meth. 6. C.* simile dixisset id, cuius singulæ partes, & inter se, & toti similes sunt; &
- C quod idèd dividi potest in partes toti similes: cùm ad rem ventum est, ple-rasque omnes similes componit ex aliis, iisdémque specie differentibus. Exempli gratiâ, De venis & arteriis ait de *Ineq. int. 2. A.* ex fibris & mem-branis

branis compositas esse. De venis seorsim 10. *Metb.* 11. E. tunicas ipsarum constare ex fibris, quibus caro propria intertexta sit.

De arteriis docet idem. Quin regulam facit, Omnes similes constare ex triplici substantia, fibrosa, membranosa & carnosa. De nervis notum est dogma ipsius, esse videlicet Cerebrum coactum, 1. *Mot. msc.* 1. D. 8. *Vf.* p. 6. A. & *alibi*. Cerebrum autem cum constet triplici substantia, constabit etiam nervus. De tendine docet 1. *Mot. msc.* 1. D. & ubique de muscoli generatione agit, constare ex nervo & ligamento. De hoc eodem (ligamento inquam) scribit 6. *Metb.* 4. A. dividi in fibras, & quidem rectas, ut se explicat 1. *Sent. Hipp.* 9. B. De eodem, ut & de membrana, nervoque docet 3. *Fac. nat. vlt.* G. ex multis fibris compositas esse has partes, quæ fibræ (addit) verè similes sunt, & elementa sensibilia. Quibus verbis cum distinguat inter similes verè tales, & non verè tales: annon difficultatem seminat? Seminatur etiam ampliùs, cum de *Diff. morb.* 4. E. venas & arterias inter prima instrumenta collocat. Idem facit 1. *Metb.* 6. B. nervos adiungendo. Quis autem in Medicina tam hospes est, qui nesciat, Instrumentum, sive partem instrumentariam opponi parti simili? D

Quid igitur? Ordior ab hoc ultimo & dico, Quemadmodum pars omnis est *ἁπλοῦς* π, 1. *Metb.* 5. E. est, inquam, *relatum*, seu *totius pars*: ita omnis pars est instrumentum, sed non omne dicitur. Rursus, quemadmodum *π* E Pars est *Vocabulum ab uno*, sive *genus equivocum*, adeoque in eo est prius ac posterius, ob differentiam actionis magis minus præstantis: ita *π* Instrumentum. Simpliciter igitur, & in excellenti gradu Instrumentum dicitur, quod ipsum est *Pars instrumentalis*: cum adiectione *Instrumenta prima* dicuntur venæ, arteriæ, nervi, *Diff. morb.* 4. E. *communia* (& uno nomine *Vascula*) 1. *Vf.* p. 25. 2. *Vf.* p. 19. 3. *Vf.* p. 9. G. 4. *Vf.* p. 19. B. 15. *Vf.* p. 8. A. 16. *Vf.* p. 1. A. 6. *Sent. Hipp.* 8. F. Atque ex his locis explicare oportet illum 1. *Metb.* 6. B. ubi confusè loquitur, non addens quo respectu vasa, vel partes dicantur (putato similes) vel instrumenta, subintelligendo *prima* vel *communia*.

Ex his iam ulterius progredior, & dico, *π* Simile in Medicina etiam *π* est *Vocabulum ab uno*, & dicitur, in rei quidem veritate de paucioribus partibus similaribus, Carne, Fibris, & fortassis Membranis, quatenus hæc à Tunica distinguuntur: ad sensum autem de reliquis omnibus. Et hoc est, quod dixi, Galenum in 3. *illo de Fac. nat.* distinguere inter similes *ἁπλοῦς*, verè tales, & non tales. Hoc ipsum est, quod de *Diff. morb.* 4. F. docet, *In præsentia*, inquit, non est opus tam exquisita translatione: hoc unum consideres velim, simplexne sit, quatenus sensus indicat, an composita particula? Quamobrem, quæ præcedunt, *Universaliter enim quacunque*, &c. hunc habebunt G sensum: Quæcunque partes ex similaribus (subintelligo *ἁπλοῦς*, quod verbi est in *de Fac. nat.* G. aut *ἀπλόως*, quod de membranis legitur, de *Ex. Anat.* 1. 5. c. 6. G. & iterum 1. 6. c. 7. B. quatenus, inquam, constant ex triplici illa substantia, de qua ex 10. *Metb.* dictum est) coalescentibus unius actionis causa

causa, sunt prima instrumenta, eademque partes similes, non simpliciter, sed sensu iudice.

Iam, inter actiones hæc est differentia, quod quædam fiant perfecte ab vno instrumento, v. g. visio ab oculo: quædam à pluribus, in se invicem ordinatis, vbi singulæ agunt *κατ' ἐντάξιν*, v. g. apprehensio à manu, quatenus accipitur pro toto illo, quod à scapulis dependet. In hac digiti agunt suum, sed id exiguum, & dicuntur Instrumenta secunda: manus propriè dicta agit suum, & multò excellentiùs, & dicitur Instrumentum tertium: totum brachium edit totam apprehensionem, & dicitur Instrumentum quartum. Hæc tria reverà sunt *Instrumenta*, non autem *Partes similes*.

Fuchf. *Cōm. in l. de Diff. morb. 3. Mōtanus 5. de Morbis 9.*

Et ita quidem de Instrumento: quo ipso quia descendimus in sententiam Comitis Montani, Costæi, Fuchsi, & aliorum, quæ est, Aliæ partes sunt similes secundum esse, aliæ secundum dici: persequamur illam. Quiddam ita efferunt, Aliæ sunt tales duplici nomine, & reverà, & ad sensum: aliæ vno tantum, ad sensum. Cum enim Medicus sit artifex, & vsum respiciat, intuetur quædam superficietenus tantum, vbi scilicet periculum non est, si *παρὰ τὸ* duntaxat, & crassà, quod dicitur, Minervâ consideret: imò, vbi minutiones differentiarum frustraneam creant artis longitudinem.

I Atque hæc est, de qua in *Præf.* dicitur, duplex Anatomia, de qua Galenus 1. *Ex. Anat. 4. E.* Exacta & superficialia. Re enim verà sensus iudicium duplex est, quod probo ex eiusdem *Op. l. 5. c. 6. G.* Agens enim ibi de peritonæo scribit, simile esse, siue diligenter, siue superficietenus intueare: tendines autem quosdam, superficialia inspectione similes esse; diligenti consideratione dissimiles, ex fibris quippe compositos.

K Idem deduco ex 10. *illo Meth.* Hoc enim mihi videtur docere velle Galenus. Quæ vulgò dicuntur, & primo intuitu videntur esse partes similes, non sunt. Si enim accuratè consideres, triplex in illis apparebit substantia, &c. Quò faciunt illa quoque 3. *Fac. nat.* toties laudato. Membrana (videtur dicere velle) nervi & ligamenta, dicuntur quidem partes similes, reverà autem non sunt: Fibra & dicuntur, & reverà sunt. Ex his iam ita infero.

Acellius *l. de Lactib. c. 16.* probare vult, Venas esse partes dissimiles: sed quid proficit? Turbat tantum.

Cum ista duo, *Reverà, & ad sensum* sibi invicem opponuntur, per *ñ Reverà* intelligitur sensus, qui cum re respondet: per *ñ Ad sensum*, qui non respondet. Hinc Galenus toties increpat illa, *Similes partes, quas vocant, quæ dici solent, & si quæ sunt huiusmodi alia.* Et hæc est prisca sapientia, quam sinere oportet, quia facit ad finem artis. Vocentur (dicit) partes similes omnes illæ, quæ ad constitutionem dissimilis alicuius, perfectam actionem edentis, concurrunt. Et hæc causa mihi est vna, cur semper coniuncta velim illa, quæ vnam actionem perfectam edunt. Lasà enim illà, Medicus inspicere debet omnes. Iam igitur ita numero & colloco. 1. est Caro. 2. Fibra. 3. Membrana. 4. Venæ. 5. Arteriæ. 6. Nervi. 7. Musculi (cum Tendinibus)

nibus) 8. Ligamenta. 9. Cartilagine. 10. Ossa. 11. Ungues. 12. Pili. 13. Glandulæ. His in *Trat. de Partib. simil.* annuero Cuticulam, Cutim, & Membranam-carnosam dictam.

C A P V T VI.

An Musculi habeant heic locum?

Q Via primus, quod sciam, sententiam hanc dico, oportet corroborare illam, & præcipuè ex Galeno. Huius voluntas tam clara est in illo de *Diff. morb.* 4. E. vt parum pudens sit dubitare velle. Licet etiam ex consequenti deducere. Si Tendines apud eundem indubitato sunt in hoc censu: cur musculi non sint? Imò verò, cur non potiori ratione? Totum potius, quàm pars? Quæ pars sine suo corpore ne cogitari quidem potest? Accedit, si rectè definitum est, partes similes esse illas omnes, quæ ad constitutionem dissimilium concurrunt; musculi autem concurrunt: quid opus est aliis? Exempla desideras? Dabo. Galenus 1. *Vf. part.* enumerans partes manus, non habet tantum inter illas musculos: sed & principatum illis tribuit. Hac de re ne dubites, *cap. 10.* adscribit illis τὸ κέντρον & ἐνσπύρας, vt ex 7. *Metb.* 2. B. loqui licet. Idem Galenus 10. *Vf. part.* qui est de oculo, in censu partium similiarum musculos etiam habet. Et quem alioqui locum in Physiologicis habebunt? Nam qui in *libris Anatomicis* explicant, non in his tantum peccant: sed & in reliquis similibus, vt in *Præf. dicta* questus sum.

His argumentis firmissimis addo hunc cumulum. 1. Musculi sunt in numero generis nervosi, 5. *Aph.* 1. C. 2. Musculi eadem est constitutio, quæ Tendinis, 2. *Loc. aff.* 2. ex nervo scilicet & ligamento, 12. *Vf. part.* 3. A. & ubicunque de hoc negotio agit. 3. Musculi non minus ad Cerebrum, spinalémque medullam referuntur, quàm nervi, 7. *Metb.* 13. D. 1. in 6. *Epid.* 3. F. 4. Musculi quidam rectè dicuntur nervosi, quod præ cæteris parum carnis habeant, 11. *Vf. part.* 2. A. 5. *Aph.* 66. Hinc concludo, Musculos apud Galenum esse medium quid inter nervum & ligamentum, ideòque ad genus nervosum reduci posse. Id verò indubitato sub similibus est. Tu, quisquis es, hoc cape: Non loquor de rei veritate, & quod in Anatomia exacta est, sed de eo, quod ab antiquis constitutum est, vt *cap. præced.* etiam dixi.

CAPVT VII.

Qua sit materia ? Quod sit alimentum harum partium ?

- A **V**Tinam Galenus in vtraque hac quæstione non ita indulgisset affectibus suis, vt opus sit Apologiâ ! Et de priori quidem alius erit dicendi locus : de posteriori heic loquar, facto inde exordio. Rectè Philosophus 1. *Phys.* 2. 1. 10. *Dato vno absurdo : sequuntur infinita.* Ita enim explicant τὸ πᾶν λα : & rectè. Quemadmodum enim viator (quo simili vtitur alicubi Averroës) si vnum gradum faciat vltra semitam suam, nec statim corrigat, errat in infinitum : ita in disciplinis fit. Hoc contigit Galeno in hoc negotio, Cùm enim ex corporatura seminis masculi fecisset partes quasdam, eas scilicet quas spermaticas inde vocat ; & verò vrgeret illud effatum Arist. 2. *Gen.* 3. quod disertè acceptat 1. *Sem.* 16. *extr.* *Ex quibus constat, ex iis nutririur* : quid ausus est ? Id quod res volebat, semine ali dixit spermaticas suas. Si quis obiiciat. Primò, Atqui semen in vasis spermaticis solis gignitur, adeoque institutum est ad speciei conservationem, non indiuidui. Secundò, Non gignitur in omni ætate, sed in perfecta tantùm. Tertiò, Sed sint hæc duo nihil : non est via semini illi ad alendas partes spermaticas. Si quis, inquam, hæc obiiciat, quid ille ? Atramento obfuscat. Cùm sint albæ partes illæ, sanguinem, antequam nutriat, mutant in quid album, quod semen dici potest. Ita loquor, vt consulam quoquo modo honori ipsius & consecraneorum. Neque enim satis scio, an quisquam illorum tam vécors esse velit, semen vt expressè vocet. Hac de re quid iudicaverit doctor olim
- C meus D. TAVRELLVS, dixi *Com. in 14. Vsp.* 3. Huic nunc ad latus pono Ill. Scaligerum, cuius in 3. *Hist. anim.* 85. hæc sunt verba, *Mirificus vir fuit Gal. qui à colore argumentaretur ! Et paulò pòst num.* 231. *Frustrà argumentatur Galenus à colore.* Vide, si placet, 3. *Gen. horn.* 11. Iam te, quisquis es, qui rebus Galeni etiamnum faves, appello ; Quid animi tibi est ? an nondum etiam pudet te clientis tui ? Si frontem perfricueris, dicam hoc amplius, Ille, qui semine nutriri partes spermaticas volebat ; is idem novam partium distinctionem parat in sanguineas, pituitosas, biliosas & melancholicas, & docet, adeoque Hipp. autoritate confirmat, Harum singulas nutriri suo humore. Si satis ne hoc quidem est ad conciliandum ruborem, superaddo hoc quoque : Is idem ventriculum chylo nutriri contendit. Vides, an nondum
- D etiam ? verum esse, quod sæpe dico, *Mendacium esse πολύμορπον ?* At simplex duntaxat & vna est Veritatis oratio, Partes omnes vt ex sanguine constiterunt : ita omnes sanguine aluntur.

Hoc quia probabitur infra ; simul etiam, excrementa non nutrire : non est heic opus pluribus. Interea facito mihi, ὁ φιλογάλλων, hanc gratiam, & lege Galenum his locis, 2. *Elem.* 2. *A. Ibid. cap.* 4. *C. 1. Nat. hum.* 27. *E. 2.*

Fac.

Liber II. Sectio III.

51

Fac. nat. 3. C. 1. San. 11. 2. A. ut intelligas, illum ipsum fuisse etiam bonum Peripateticum, siquidem docuit, Partes omnes generari ex sanguine. Si generantur, utique etiam aluntur. Et hoc non faciat ad demonstrandam ulteriolem inconstantiam, falsitati propriam? Atqui, inquis, etiam Arist. hæret in hoc luto. Cum enim 2. *Gen. 6.* ossa, ungues, & huiusmodi alias partes facit ex excremento sanguinis: utique excremento etiam sanguinis nutriendur illæ. Respondeo, Excrementum, *ἐκκρίσις*, vocat ibi Philosophus, non quod in sanguinis confectione tanquam inutile & alienum deceditur: sed sanguinis partem terrestriorem, quæ ossibus &c. analogæ esse creditur. Interim, tam in generatione, quam in nutritione, necesse est solvi sanguinem hunc, qualiscunque etiam sit, in vaporem, ut alibi docui. Similem *ἐκκρίσις* si pro Gal. attuleris, statim è vestigio cedam.

Vide 3. *Gen. hom. 17.*

E

CAPUT VIII.

DE CARNE, & primum de Causa eius Efficiente.

Calorem esse Galenus docet multis locis: at frigus esse Hipp. statuit *l. de Carn. 10. & de Nat. p. 1. 5.* Arist. 4. *Meteor. 6. 2. Gen. 6.* Mihi videtur distinctione opus esse inter generationem & concretionem, seu conpissationem, seu coactionem, ut de pinguedine etiam dicetur. Caro coit à calore, sed eo moderato, ut in pinguedine quoque: eadem densatur circa fibras, quæ terræ sunt. An hoc est frigus Aristotelis? Dicis: Sed non liquatur à calore, ut pinguedo? Heic insignis est deceptio. Caro, quæ caro, quæ, inquam, sanguis est, fibris aspersus totis modo, liquatur. Sentimus enim in iusculis cuiuscunque carnis & odorem & saporem. Caro, quæ in fibrarum substantiam abiit (si modò id sit) non liquatur. Iam enim terreum quid est, & illiquabile. Ita pinguedo ipsa liquatur: membranæ, quibus obhærescit, neutiquam. Si libeat tibi tergiversari, dicere licebit de Hipp. Non sunt illa Hipp. Vterque enim liber *roβεύς*. Quod ad Arist. in *Meteor.* loquitur ille de imperfectè mistis, quale caro non est. In *de Gen.* loquitur ex aliena sententia. Interim idem 3. *Part. 5. πᾶχυον* ait fieri, *ὅτι τὸ πᾶχυον*! Et Gal. in colligationibus (loca non affero) liquari ait teneras carnes.

B

Vide *Col. lect. de Ichorib. quæ de Ichore acti.*

CAPUT IX.

De Vfibis eiusdem.

Cum diligentius intueor multos, variòsque illos vsus, quos Carni tribuunt, quæ Philosophi, quæ Medici, soleo indignari Naturæ causâ. Faciunt enim illam similem ignavo artificî, qui rem vnam paret pro tot &

A

G 2

tantis,

tantis, imò inter se pugnantibus rebus: quot præesse illa non possit. Quò magis videor mihi precium operæ facturus, si coner conciliare plerasque sententias, hinc factò exordio. Primus & principalis apud me est ille, de quo *infra* latiùs, Carnem esse instrumentum tactùs, adeoque per illam constitui animal, vt Arist. docet 2. *Part. 1.* Si enim contingat partes sensiles bene temperatas esse affusione succi huius benigni, feliciùs sentient. Atque hinc vterius progredior ad motum. Si partes mobiles bene temperatæ sint, & bene humectæ, motus erit felicior. Quare Galenus dicere poterit 12. *Vf. p. 4. B. & ibid. 10. D.* motum esse de essentia animalis. Et hoc malo, quàm cum Th. à Veiga *Com. in Artem, c. 50.* & Falloppio 4. *Obs. 3.* dicere, Spiritum animale m è cerebro in musculos demissum, in iisdem bene incallescere, vt motus sit fortior. Omnino, cum caro propriè dicta in solis sit musculis; illi autem dicati sint motui: omnis ratio colligit, carnem conferre ad motum excellens quid. Interim non aded dilatabo hunc vsum, vt pro parte princeps, cum Gal. 1. *Fra. 12.* agnoscam. Nam nec quærenda est in musculo pars princeps, cum agat *ἐν τῇ ἐντελέχειᾳ* tantum, vt *infra* explicabitur. Secundus & miuùs principalis vsus est, quamvis etiam vix differat à primo, verborum sono, Præbere partibus substantificam humectationem. Hanc docuit, quisquis etiam ille fuit, sophista Alexandrinus, cuius meminit Veiga *l. c.* Ita enim siccitas nervorum & ligamentorum, ex perpetuo motu contracta, permissione substantiæ humidæ emendatur & prohibetur. Hoc, nî fallor, voluit Avicenna 1. 1. *doct. 4. c. 1.* & iterum *doct. 5. sum. 2. c. 2.* Carnem implere vacua musculorum spacia, adeoque esse fortitudinem membrorum, quâ sustentantur. Ita Costæus *Com. in d. l. Membrorum* robur & tonus est ab interiecta fibris musculorum carne. Idem dicit, sed commodioribus verbis, Th. à Veiga *l. c.* Tendines habent robur à carne. Scio eundem ibid. impugnare speciosis rationibus, de quibus viderint alij. Ego enim Vallesij *in iisdem* *Com.* explicationem amplector, inde esse, quod alij aliis crassiores (addo ego, fortiores) sint. Hoc ipsum docuisse etiam Gal. 7. *Vf. p. 2. vt & 12. eiusd. 3. C.* alij ante me viderunt. Ait enim Carnem esse musculo *δὴ καὶ τοῖς σπινδαῖς, τοῖς τένοντι* *sen pulvinaris instar*, ne fibræ illius facilè rumpantur. Hac *ἡ δὲ συνθήκη* habità acceptabo Platonis in *Timæo* vsum, Carnem præbere partibus contra externas iniurias id, quod alioqui dant nobis *τὰ πλεῖστα κτήματα*, densata ex *lanis* *stragula*. Et hunc Platonicum vsum acceptat Galenus, non tantum *ll. cc.* sed & 1. *Vf. p. 13. B.* Interim non diffiteor, valere contra hunc vsum Veigæ argumenta, quorum memini, necnon Varolij illud, Ridiculum esse petere velle necessitatem fabricæ partium ab externis læsionibus, cum petenda sit ab actionibus. Hæc ego volui: tu videris!

In instru-
mento per-
fecto, quale
manus est,
musculus

C potest esse
pars prin-
ceps: in
musculo,
qui est in-
strumentum
primum, nō
potest quæ-
ri pars prin-
cipem.

D Vesal. 2.
Mag. Op. 1.
contentus
est sterberat
in Ep. ad
Roland. f.
156. agno-
scit etiam
partē prin-
cipem.

CAPVT X.

DE FIBRIS.

Agnosco lubens, Medicos in vsu fibrarum progressos esse ab evidenti-
 bus sensui, ad ea quæ minùs evidentia sunt, à motu, inquã, vnivoco ad
 æquívocum. Cùm enim viderent, motus locales in musculis cieri pro diffe-
 rentia fibrarum, à rectis scilicet motus edi rectos, ab obliquis obliquos: ve-
 risimiliter concluderunt, fieri id ipsum in negotio quoque nutritionis. Ve-
 rumenimverò, cùm in venis, v. g. fibræ non ita ad oculum demonstrari pos-
 sint, vt in musculis; cùm alia obstant, quæ diligentissimus Fallopius colle-
 git 3. *Obs.* 1. effecerunt illa tantùm apud summum Anatomicum Vesalium,
 vt, quæ de fibris venarum 3. *Magni Op.* 1. quæ verbis, quæ picturis in medium
 protulerat, tantum non refutâr in *Ex. d. Obs.* f. 80. Ausus est quidem ali-
 quid contra Fallop. *Costæus* 6. *Disq. Phys.* f. 503. vt & *Asellius* de Lactibus
 c. 26. sed infelicitèr uterque, vt ego quidem iudico.

In vniuersum ita censeo, Tam in substantia, quàm in vsu partium non esse
 nobis vltèriùs progrediendum, quàm homini datum est. In venarum sub-
 stantia (manebo enim in exemplo) quia eæ se obiciunt nobis difficultates,
 ad quas respondere non possumus, præstat tacere, quàm falsum dicere. In
 texturina sæpe eò progreditur opus, vt retexi non possit ne ab ipso quidem
 artifice: quæ Natura texuit, possumus retexere nos? Quò enim laceratio illa
 fortuita & violenta, quæ in theatro Anatomico fit? quid simile habet cum
 Natura operante? Qui apes vident mellificantes, vel in alvearibus vitreis,
 vel per foramen ferreis filis clausum, nihil aliud vident, quàm apes hinc in-
 de discurrèntes stipato agmine: in ipso mellificio admirantur potiùs Natu-
 ræ solertiam, quàm vt dicere audent se vidisse, quomodo id factum sit? In
 Naturæ fœtificantis, vt sic dicam, industria quidni accidat idem? Et hæc
 quidem de Substantia: in Vsu eadem sunt tenebræ. Verisimiliter docent ve-
 teres, & meritò retinent hodièque sapientes, fieri nutritionem ope quatuor
 facultatùm, quas Ministras, seu communes vocant, Attractricis, retentricis,
 alteratricis, & expultricis: at verò quibus præcisè instrumentis singulæ illa-
 rum operentur, id verò est, quò Mens humana aspirare non potest. Vt dif-
 ficultas fiat conspectior, cape hoc quoque, quisquis es. Pleraque partes nu-
 tritoria, præter privatas illas quatuor actiones, habent etiam publicas qua-
 tuor, quibus vel alimentum pro toto corpore elaborant, vel excrementa
 abducunt. Venterculus, v. g. quatenus nutritur, hoc est, sibi priuatim con-
 sultit, habet quatuor dictas facultates: quatenus chylum coquit pro toto
 corpore, habet alias quatuor cognomines. Iam, si tu vis mihi monstrare
 distincta instrumenta actionis privata: volam ostendi mihi totidem publi-
 cæ! Si ad temporis diversitatem confugere vis, & dicere, Alio tempore pri-
 vatim

- vatim agere, alio publicè: cupiam mihi probari, In operibus naturalibus tale quid fieri. Melius itaque est heic subsistentem dicere, ταῦτα μὲν ὁ ἀν-
μαρτυρεῖ ἡμεῖς ἐβωλῆμεν: ἐπειδὴ δ' ἐβωλετο, μὴ δ' ἐπαχειρήσῃς ἐπὶ, μὴ δ' ἐπληύσῃς,
ἔπος ἐβωλετο, Ζητῶν, 15. Vsf. part. 1. extr. Hanc censuram si Galenus heic quo-
que adhibuisset; nec ultra quàm par est, progressus fuisset: non opus fuisset
hac censurâ. Quæ quàm iusta sit, vide, sodes, ampliùs mecum. Vnde,
E quæso natum est Galeni 2. Temp. 3. D. duplex fibrarum genus, alterum qui-
dem musculorum: alterum autem cordis, venarum, ventriculi, vesicæ,
utriusque utri? Certè, de sententia ipsius, fibræ omnes sunt ex ὄγκῳ semi-
nis masculi! Non aliunde quàm ex imaginaria musculi generatione, de qua
infra dicitur. Quei enim scit fibras musculorum fieri demum ex nervis & li-
gamentis, postquam nervi & ligamenta scorsim facta sunt? Ita prorsus est, ut
alicubi Vesalius docet. Fiunt partes post partes, non autem partes ex partibus.
Et hoc est, quod vetustiss. Orpheus apud Arist. air. 2. Gen. 1. Fœtus fit ὁμοίως τῷ
F δὲ οὗτος πᾶσι, ut rete sit. Atque ut Galenum aliquo modo sublevari, Illi, qui mi-
racula miraculis affluunt, ubi legerunt apud Galenum fibras carnosas & sper-
maticas? Sum enim curiosulus hac in parte, & frequenter dico cum Vlpia-
no apud Athenæum, τί καὶ;? ubi scriptum est? Scio, quid 1. Sem. 10. extr.
(loco quamvis pessimè habito à librariis) dicatur: verùm non probat, quod
illi volunt. Idem ubi legerunt fibras muiculas, contradistinctas à nervosis
seu ligamentalibus? Vbi tandem alias præfecit Gal. motui voluntario, qui
univocus est: alias naturali, qui equivocus est? Et qui audent ab illo ad
hunc argumentari? ab eo, qui in sensus incurrit, ad illum, qui sensum la-
ter? Fibras in musculis conspicuè videmus: in aliis partibus difficulter, imò
in quibusdam planè non, v. g. in venis, de quibus Fall. l. c. Potentiâ potius esse,
G quàm actu. Et Vesal. in Ex. f. 81. Nomine potius venire imaginandas, quàm
ut in rerum natura esse illas asserere possimus. Dicis, Cui ergo bono est mirabi-
lis illa ex fibris textura? Ut vnumquodque sit, quod est, & possit præesse
rebus suis. Vena, v. g. ut sanguinem continere possit. Et hoc malo, quàm
δυσανδρῆαν Falloppij. Hæc ego fortassis audaciùs: quia ex Naturæ libro
proficere volo, non ex imaginationibus. Vide etiam Cost. l. 6. Disq.
Phys. f. 503.

CAPVT XI.

DE VENIS, primùmque de Origine illarum.

- Vide 6.
Var. 167. 18.
- A Hæc ego statim protestor, nolle me contendere de principio vel ἡρώσει, vel ῥεώσει: sed δεικνύσει tantum. Quia enim, ut dictum modò est, partes omnes sunt ordine quodam, & primò quidem ruditer adumbrantur, postea autem sensim perficiuntur: non potest etiam dici, vel cordi vel hep-
pati perfectò appendi venas, arteriasve. Quinimò, ut ex historiis ovorum
incubatorum

incubatorum habemus, quamprimum Cor incipit salire, hinc inde & vena-cava & arteria-magna oriri incipit. Et hoc est, quod Vesal. scribit *Epist. ad Roland. f. 176. & 188.* & quod dixisse illum Bononiæ, cum illac Pisas iret, & fortè fortuna incideret in Anatomiam, quam Bart. Maggii tum administrabat (cuius etiam meminit, quin imò ferè totum *lib. 3. Apologia* suæ in orationibus Bononiensium insumit Putens) Cuneus *Apol. f. 71.* Venas ex corde oriri dici, non quòd factò iam cordi appendantur denique; sed quòd continuæ sint cum corde, non secus ac aquæductus continui sunt cum castello suo, è quo aqua omnis derivatur in varia urbis loca. Hoc principium (τὸ ἀρχαῖον) tantò soliciùs inquirimus, quòd verius est, vetustissimos quosque (Hipp. Platonem, Arist. & Galenum) distributionem venarum & arteriarum, atque aded sanguinis ibi stagnantis, comparasse cum canalibus, seu aquæductibus, quibus vniversi urbis alicuius vici irrigantur. Hoc principium Gal. 6. *Sent. Hipp. 8. B.* hepatis tribuit, & succurrit illi cum tribunitia potestate Laurent. 1. *Anat. Quæst. 29.*

Et hoc responsu cito Spigelio 5. *Anat. 3.*

Verùm nos commodiùs Cordi transcribimus, loquentes interim cum iis etiam, qui generationis agnoscunt. Ceterùm, non tam incumbimus probationibus, hoc est, κατασκευάζειν, quàm ostensionibus de nullitate argumentorum Gal. seu ἀνακελεύειν. Hoc saxum Vesalius quoque voluit; *Mag. Op. 6. & Ep. ad Roland. f. 182.* Accedit, si vllibi Adrastæa ostendit vim, potestatemque suam, heic fit. Aded enim Galenus ipse stabilit Peripateticorum res, vt mittere mancipiorum ipsius pertinaciam, dicam, an amentiam?

I. Cùm dicunt nostri, Ad cor referri possunt omnes venæ: illi sine fronte, Ad hepar referri possunt, ad cor non possunt. Quid si dicam falsum esse? Vena enim arteriosa quo tandem modo referri potest ad hepar? Si tergiversaris, Arteria-venosa quei referri potest ad hepar? Atque heic sapientiores quidena tacent: præfractiores autem modò hoc iactant, modò illud, ne pudefacti videantur. Mihi verò maior pudor esse videtur dixisse ineptum quid, quàm tacuisse! Plerique quasi negotium illis esset cum cæcis, qui neque viderint, neque videre possint vel venam arteriosam, vel arteriam venosam, totius controversiæ caput in vena-portæ statuunt.

His ego ostendo Gorgona meum, Observatio recentior docuit, esse hanc ἀνθρώπινον venæ-cavæ. Hæc autem è corde est. Heic si qui dicant, peti τὸ ἐν ἀρχῇ, illos deduco ad Galenum: Vena-portæ est ἀνθρώπινος umbilicalis, 6. *Sent. Hipp. 6. I.* Sed fit hoc ex sententia Praxagoræ, vt infra dicam: Venæ totius corporis sunt ἀνθρώπινος venæ-portæ, 6. *Ex. Anat. 8. C.* Vbi quæro, Fîne hoc per vnum porum, an per plures? Vnum inuenio *l. de Diff. morb. 7. D.* quo mediante vasa gibbæ partis trahunt ex vasis simæ partis. At hic ipse porus est ἀγγείον illud μέγαν, quod non nisi rarò invenitur, 6. *Loc. aff. 4. extr.* Imò, nunquam reperitur. Cùm ergo non adest, quâ ratione fit ἡ ἀνθρώπινος? Fit ergo per plures. Hoc probo ex 5. *Loc. aff. 7. H.* vbi ait, Ad eundem in hepate locum convenire, hinc quidem venæ-cavæ propagines, illinc autem venæ-portæ: ceterùm ἀνθρώπινος vtrarumque esse inconspicuas. Imò nullas esse deduco

Vide loca
plura c. 101.

deduco ex 13. *Metb. 15. D. & 17. B.* & iterum 18. *A.* quibus locis negat, in inflammatione gibbæ partis hepatis locum habere diuretica: habere autem in simæ. Nempe simæ partis vasa ad gibbæ non perveniunt, imò, ne contingunt quidem. In hac tanta inconstantia, & rei Anatomice ignorantia, ausitne quis dicere probatum esse, quod intendebatur?

II. Cùm dicunt nostri, Vbi venæ sunt ampliores, ibi oriuntur, Atqui circa cor sunt ampliores: quid illi? Allatâ Gal. auctoritate ex 6. *Sent. Hipp. 3. ext. & 4. A.* Venam-cavam aiunt circa hepar ampliores esse, Quibus ego, Respondete mihi de omnibus, neque ex oratione univèrsali facitote particularem. Sed satis sit instantiam attulisse: estne verum, quod Galenus dicit? Contrarium est verius. Hoc, quia ad sensum pertinet, iudicium etiam penes sensum erit, adeoque oculati testes quatuor conficiant negotium. Horum primus esto Vesal. 3. *Mag. Op. 6.* & iterum 1. 6. c. 12. & denuò *Ep. ad Rol. f. 184.* Alter, Cæsalp. 5. *Perip. quæst. 3.* Tertius, Spigelius, 4. *Anat. 3.* Quartus, Accoramb. *Notis in 3. Part.* cuius etiam folius verba attulisse sufficiat. Oculatâ fide, inquit, unusquisque perspicere potest, venam cavam circa cor esse triplo latiore, quàm circa hepar. Si me non repudias, dico tibi fide meâ, sæpissime-numero in præexercitamentis meis Anatomicis persuasisse me id ipsum auditoribus meis. Et est res adeò facilis, ut vel à lanio demonstrari possit! Tu verò, quisquis Galeno plus tribuis, quàm oculis tuis, vel hinc discere, Galeni asseverationibus non semper esse deferendum. Ut enim vincat, aliquando non erubescit. Tales etiam sunt Semi-Pythionij, & qui cedere nesciunt. Horum aliquis, Est exigua amplitudo. Exigua, quæ triplo maior est? Sed neque quæritur quanta sit, si modò sit vlla. Alius, Non est in omnibus. Est in omnibus, etiam piscibus, ut Cuneus observat *Apol. f. 77.* Alius, Est deceptio sensus. Videtur enim amplitudo esse maior, ob dilatationem cordis. Atqui ego in mortuo animali demonstro. Alius, Ob dextram auriculam fit deceptio. Age, inquam, constituamus auriculæ terminum, ubi tu volēs, & consideremus rem! Manet enim hoc, amplior est vena cava circa cor. Alius, Hò! inquit, vasa sunt ampliora, non ubi oriuntur, sed ubi finis amplitudinem vult. Cui ego, Vbi est maior usus & opportunitas (ita enim loquitur) quàm circa principium? Et debuit circa cor amplior esse vena cava, ut sanguis confertim irruere possit. Opus verò esse tali cavitare, annon dicit tibi auricula, quæ amplitudinem mirificè auget? Alius, Tamen Gal. vidit ita esse. Tamen semidoctus es tu, qui nescis tacere, 2. *Dign. puls. 3. N.* Quin sit tanta tibi Galeni cura, accipe hæc ipsius verba ex 12. *Vf. p. 11. C.* Vena cava à proprio principio magna enata, veluti stipes quidam, dum progreditur, &c. Summa, Galeni heic mendacium evidens est, *ἡ πύξ διαφυλάττει τὸ δάκτυλον. Es ist ein ehrenlügen.*

I III. Cùm dicimus, Vbi firmissimè alligantur, ibi oriuntur: non autem ubi lambunt tantum viscus. At in corde fit illud: in hepate accidit hoc. Contrà, inquiunt illi. Insignita audacia, quam aliter non retuderis, quàm oculis & manibus iudicibus! Ita enim est, Vena cava firmissimè quidem alligatur cordi,

Concedit
Baugh. 1.
Thea. 20.
sed negat,
quidquam
inde conclu-
di posse.
Sylv. Cal.
16.

cordi, principio suo carneo vestiens interiorē & superiore dextri ventriculi partem, vt sine ruptione separari nequitiam possit: at hepatis attenditur tantum, & quidem tam superficialiter, vt caro tota, vel stylo detrahi, vel vngue abradi possit, salvā prorsus venæ substantiā. Hoc quia expectari vnicuique tam facile est, quā manum vertere, quid pluribus est opus? Tu verò adverte hoc quoque, Vena cava qualis elapsa est diaphragmate, talis est & in hepate, & ultra hepar, demto hoc solo, quod ramos hepatis immittit. K

IV. Cū dicimus, Vbi ē substantia visceris sensim dilatata exeunt venæ, ibi oriuntur: non autem, vbi servatā suā conformatione, ramos immittunt. In corde fit illud: in hepate hoc. Quid, inquit, differt argumentum hoc à priori? Equidem non valde repugno: tu verò responsionem para, nec frustra repugna sensui, vt cogas me tandem vocare te ἀρχαίω ποσειδώνιον. Quin ne frustra de Adrastæa dixisse me putes, vide, quæso, an non idem sonent verba Galeni 6. V. p. 4. B. *Cor præbere vena cava quasi manum quandam, ἀπόρρυσιν nervosam & sortem, auriculam dextram?* Quid est ἀπόρρυσιν, nisi pars rei? Id confirmatur per ea, quæ paulo post, F. dicuntur, *Vena cava partem ascendentem aliquo usque deduci (ἀποτίμωξ) à cordis processibus.* Amplius *ibid.* 11. A. Si vena arteriosa existere potest ē dextri ventriculi partibus crassioribus: quidni cava ex tenuioribus, de quibus ibi? Si arteria venosa est, & dicitur, antequam finis est sinistræ auriculæ, 7. Ex. Anat. 14. D. quid causæ est, quod minus vena cava sit, & dicatur tunc etiam, cū in auriculam dextram dilatata est? Si auriculæ sunt partes suorum vasorum; & verò auriculæ sunt partes cordis, *Ibid.* 15. extremò: quidni vasa ipsa sint partes cordis? Sed quid diutius inhæreo auriculis? Loquens 6. V. p. 7. B. de superioribus cordis partibus, tam iis, quæ auriculas habent, quā iis, quæ non habent, ἀνακείδω ait τῇ ἡδὲ ἀγρίῳ ἀπόρρυσιν, *vasorum origini dicatas esse, non minus quā statuæ votivæ aris suis*, vt vim vocis exprimam. *Ibid.* C. dicitur, *Absumi in vasa.* Si in vasa, Ergo in venam quoque cavam. Hanc in rem L
plura afferentur loca inferiùs. M

V. Cū dicitur, Venarum substantia est similior cordi, quā hepatis: afferunt illi ex 4. V. p. 2. extr. *ἡ ὁμοιότης οὖν τῶν венарυ & hepatis.* Hoc si satis est, afferam ego contrarium Galeni locum ex 1. de Form. fac. 5. C. vbi de vena cava dicitur, *Non esse ullam illius cum hepate similitudinem.* Hæc verò, o locij, quid? Quo modo respondebitis ad contradictionem tam manifestam? Non est alia fugæ ratio, quā in illo de V. p. 1. agnosce errorem: admittere autem explicationem alterius. Illa explicatio fuerit, si dicamus ex 6. V. p. 8. A. ex 6. Sent. Hipp. 8. 1. ex 1. de Cibus, 4. H. Cor esse substantiæ solidioris & fibrosioris, quā sit vllum aliud viscus. Quamobrem 2. Temp. 3. D. eximit ē censu parenchymatum. Quin 7. Ex. Anat. 8. A. peculiarem illi substantiam tribuit, & à musculis præcipuè diversam. Propter hanc, & in venas, & in arterias ductilis est, vt sic loquar. Hoc, nisi fallor, veteres volebant, cū, vt est 4. Diff. puls. 8. C. sinistram ventriculum vocabant Arteriosum, quod in arterias expandatur. Eodem modo de dextro dici potest. Nam N
H licet

licet ex utroque ventriculo utriusque generis vas fiat: non est tamen locutio insolens, ob vicinam utriusque valis substantiam. Et quis unquam sine præiudicio intuitus est substantiam dextræ auriculæ, qui non fallus sit esse eiusdem cum vena cava substantiæ? Tantò magis, si ex hypotheli Galenica dicamus, Ex hepate, quod sanguineum est, partem spermaticam, venam, existere non posse: ex corde, quod ipsum quoque spermaticum, posse.

- O VI. Cum non substantiæ tantum similitudo urgetur, sed & structura, officiique: quid audent plurimum se profecisse putant, si ostendant, Venam cavam ex corde proficisci, non vno trunco magno, quemadmodum arteria magna, qui postea bifurcetur: sed *ἐπιδίαι*, ut Galenus loquitur 7. *Ex Anat. 8. A. recto tramite*, ut Andernacus vertit. Præterquam enim quòd absurda esset structura, ut *Vesal. l. 3. cap. 6.* etiam picturâ ostendit: non poterat hac ratione Vena cava rectè præesse officio suo. Hoc inde intelligitur. Arteria tantum debuit exportare: & quidem tam sursum, quàm deorsum: ideo è corde pullulare debuit vno trunco, qui deinde in ramos duos, ascendentem & descendentem, divideretur. Vena & importare & exportare debebat: ideo non potuit in dextro ventriculo esse diverticulum tale, quale in arteria est; sed necessarium fuit rectum iter, ut & egressus & ingressus liber sit.

VII. Cum valvulæ vrgentur, quæ dictum vasorum officium importandi & exportandi moderantur: quid faciunt? Mussant. Ego verò pisce quovis magis mutos illos efficiam, ostendens loca Galeni, quibus fateatur originem illarum esse è corde. Cum enim *ἀφ' οὗ* sit illud; si machinæ, quæ valis præstruuntur, sunt ex corde, utique vasa ipsa quoque erunt: quis non videt heic quoque Adrastæam caput exteurentem? Loca sunt 6. *Vf. p. 11. A. & C.* ubi est *τὸ φῶμα ὃ ἐκ τοῦ*. *Ibid. 14.* est *ἐκ τοῦ*, *ἐκ τοῦ*, *ὁρµῶν*, *γίγνεται*.

- Q VIII. Si cisternas in corde duas ostendas, simulque causam scire aveas, cur Galenus 4. *Vf. p. 13. A.* in hepate etiam cogitavit de tali aliqua: quid habent? Equidem nihil hæcenus apud egregios istos defensores offendi: puto autem, Galenum non fuisse alienum ab huiusmodi cisterna, ut *suprà* dixi.

IX. Si intonem vulgatum, & omnibus seculis pro verissimo habitum *λήμμα ἀποδυστικόν*, ab ipso Galeno vocatum 2. *Sent. Hipp. 8. F.* Cor est primum vivens, & ultimum moriens; si afferam *ex 1. Sem. 8. A. 14. Vf. p. 3. D.* Cor primum vivere; si ob oculos illis ponam vanissimam mutatæ sententiæ causam, transitumque ad hepar, *Form. sat. 3. D. R.* vrgeam illa 5. *Loc. aff. 1. B. 2.*

- R *Acut. 47. C.* animal non posse mori nisi corde affecto: quid illi? Nihil. Si explicem me, Quemadmodum ex corde est primum & commune instrumentum, Calor, quod Galenus disertè dicit, non solum in 14. *illo Vf. p.* sed & ubicunque Cor habet pro principio, & foco, & fonte caloris; ita ex eodem corde necessariò sunt secundaria instrumenta, vasa dicta trium generum, quæ calorem per corpus didunt: quid tum verò illi? Tantundem atque prius. Immo verò, velint nolint, concedant oportet, Adrastæam ostendisse heic

heic quoque infinitam potentiam suam ! Vt enim valvulas ex corde oriri dixit *ll. cc.* ita vasa ipsa his locis. 7. *Ex. Anat. 14. C. 6. Vsp. 2. & 14. A.* de omnibus ait, *ἐν τῇ καρδίᾳ ἐκφυῖται, ὁρμᾶται, αὐτὴν.* Eodem 6. *Vsp. 7. C.* & iterum 16. *C.* de cordis partibus superioribus statuit, *κνέσονται* esse, idque propter officia vasorum ibi collocata, per quæ omnia cordis opera fiunt. Eodem 6. *Vsp. 10. A.* itemque 11. *D.* venam arteriosam ex corde derivat, vsus loco posteriore *τῇ ἐκφυῖται*, quemadmodum etiam 6. *Sent. Hipp. 4.* vlt. verbis. De arteria venosa, licet res dubia non sit : utitur tamen eodem *ἐκφυῖται*, 1. *Sent. Hipp. 7. ext. 2. eiusd. 4. C.* Sed nec vasa sola ex corde deducit : verum etiam sanguinem. Nam ne de aliis locis dicam, 1. *Temp. vlt. L.* expressè dicit, quamlibet partem tantum habere caloris, quantum sanguinis à corde accepti.

Heic *κρησφύγετον* habent ex 6. *Sent. Hipp. 6. ext.* Si venæ essent ex corde, æquè pulsarent ac arteriæ. Et est hæc res tam certa apud Philosophum *l. de Resp. 20.* vt dicat, Venas omnes pulsare, quia pendent ex corde. Sed profecto cauto est opus. Neque enim quia cum corde, pulmone, totoque thorace perpetuò concutuntur : propterea dici debent pulsare. Est enim, vt ex 6. *Vsp. 4. A.* distinguere licet, *σῆμα* potius quàm *σφύξις*. Non etiam, si spiritum continent quendam, eodem 6. *Vsp. 10. F. & 16. L. & 21. E.* pulsus autem apud Arist. fit spiritu : ideo pulsant. Non enim quivis spiritus id facit : sed copiosus & vehemens. Non etiam, si Gal. 7. *Ex. Anat. 15. B. 6. Vsp. 16. F. 6. Sent. Hipp. 7. C. 4. Diff. puls. 8. C.* concessit, dextrum ventriculum æquè pulsare ac sinistrum, non etiam, si omnino Galenus dedit venis motum quendam, *Sent. Hipp. 1. c. 1. Mot. muscul. 1. G.* quem insensilem vocat *de Trem. & palp. 2.* non item, si Chirurghi & Anatomici nostri percipiunt tale quid in venis : propterea venæ habent pulsum talem, qualem arteriæ. Quin, vt paucis me absolvam, nihil habent præter id, quod *συναρπαστικῶς* arteriarum illis dat. Dicis, Quæ igitur vasa pulsant, quæ non pulsant ? Antequam respondendam, hoc mihi dari volo, Vt vas aliquod dicatur vel vena, vel arteria, non esse id petendum ex ventriculis : sed ex substantia. Hoc sensu, vena quidem arteriosa dicta est Arteria : arteria autem venosa Vena. Hoc posito, dico, Venæ habent officium importandi : arteriæ exportandi. Et, Vena quidem cava importandi in dextrum ventriculum : vena autem arteriosa exportandi in pulmones. Ita, Arteria quidem venosa habet officium importandi in sinistrum ventriculum : arteria autem magna exportandi in totum corpus.

Et hæc causa est, cur Natura alternarit vasa, vt Galenus loqui solet : cur, inquam, in utroque ventriculo statuerit & venam & arteriam, non autem in hoc quidem duas venas, in illo autem duas arterias ? Alterutrum officium (dico) est in causa. Exportandi enim officium datum est arteriis, quippe quæ robur habent præ venis insigne, quo robore tolerant tantum non violentum illum motum, qui pulsus dicitur. Importandi officium venæ habent, quæ debiliores sunt, & sine pulsu faciunt, quod faciunt. Vasorum importantium usum comprobant auricula, 6. *Vsp. 15. A. & B.* Comprobat in vena

cava amplitudo maior orificij, quàm sociæ arteriæ, venæ arteriosæ, *Ib. 17. D. 3. Fac. nat. 15. B.* licet eius rei causam aliâ det Galenus. Comprobat etiam substantia mollior, quæ cordi trahenti morigera est. Trahit enim cor omnibus modis, *6. Vsf. p. 15. A.* Comprobat tandem valvularum robur, quod in importantibus maius est, quàm in exportantibus, *Ibid. 14. C.* & iterum *15. E.* Et ne de arteria venosa, quæ duas tantum habet, dubium tibi oboriatur, superant duæ illæ tres venæ cavæ amplitudine, longitudine, & robore, pro orificiorum proportionem, ut Cuneus loquitur *Apolog. f. 75.* An duæ tantum sunt, ut sanguis, qui suo pte impetu deorsum fertur, citius illabatur in cor? Quidquid sit, Exportantium officium (ut iam innui) comprobat inprimis substantiæ firmitas & soliditas, quintuplo aut sextuplo crassior, quàm in importantibus, ad ligamenti quippe naturam accedens, *6. Vsf. part. 10. A. Ibid. 19. 6. Sent. Hipp. 8. ext. Fæt. form. 3. M.* In univèrsu, officium quidem importandi comprobat situs valvularum, ab interioribus vergens ad exteriora, *6. Vsf. part. 11. C. Ibid. 14. C. Ibid. 15. D. 7. Ex. Anat. 9. B.* Exportandi autem situs contrarius.

Et huc quidem (ut interloquar quid) pervenire hætenus potui: at cur ramus venæ cavæ ascendens exportet, cum vena sit, & dicatur? cur item solus ille non habeat valvulas? invenire nihil potui. Sed neque Galenus, neque recentiorum quisquam vel verbo meminit. Videbatur autem inprimis hoc tui officij esse, ô amicissime Riolane, qui & abundas cadaveribus, & post alios omnes, tam eximia protulisti ex divite penu ingenij tui! Propterea monere placuit,

Naturam, RIO LANE, magis penetrare memento!

AA Tandem ex *6. Sent. Hipp. 5. C.* ita obiiciunt, In iis, in quibus dexter ventriculus non est, quomodo potest inde oriri vena cava? Resp. 1. ex ratione, siquidem sanguinea sunt ista animalia, ut præsupponitur: necessariò habent hepar, in quo præparatus sanguis ad cor ascendit, qualis qualis etiam sit vas importantis conformatio. 2. Ex sensu, de quo Fallopius *de Simillar. cap. 13.* In piscibus quibusdam aperitur vena cava in cor, non per foramen, ut in homine, cæterisque terrestribus: sed integro ramo. Et hic (quamvis Fallopio aliter videatur) è corde egressus è loci, ubi aliàs dexter ventriculus est, effundit sanguinem in unum illorum ventriculorum, qui proportionem respondet sinistro nostro.

BB Et ita quidem de corde res undiqueque respondent rebus: at de hepate vestro quid sit, ô boni? Meniini SCHERBIVM & πένυ nobis dicere, Certus sum non posse ad hoc responderi à quoquam. De sententia Gal. sunt partes spermaticæ omnium prius ex ὄρχος seminis masculi, & sunt instar staminis quod textor seorsim applicat machinæ suæ: his affunduntur sanguinæ, non secus ac si textor addat subtegmen. Venæ, de sententia iterum Galeni, sunt partes spermaticæ, & sunt arte hepar, quod sanguineum est. Quo igitur modo posterius quod est, ortum dat illi, quod prius est? Atque hæc iterum, sed obiter, in clamo istos homines, Vbi nunc est vicina hepatis & venarum

Vide
Schegg.
i. de Sanguine. in str.
f. 17. A.

narum natura, de qua *suprà*? Sed & quomodo non imaginaria est ista vnius partis tempore distincta generatio? Cum hac ipsa (quæram iterum) quomodo convenit generatio venæ cavæ, quam tradit Galenus 6. *Sent. Hipp. 3. D.* CC F. & quomodo excusabitis ducem vestrum, quod minùs verè dici possit prævaricatum esse? Quemadmodum, dicit, semen in terram projectum mittit aliquid deorsum, quod radix est, aliquid sursum, quod planta est: ita Arteria magna. Quid hoc rei est, mi Galene? *Δίος* erat de vena cava: tu *ἡμῶν* das de arteria magna! Nimirum, plantæ ortus quoquo modo respondet arteriæ magnæ, è corde elabenti: nullo autem modo venæ cavæ, ex hepate secundum te ortæ.

Hoc observavit Accorambonus *l.c.* Hoc in corde fit, inquit ille, etiam de vena cava: nullo modo in hepate. Attenditur enim tantum parti hepatis gibbæ, & postquam ramos intromisit, pergit rectè deorsum eadem prorsus magnitudine. Hoc si negare voles, o Galene, dicam te oculis uti non posse. DD Hoc enim pipulo censet ille dignos alios, eiusdem *Op. cap. 6. M.* Quem ipsum locum si quis diligentius inspiciat, videbit prorsus ingenium Gal. *φρῆνδς*, quod alios pro fungis habet. Ad sensum, vult dicere, patet, omnes *ῥῆρῖς* venas desinere in hepar, Ergo omnes venæ sunt ex hepate. Mirifica fanè argumentatio! Sed ut absolvamus nos ocyùs, Annon patet etiam ad sensum, alterutrum cordis vas, quodcunque tu voles, & venam esse (vel venam arteriosam, vel arteriam-venosam) & ex corde esse? Summa, qui semel verrecundiæ fines transgressus fuerit, illum gnaviter impudentem esse oportet. Si enim vnum non sufficit mendacium, oportet assuat alia. Atque hæc talia cogit me dicere ADRASTEIA, fortassis VERITATIS soror. Si quis fortè velit habere argumentum etiam catacevasticum habeat hoc, ad quod responderi non potest, Vbi ortum habet commune & primarium actionum omnium instrumentum, Calor seu spiritus, ibi etiam secundaria, seu propria. Atqui calor est ex Corde, Galeno fatente.

CAPVT XII.

De Fibris earum.

DIxi quidem *suprà*, quæ in genere dicenda erant: nunc autem duo addo. Alterum, ne quis à Vesalio patiatur sibi persuaderi, vllam esse fibrarum rectitudinem, quæ venæ sectionem hanc vel illam suadeat. Nam *ἡ ῥῆρῖς*, ad rectitudinem partis vel dextræ, vel sinistræ, sursum vel deorsum, antè vel retrò pertinet, ut latè explicavi *lib. 1.* Alterum, ne quis Galeno frustra litem moveat de fibris, quales sint illæ, vel in externa tunica, vel in interna? Constat est duobus locis eius doctrina 7. *Ex Anat. 5. A. 6. V. p. 11. A.* B internam venæ tunicam fibras habere transversas: externam rectas & obli-
quas. Hoc cum inverteat 3. *Fac. nat. 11. A.* fas est Fallopiū nos auscultare

l. de Similar. c. 17. transposita esse duo ista vocabula, ἑσώθεν καὶ ἐξώθεν. Hoc quia Vallesius in *Loc. pugn.* non vidit, habet pro magno errato.

C A P V T XIII.

De Temperamento.

A DICTum est non ita pridem ex *1. Temp. vlt. L. Quamlibet partem tantum habere caloris, quantum sanguinis à corde transmissi.* Hoc si venis (eandem est arteriarum ratio) accommodantem audire voles, dicet tibi *8. V. p. 2. C.* duabus his partibus nullam aliam calidiorum esse in toto corpore.

Heic iure dicas mutari statum controversiæ. De calore enim συμφύτω quærebatur, hoc est, quod elementum in mixtione venarum obtinuerit, Calidum, an frigidum? At loca allata sunt de calore ἰμύτων, quem ex corde scimus esse, & considerari in animalibus, non quâ mixta sunt: sed quâ animata. Sed bene habet. Locus enim in *de Temp.*
B rectè consideratus Galenum absolvet. Ait, Venas quidem & arterias naturâ non solum exangues esse, sed etiam frigidas: à sanguine autem contento calefieri, redigique ad medium, seu æquale temperamentum. At hoc quomodo calidissimum est, inquis? Galenus id non dicit, siquidem ultra cordis calorem, qui in homine æqualis, seu medij temperamenti est, excurrere tibi non placet. Si igitur, vel tantundem, vel in paulò inferiori gradu calere dicat venas & arterias, quo cor calet: verum dixerit. Et hoc quidem consideratis illis, ut sunt partes animantis vivæ. At si consideres ut corpora mixta, reverâ sunt frigidæ temperici. Hoc enim latet sub *τῇ Naturâ.* Paucis, Consideratione Physicâ sunt frigidæ venæ: Medica calidæ.

C A P V T XIV.

An sanguinem faciant?

A SI frigidæ & siccæ sunt, adeoque nihil caloris habent, nisi à corde subministraretur: quis ausit hac de re cogitare? Cogitavit tamen non vno loco Galenus, quin parem, ni fallor, cum hepate facultatem illis dedit *1. V. p. 16. B. 1. Fac. nat. 4. A. 3 Temp. 2. A.* Sed rursus diserte negat *6. Sent. Hipp. 8. C. D.* Credidi olim conciliationem peti posse ex *4. V. p. 17. A.* Quemadmodum, inquit, intestinorum primarium officium est distributio chyli, secundarium perfectio eiusdem ulterius: ita venas primâ ratione didere sanguinem, secundâ perficere. Sed retraxit me per vim Vesalius *3. Mag. Op. 1. & 5.* adegitque ad sententiâ negativâ Galeni ipsius in *de Sent.* Si enim venæ τὰ ἐξωτὴν ὄντα,

ex natura, seu temperamento suo sanguinem non gignunt, quodd exsanguis B
sint, non minus quam nervi, ligamenta, ossa: quid reliquum esse potest
pro parte affirmativa? Certè nec illud, quod Asellius ait *l. de Latib.*
cap. 30. Meliorescere sanguinem in venis, non secus ac vinum in doliis.
Hoc enim discriminis est, Vinum fit melius, non virtute dolij, sed calo-
re proprio: at venæ nihil caloris habent, nisi à corde subministratur.
Vnde intelligitur, quid sit sentiendum de fuga, quam meditantur quidam
ex 4. *Vf. p. 12. D.* Hepar habere *δύατον αμασπιντικὸν* propriam: venas ab he-
pate communicatam. Ratio enim Gal. in *de Sent.* disertè negat.

Ibi hoc etiam dicitur, & vrget peculiariter Cuneus *Apol. f. 68.* contra
Putrum *Apol. l. 3. initio*, Venæ de natura sua non possunt aliud facere, C
quàm succum album. Quod magis miror ingeniosissimum Scheggium
l. de primo sangui. instr. voluisse persuadere nobis, Nec cor, nec hepar
sanguificare, sed venas & arterias! Tantò magis quodd agnoscit, virtutem
hanc vasis communicari à visceribus suis! Quin dico de ipso, quod ille de
Galeno, quamvis verè, *Tam infirmis & parum consentaneis vii argumentis, ut*
præceptorum Analyticorum nullam habuisse rationem videatur! Quid? quodd
Arist. carpit, quem nunquam intellexit. Idem dico de amicissimo Spigelio
Anat. 3. Credo autem hunc irridere nos voluisse.

CAPVT XV.

An sentiant?

Sensum tribuit illis Galenus 16. *Vf. part. 2. D.* quin dolere ait *Ineq. A*
int. 3. A. Rursus eodem 16. *Vf. part. 12. E.* negat dolere. Vulga-
ris conciliatio est, dolere iis locis, vbi habent tunicam alteram, è vi-
cinis partibus potrectam, à peritonæo in abdomine, &c. non dole-
re, vbi non habent. I. Alexandrinus *Not. in post. locum de Vf. part.*
vult, *Venas & arterias partis alicuius fore sensus expertes, siquidem la-*
queo nervos illuc euntes interceperis. Ego video in vnum recidere, di-
cendumque esse, tam venas, quàm arterias ex se & suâ naturâ insensi-
les esse: fieri sensiles propter tunicam sensilem, quæ id habet à vicino
nervo. Hac in parte moneo & iubeo non nimis securos esse Chirurgos in
seccionem & vstione. Vt plurimum enim nervus vasis adiacet, quod memini
doctores Patavinos nos monere.

CAPVT XVI.

De usu illarum.

A **P**ostquam Galenus in negotio nutritionis seiunxit hepar à corde, & illi quidem nutritionem demandavit, huic autē vitam, quamvis reverà idem sint: debuit de venis & arteriis idem facere. Et fecit: sed profectò ausu infelici. Venas enim solas præfecit nutritioni: artetas alijs officio destinavit, de quorum utroque agitur inferiùs, partim *cap. 43.* quà de primo cordis usu, partim *cap. 291.* quà de sanguine, qui nutrit.

CAPVT XVII.

DE ARTERIIS, & primùm de origine illarum.

A **H**ec idem præmonendum est, quod ex Vesalio de venis dictum fuit. Et iam video huc tendere Spigelij *s. Anat. 3.* rationem, dici non posse ullam partem esse ab alia, quòd omnes per se subsistant. At quod de circulo ex Hipp. ait, ἀρχαῖος est. Cùm enim in generatione partes tendant ad perfectionem, ibique subsistant: quei circulo locus est? Ab eodem, si viveret, sciscitaretur, Cur cùm Arteriæ magnæ eadem sit ratio, quæ venæ cavæ est, non proponat *lib. 6. cap. 1.* easdem dubitationes? Sed habuerit facti sui rationes. De Arteria magna res penè dubio caret, habere ex corde etiam generationis principium. Sic enim loquuntur. Dixi *Penè*: quia solus Piccolhominus *4.*

B *Prel. Anat. 7.* proponit λάμψα suum, Non habere eandem cum corde essentiam, constitutionem, consistentiam, colorem. Immo habet omnia hæc, præter colorem, qui accidens est, qua de re *suprà c. 7.* De Arteria-venosa, & Vena-arteriosa, quin ex corde sint, dubitat nemo illorum, qui oculis suis fidem habent, rectè à Naturæ genio, Aristotele, è corde educas fuisse. Atqui non novit Arist. hæc duo vasa! Iudicium Margitæ! Ostendam enim novisse corpora ipsa: nomina, quæ posteriora sunt, non novisse. Locus est *1. Hist. 17.* quem afferam ideò, quia opus habet medicina. φέρει γ, inquit, καὶ εἰς τὴν πνεύμονα πόροι ἀπὸ τῆς καρδίας, καὶ ῥιζόν τῆς αὐτῆς πρέπον, ὅθεν ἡ ἀρτηρία (τερχαῖα) καὶ πάντα τὰ πνεύμονα, ἀνακολληθέντες τοῖς ἀπὸ τῆς ἀρτηρίας. Ἐπάνω γ, εἰπὼν οἱ ἀπὸ τῆς κοιλίας πόροι· ἐδὲ εἰς τὴν κοινὴν πόρον. ἀλλὰ διὰ τὴν συνάψιν δέχον τὸ πνεῦμα, καὶ τῇ καρδίᾳ διαπέμπουσι. φέρει γδ ὁ μὲν ἀπὸ τοῦ δεξιῶν καὶ ἄλλον· ὁ δὲ εἰς τὸ ἀεστερὸν. Utar heic versione Ill. Scaligeri *Apoteles. 194.* vel ideo, quia Gazæ orationem barbaram vocat & incitiam.

C *Meatus autem, qui à corde in pulmonem ferunt, ij & eodem scinduntur modo, quo arteria (aspera,) & arteria fistulas per totum comitantur pulmonem.*

Locus alius est *1. de Respir. cap. 16.* ἐνθεν δὲ καὶ ἄθεν τῆς καρδίας.

nem. Sunt autem in parte cordis superiore. Neque verò unus communis meatus est (ad cor:) sed inter se coaptati recipiunt spiritum, quem ad cor transmittunt. Alter enim in dextrum ventriculum, (feri spiritum) alter in sinistrum.

Heic ego quædam desidero in viro illustri. Primò, Officij ipsius in Comm. erat dicere, quibus nominibus duo isti meatus à Galeno, nostrisque Anatomicis vocentur, Vena-arteriosa, Arteria-venosa. Secundò, Videtur D lapsus esse, cum τὸ ἐταβω ad cor adstringit. Iam enim Philosophus à corde, seu initio duorum vasorum digressus, de itinere illorum per pulmonem loquitur, & quem situm cum bronchiis pulmonum habeant. At enim Incumbere bronchiis, adeoque bronchia esse media inter valis utriusque propagines. Idèò addit, Accipere aërem, non per commune quoddam foramen, magnum puta: sed per multa foramina parva, quibus, ut hodie loquimur, σωματαριῶν bronchiis. Et propterea subiungere potest, Ferri aërem ab hoc quidem in dextrum ventriculum: ab illo autem in sinistrum. Tertio, Videor mihi in hellenismo tantum profecisse, ut dicere ausim, τὸ κοίλον τῶν πύλων alienum esse ab omni ratione: neque dici posse Cavum sinum, seu magnum. Id enim ratio oppositionis non admittit. Sed neque opus est hellenismo, si E sequelam orationis intuearis. Ea ostendit, τὰς πύλους quidem esse duo vasa in hac oratione proposita: τὰ κοίλα autem esse ventriculum utrumque nobis dictum. Et quæ auris Batava fert hoc, Meatum in meatum ferri? Quod cum evidentissimum sit, delevi quidem duo illa verba, τῶν πύλων, & mox πύλων: in ipsa autem Scaligeri oratione, pro Aristarcho me gessi. Sed hæc quidem obiter: de arteriis umbilicalibus in Fœtu agetur, si Dey s. volet.

C A P V T XVIII.

De febris, temperamento, vi sanguificâ, sensu & usu arteriarum.

Fibræ tantò sunt inconspetiores, quò propius accedunt ad naturam, vel A ligamentalem, vel cartilagineam, vel osseam. Quam in rem loca invenies l. de Simil. c. 12. Temperamentum tantò est frigidius, quò hæc ipsa sunt intensiora. A quo quia pendet vis sanguifica, pluribus non est opus. Eadem ratio sensus est. De usu hoc tantum monco, Rectè utrumque dici, Eundem esse arteriarum & venarum usum: non rectè dici. Idem est, quatenus utrumque vas sanguinem vehit pro nutritione, ut infra probabitur. Diverfus est, quatenus arteriæ hoc peculiare habent, quòd pulsent, cuius pulsus ope non tantum felicior sit alimenti distributio, sed & ventilatur calor natus, depositus in ambientem fuliginibus, quæ actio διαπνῆς dicitur. Verum hæc de re infra, ceu dixi.

CAPVT XIX.

De arteriis cutaneis.

A Hic scrupulus se ingerit molestissimus. Si enim per arterias fit *ἄρρυν*, oportet desinant ad cutim! In contrarium sunt verba Galeni 3. *Ex. Anat.* 8. B. Natura, inquit, retinet arterias in imo, nusquam vel particulam illarum mittens ad cutim, quemadmodum de venis facit & nervis. Et hic locus de brachio est: de pede sunt illa *ibid.* 13. A. Venæ quidem arteriis in musculos insertis coherent: non tamen arteriæ cum superficialiis vnâ condescunt (ad cutim intelligo) verum altius semper per musculos ingrediuntur. Et mox: Venis superficialiis nulla adiacet arteria.

Quibus quid apertius? Interim 8. *Sent. Hipp.* 8. B. inquit, Arteriæ, dum B. distenduntur, per oscula, quibus cutim adcut, exteriorem aërem in corpus attrahunt tribus de causis, vt refrigerent, vt ventilent, vt spiritum (animalem) gignant. Eadem cum contrahuntur, excrementa fuliginosa elidunt. Ita 5. *in 6. Epid.* 5. *extr.* docet, In *ἄρρυν* pulsus per contractionem quidem expellere fuliginosum excrementum: per dilatationem autem aërem circumfluum attrahere. Et 3. *Fac. nat.* 13. bis dicit, Arterias, quæ ad cutim desinunt, trahere externum aërem. Tandem de *V. puls.* 5. B. Per ora, inquit, arteriarum, quæ ad cutim desinunt, excernitur quidem excrementum halituosum: attrahitur autem aëris non exigua portio. Mox referens se ad locum Hipp. 6. *in 6. Epid.* 1. inquit, Attractionis decretum dubium esse, & apud Philosophos, & apud Medicos. Idem 1. *seq. C.* expulsionis quidem meminit: attractionis autem non meminit.

C Quid heic dicendum nobis est? Duo. Alterum, contradictionem illam evidentem mitigandam videri esse illo: loqui Galenum ex aliena sententia. Nimis enim quam verum est, in inflammationibus cutaneis sentire nos dolorem pulsatorium. Concessum etiam est ab omnibus, poros cutis esse fines tam venarum, quam arteriarum, per quos & insensibilis fit transpiratio, & sudor aliquando sensibiliter exit. Alterum, Verum quidem esse per eosdem poros vacuari fuliginosa habitus excrementa: sed attractionem aëris sapere vetustum dogma de necessitate substantiæ aëris ad constitutionem spirituum, de quo *infra*. Hinc ad eod. 10. *Met.* 8. rectè docet, aërem frigidum præcludere sibi viam, quominus aliquid intra corpus attrahatur. Sed neque vitur ibi effugio suo, Per arterias fieri attractionem. Quis enim credat, in dilatatione quidem emittere fuliginosa excrementa: in contractione autem attrahere aërem. Quo enim modo id fit? An ore aperto captant? quod nostri dicent: *Schnappen sie darnach?*

CAPVT XX.

DE NERVIS, eorumque origine.

Hic non minùs quàm in superioribus præmuniendum est, Non quæri **A**
ad quam omnes desinant, non secus ac canales omnes desinunt ad scaturi-
ginem suam. Hanc Cerebrum esse, medullamque spinalem, & quidem ab-
solutè, tam certa res est apud Galenum, vt ne conviciis quidem absteineat.
Non est necesse (venustè inquit Vetus Int. 3. Loc. aff. 5. ext.) vt eas ad domum
Domini ad inveniendum hoc in spiritu prophetiæ: sed oportet te esse enu-
tritum & edoctum à perfecto aliquo Anatomico. Quasi diceret, Vt constet
de vèro nervorum ortu, non est opus *κριτήριον* alio, quàm sensu.

Hanc in rem 8. Sent. Hipp. 1. B. ait, Veram quidem in hoc negotio sen- **B**
tentiam esse, nervorum originem ex cerebro esse: falsam autem ex corde.
Et hanc, addit, scribi quidem posse, & apud Anatomia ignaros iactari:
ostendi autem ad oculum non posse. Multò confidentior est 1. eiusd. 6. D.
Aristotelem dicens, Praxagoramque tam audaces esse in hac assertionem, vt
videantur vel cæcutire ipsi, vel putare cum cæcis sibi rem esse. Et paulò
pòst inquit, Neque Aristotelem debuisse *ἀπαῶς* affirmare, cor esse originem
nervorum: neque Praxagoram cum *παρρησίᾳ ἀνθελεν μὲν*, cum malitia de-
liberata, seu insidiosa, vt Int. vertunt, *αffectata*, vt ego. Hunc eundem in
eodem vestigio ἢ *μυρὸν ψεύσας* ait, non superficialiter mentiri. Quin c. 7. seq. **C**
F. reperit. Ibid. E. rem ipsam *τραγικὴν μεταμόρφωσιν* vocat, subitam & quasi
tragicam immutationem.

Hic ego primùm adverto, Si cor non est principium nervorum simpli-
citer: fortassis erit respectu quodam certo. Is verò respectus est *ἀνθελεν*
illa, *ψεύδης* illud, *τραγικὴν μεταμόρφωσιν* illa, quam Galenus crepat. Nimirum,
certus sum Praxagoram tam crassum non fuisse, vt diceret simpliciter, Ar-
terias in nervos mutari: sed hoc illum dixisse verisimile est, quod Erasistratus
2. Fac. nat. 6. A. In nervis esse venas & arterias. Tu puta, nervos nihil
aliud esse quàm fibras venarum & arteriarum, è corde quidem egressas, in
cerebro autem nervefcentes, vt Tidiaus loquitur in Microcosmo, *trael. 5.*
Hoc modo cum Praxagoram promoverimus ad tempora vsque Erasistrati, **D**
quem senem ait agnovisse veram nervorum originem 7. Sent. Hipp. 8. ext.
ostendēsne amplius ferociam tuam, ô Galene? vrgebisne amplius illud tuum
ἀπαῶς? Profectò Galenus hic induit mores sectariorum, quos multis locis
vehementissimè accusat, quòd rapiantur affectibus suis, quòd ambitiosi
sint, quòd servi, quòd surdi & muti, & si quæ sunt alia. Idèd Erasistratum
quoque ait *ἐμπρησάσθαι*, quod verbi paulò minùs convicij habet, quàm omnia
illa superiora, quæ contra Praxagoram iactavit.

Videamus verò, annon Adrastéa asperferit illi tale quid, quale ille bonis viris! Cùm 10. *Vf.p. 2. A.* & alibi docet, Tunicam retiformem, quam medullam nervi vocare solet, esse *μετὰ ἀπνευῶν πρὸς φλέβας* : quid aliud dicit, quàm id, quod & Erasistratum & Praxagoram dixisse reor? Id verò si

Vide 2. *Var. lect. 2. 1. 8.*
Vf.p. 6. nervos ait esse *ἐπιβλαστῶν* *ἐκ τῆς ἐγκεφαλῆς*.

E enim *ἐκ τῆς ἐγκεφαλῆς*, eiusdem generis & dignationis, *Ibid. 4. F.* Et admittit, quin diserte docet l. c. cùm ait, *ἀπὸ τῶν ἀπ' ἐγκεφαλῆς νεύρων, συναπνεύει* τις μίξις τῆς χρεοσδῆς *μυελῆς*, *ἐπιφρουμένη ἀπνευῶν πρὸς φλέβας*, Cum omnibus è cerebro ortis nervis procedit particula quaedam secundiformis seu tenuis cerebri membrana, quæ ipsa defert secum arteriam, venamque. Heic fortassis miraris, Cur in optico agnoscat plura vasa, in reliquis vnum tantum! Viditne in Anatomis rem ita se habere? Non puto, credoque ad eò *μετὰ πνευμάτιν* esse singularis pro plurali. Vt enim certum est ex 4. *Loc. aff. 2. M.* ad sensum plura esse vasa in oculo: ita in reliquis etiam nervis plura esse secundum mentem Gal. facile docebo ex ipso Gal. 1. *Loc. aff. 6. L.* loquens de curatione Pausaniæ sophistæ ait, *Nervi protenus ab initio multi sunt, simul concreti, & communibus involucriis inclusi, quæ involucria à meningibus oriuntur.* Vnde ita infero. Si grandiores nervi in primo ipsorum initio multi sunt, & singuli sua habent vasa: profectò singuli habebunt plures vnà venas, arteriasque. Et hoc apud recentiores Anatomicos tam est certum, ut nemo dubitare possit, nisi qui parum pudens audire velit.

Ex his progressus ita concludo, Si secundum Gal. quoque in nervis sunt vasa, quæ ad sensum fibræ tantum sunt; vasa autem illa sunt è corde, minimum arteriæ: quæ tanta est absurditas in *ἐξ ἐκκενῶν* sententiæ Arist. ab Erasistrato, Praxagoræque profectæ: iamque pro Galeni excusatione dico. Cùm vehementius loquitur, de sensu superficiali, seu de Anatomia minus exquisitè loquitur. Secundum enim hanc dici possunt nervi ex cerebro orti. Cùm mitius agit, conceditque vasa è corde profecta in nervis ire, de Anatomia exacta id est accipiendum. Hæc enim *ἀνδράσι* nititur *ἐξ ἐκκενῶν*, quæ ipsa est *ἐκ τῆς ἐγκεφαλῆς*, ut ipsemet vocat 2. *Nat. hum. 6. A.*

Heic quid *οἱ φιλοφρόνως* sibi ipsis dicti? Nullus dubito, iram me potius hac benevolentia meâ esse meritum, quàm gratiam. Hoc enim apud Veritatis hostes solenne est. Quibus ut oculi iam porro doleant, iubebo illos considerare, quæ Gal. 7. *Sent. Hipp. 3. C.* scribit, Attente videndum esse, quæ sit cerebri pars illa, vnde nervi initium est? *ἐκ αἰ μύελος* (quod Erasistratus diu crediderat) *ἀλλ' ὁ ἐκ ἐγκεφαλῆς*. Quo autem modo? *τὸ μέσον τὸ νεύρου πρὸς τὰς φλέβας*, *ὅθεν ἀνάλογον ἐστὶ τῇ πρὸς τὰς φλέβας ἀντιρρόπῃ, ἥ ἀπὸ τῆς φλέβης ἐξέρχεται*. De cuius officio agens *extr. cap. δια τὴν ἐκ ἐγκεφαλῶν ἀπερρώσιν*, inquit, *ἢ τ' αἰσθάνει* τὰς τῶν μέλεων χερυγὰς, *ἢ ἡ κίνησις*. Et de meningibus statim, *καὶ τὰς ἀπὸ τῆς ἐγκεφαλῆς, ἐκ τῶν βλαστῶν τὸ μέσον, εἰς τὸ νεύρον ἀφικνέται*, *καθὰ τὸν ἑαυτῶν ἐκ ἐγκεφαλῶν αὐτῶν ἀφικνέται* τὰς ἐξωθεν μύελους. Hæc ego Græcè dicere volui, ut melius dicerem: verum, quia pauci præ vœcordia intelligunt, paraphrasin dabo qualemcunque. Cùm

ambigunt

ambiguit si dictum (ait) Nervi oriuntur ex cerebro: dicam tibi diserte, Nervi oriuntur non è meningibus cerebri, sed ex cerebro ipso. At enim cum triplex sit nervi substantia, quæ illarum propriè est nervus? Medullium ipsius, quod in profundo cum sit, proportionè respondet medullæ arborum, & è cerebro originem habet. Per hoc medullium venit partibus omnibus & sensus & motus. Quod hoc experimento confirmaveris. Si abstuleris utramque meningem, nullatenus lædatur vel sensus, vel motus partis illius, in quam nervus fertur, non magis quàm si cerebrum ipsum nudaveris utraq; meninge.

Hoc medullium (subiiciam ego) quia non potest esse sine vasis, illis, inquam, quæ per cerebri substantiam disseminantur; quia spiritus, sensus & motus autor, non potest alibi esse, quàm in vasis; quia vasa illa Galenus digito ostendit, non in oculo tantùm, sed in omnibus nervis; quia tandem vas illa (minimùm, arteriæ) vehunt spiritum vitalem, qui est *cicuta* vñ animalis, & sunt ex corde: quid restat, o generosissimi, quàm vt fateamini, Galeni quoque oculos perstrinxisse hoc veritatis iubar? Nimirum fibræ illæ, quas in nervis ostendunt homines nostri, nihil aliud sunt, quàm vasa cerebri, spiritui animali viam in partes sternentes. Ego heic me absolvo: tu, si plura vis, adito Eustachium l. de Multitudine c. 32. Eundem Ex. off. f. 227. Cæsalp. 2. Quest. Med. 10. f. 221. & rursus 5. Quest. Perip. 3. f. 122. Cõterum Obs. Chirurg. & Anat. f. 107. & iterum Tab. oculi humani f. 78. Eras. 8. 23. de Convuls.

C A P V T XXI.

De Quæ de nervorum nutritione.

SI Galenus hæc docuit, vt docuit: mireris cur de nutritione nervorum A saliorum iverit! Si, inquam, cum utraq; meninge elabuntur venæ & arteriæ, adeoque vasa illa sunt ex cerebro: cur non ab his ipsis vasis præstatatur illis nutritio? Vt ad speciem descendam, si retiformis in oculo dicta tunica nihil aliud est, quàm substantia cerebri, quæ constat & vasis & medullâ; nervi autem omnes sunt *quætuor*, vt iamiam dictum est: cur non, quemadmodum in cerebro nutritionis materiam vehunt, adeoque apparent in cerebro stillæ sanguinis, vt Eustachius loco nuper citato loquitur, in ipsis etiam nervis vehunt eandem? Verba ipsius Galeni 4. Loc. aff. 2. M. sunt: *Videntur in Anatomiis, quod vena & arteria ab iis vasis, ex quibus chorioides membrana contexta est, simul cum nervis ad oculum descendunt.* Ne quid hæreas, verba eiusdem sunt 10. l. sp. 2. A. Nervi omnes, qui à cerebro proficiscuntur, B portione quâdam meningis chorioidis unâ secum enatâ obducuntur, quæ arteriam secum fert & venam, &c. Naturâ (addit) alimentum providente ac præparante, non nervis modo, sed & oculorum humoribus.

Hæc si bene se habent, cur idem scribit 2. Fac. nat. 6. trahere nervos alimentum ex vicina parte? Cur eiusdem operis l. 3. c. 15. G. ostendit nobis mucum

mucum, extrinsecus illis obhaerentem? An facilis est responsio? Loquitur his locis de externa tunica tantum. In hanc enim sensui inconspicua vascula inferi ut non nego: ita in interiora penetrare pernego. Essent enim conspicua, ut in ossibus. Iam ergo iterum quomodo interiora aluntur? Eo, quo Gal. ipse dixit, afferunt vasa secum e cerebro alimentum.

Quod ut verisimilius tibi fiat, cogita, spiritus nullibi esse solos, sed semper cum fundamento suo. Et haec est solutio problematis, Cur, cum in paralyti salutari partes redeunt ad naturam suam, fiat sensus aliquis quasi formicarum reptantium? Vulgo dicunt, spiritus iterum influere. Spiritus non faciunt sensum sui: alioquin in statu etiam secundum naturam facerent. Alimentum igitur seu sanguis id facit. Idem accidit in bene valentibus, cum ob inaequalem cruris vel brachij positum stupent, quod vulgus nostrate vocat Dormire. Et hanc fuisse Erasistrati iuxta & Praxagorae sententiam, locis in *sup. cap.* allatis, penè deicere ausim.

Heic quidam molestus est mihi: De sententia Gal. trahunt nervi alimentum, ut ossa, muscoli, aliae partes. Cui ego: Quaecunque trahunt, non trahunt sine instrumento, venâ & arteriâ, quæ ad intima partis se penetrant ad sensum quoque. Hoc ne quidem in maximis nervis observatum fuit, ne dum in minimis. Præterea, tractionem concedo in extrema tunica: in ima substantia non concedo. Hæc enim cum sanguinem iam in se habeat e cerebro petitur, prorsus ut venæ & arteriæ ex hepate & corde: cur aliunde petant? Vide Commentaria nostra in 10. *Vsp.*

CAPUT XXII.

Aliud de sensibili illorum cavitate.

A Dico iterum, si nervi habent insensibiles cavitates, spiritui cum tantillo sanguine analogas: cur sensibiles quærimus? Et poteram heic omni iure quiescere, si per communem veterum sententiam liceret. His enim cum persuasissimum esset nervos opticos esse sensibilibiter foratos, atque adeo ob id ipsum foramen *πίπυς* eos vocarent: secutus est illos Gal. Loca sunt de *Anat.* 2. B. 7. *Sent. Hipp.* 4. C. *Ibidem* 5. F. 8. *Vsp.* 6. D. F. 10. eiusdem 12. B. 16. eiusdem 3. C. 1. *Caus. symp.* 2. C. *Ibidem* 5. B. 4. *Loc. aff.* 2. B. Verumtamen idem in *de Sent.* monet, non esse conspicuum foramen, nisi tres observentur conditiones. Primò, Ut oculus sit animalis grandioris. Secundò, Ut subito post mortem animalis inspicatur. Tertiò, Ut in clara luce fiat.

B Has conditiones cum observarint Vesalius, Columbus, Falloppius, alij, nec tamen viderint cavitatem: mireris! Interim Gemma in Cosmocrit. neglectis omnibus iis, quæ dicta sunt, in oculo elixio ostendit. Eustachius, vir minimè vanus, *Ex. off.* 227. soluto prius oculo in singulas membranas, foramen nervi visorij ante oculos sexcenties exposuisse se ait auditoribus suis,

fuis, reclamantibus licet multis. Puteus (cui aliàs parum tribuo) 4. *Apol. f. 141.* in bubus sapissime se animadvertisse ait foramen, non quidem nervo per transversum incito, vt Vesalius facit: sed ad principium ipsius, quod est sub quarto ventriculo.

Fortassis duce hoc vsus Spigelius noster 7. *Anat. 2.* ostendit foramen in principio, quod eò vsque conspicuum sit, vbi coeunt nervi: Postea enim evanescere. Et huc ferè tendit Riolanus 4. *Anthrop. 2. f. 394.* Mei pudoris quia non est quenquam arguere mendacij, relinquo in medio, & quæro, si nervi sunt *ὀπτικὸι*, vt pridem dixi; immò, si eiusdem naturæ, substantiæ, speciei, 2. *Ex. Anat. 11. A. 7. Sem. Hipp. 5. D. 1. Mot. musc. 1. D. 8. V. f. p. 6. C.* cur soli optici sunt perforati, reliqui omnes *ἀσθητικοί*? Loca sunt 1. *V. f. p. 17. A. 15. V. f. p. 1. E. 1. Sem. Hipp. 9. B. 6. Meth. 4. A. 1. in. 6. Epid. 2. E.* Heic Valles. in *Loc. pug.* facile defungitur munere suo, Si nervis, inquit, denegetur cavitas, nulla est pugna. Intelligit enim, *Exceptis opticis.* An igitur lenire oportet asperitatem sententiæ dictæ? Nervi optici manifestum habent foramen à prima sua origine vsque ad vnionem, quæ fit supra sellam sphenoidis: in ipsa vnione, vt & post illam, toto progressu, vsque dum in tunicas oculorum resolvuntur, non nisi immanifesta habent foramina, qualia scilicet concedunt fibræ ad sensum dictæ, quæ in rei veritate vasa sunt. Sanguinem enim continent, iudicio non solum Eustachij, sed & Accoramboni, *Notis in 3. Hist. f. 499.* Et tales sunt reliqui per totum corpus nervi, perforati scilicet, non ad sensum: sed reverà, & quidem non vno, sed pluribus foraminibus, tot scilicet quot habent vasa singuli, plura, pauciora, pro crassitie & tenuitate cuiusque.

Hoc pulcerrimè declarat simile, quo Eustach. vitur in *Ex. off.* comparans nervum opticum cum tenuissimo panno lino, quale fortè Cameracensis noster. Quod enim ibi sunt fila: heic sunt rugæ inæquales, à vasis per membranulam discurrentibus factæ. Huc facit etiam, quod Coiter ait, *Tab. de oc. hum.* Medullarem humiditatem digitis expressam filamenta nervosa ostendere. Hæc verò vasa sunt. Facit quinetiam Fallop. 3. *Obs. 15.* cum descriptioni Vesalij hoc tantum addi vult, quod nervi, de quibus agimus, mollem cerebri substantiam continent, quæ per expressionem in lucem venit, vt loquitur. Idem Fall. cum constanter negat foramen sensibile in optico, tacitè iubet nos contentos esse foraminulis insensilibus. Nam, vt nuper dixi, quale est corpus, quod transire debet: talia sunt foramina. Corpus quia in oculos non incurrit, nec foramina incurtere necesse est. Interim spiritus sine suo subiecto non sunt.

An non se ipsum Puteus refutat, cum f. 181. b. originem horum nervorum

Cum Gal. 16. V. f. p. 3. D. petit ex anterioribus ventriculo s. Cerebri

Cuneus f. 121 in ieco digito ostendit illi distantiam inter principium horum nervorum, & finem dictorum ventriculorum. Vide hunc etiam f. 84.

Ves. Ex. Obs. Fall. f. 96. negat.

E

CAPV T XXIII.

An rectè distinguantur in molles & duros?

- A QVemadmodum bonæ matres dant aliquando malas filias: ita veræ hypothesés apud minùs circumspectos gignunt falsas. Vera est, sensum in animali fieri patièdo: motum agendo. Falsa, sensum fieri à nervis molli- bus: motum à duris. Quæ enim soliditas & robur in motu quæritur, non pendet à nervo, qui tubus tantum est spiritus moventis: sed à musculo, qui à spiritu per nervum influente rigefactus, vt sic dicam, vectis instar transfert partem de loco in locum. Falsissima, quæ huic superstruitur, A cerebro, quod molle est, nervos molles esse: à cerebello, quod durum est, quemadmodum & medulla spinalis (quæ inde dependere creditur) duros. Ita enim est, vt ex Cagnati sententia alibi dixi, Errorum seges vel inde est restibi-
B liorquod veterum sæpe levissimos nutus in amplissima commentaria redi-
gimus.

Hoc adedò dico, vt exculpem Galenum, ostendámque *παλαιοὶ ἔχοντες* esse de discrimine hoc nervorum, ab ipso traditam 8. *Vsp.* 6. A. *Ibid.* 12. B. 1. *Sent. Hipp.* 9. B. & alibi. Quo enim modo demonstratur? Si enim vel accuratissimo tactu iudices, eadem est & cerebri, cerebellique, & omnium nervorum mollities & durities. Propterea SCHERBIVM, *τὸ ἀγνόν*, dicere memini, subtilior est hæc differentia, quàm vt capere possim. Sed & Galenus ipse cùm videret se offendere in ipso limine, cùm, inquam, è cerebro ner- vos duros proficisci negare non posset, v. g. secundam cerebri coniugatio- nem, quæ oculos movet: mirabilem texit fabulam, nisi fortè & hanc à se superioribus accepit, 9. *Vsp. part.* 13. B. F. in transitu per os sphenoides durefcere.

- C Heic verò iterum ad sensum tactus provoco, & dico, Tam ante ingres- sum in foramen suum, quàm post egressum, eiusdem planè consistentiæ esse. Et quid? Quà fronte dicet à medulla spinali ortos nervos servire motui tan- tum? Summa, dogma hoc petitum est, non à sensu, vt debebat: sed à ratio- ne, nec illa integra, vt ferè Cuneus loquitur *Apolog.* f. 185. Propterea, reli- ctâ hac veterum *παράληψι*, veritatem doceo ex ipsomet Galeno. Est autem hæc, Omnes nervos vehere vtramque facultatem, sentientem, inquam, & moventem, adeoque differentiam in mollitie & duritie nullam esse. Nam 16. *Vsp.* 2. D. disertè ait, Omnes nervos habere vtrumque. Et 7. *Ex. Anat.* 8. item 7. *Sent. Hipp.* 5. E. nec non 1. 9. *eiusdem* 1. A. iisdem verbis dicit idem.
D Fundamentum assertionis hoc est, Nervi per se, neque sentiunt, neque mo- vent: sed sunt tibi facultatis, nî tu malis, spiritus, qui partes sensiles & mo- biles in actum deducit.

Fortassis velit aliquis scire, Quæ sit ratio illa non integra, de qua Cuneus loquitur?

loquitur: Dabo illi ex *fragm. l. de Caus. resp. extr.* Putarunt priscei nervos trahere habenarum instar. Huic opinioni cum quoquo modo faveret verè mirabilis illa structura pervorum recurrentium, à Galeno inventorum: natus illi fuit discursus ille bene longus, qui legitur 7. *Vf. p. 14.* De quo quia *Com. in eum locum* dixi sententiam Ill. D. Aquapendentis, *Verum fore, si nervus traheret ut funis*: nihil ampliùs heic dico. Qui vult, adeat Laurent. 4. *Anat. quæst. 7.* Hinc cadit discrimen de differente nervorum temperamento, simulque cura inanis Fuchsi de emendatione *loci 2. Temp. 3.* de qua ego olim *Notis in eum locum.*

CAPVT XXIV.

Cur pereat sensus, illaso motu, & contrà?

HAc de re quia fusè egi in *tract. de Similarib. c. de Nervis*, non ausim A
heic repetere, vel ideo, quia ad praxin nihil facit. Qui alios quoque
velit, vísat ad dictum modò Laurent. *quæst. seg.* Nec contemnas velim Cu-
neum *Apol. f. 85.* vbi eruditè respondet iis, quæ vacuus ille Putcus *Apol. l. 4.*
extr. oggannit Vesalio 4. *Mag. Op. 14. extr.*

CAPVT XXV.

DE MUSCULORVM & TENDINVM generatione.

SVaves hac de re Gal. nugas, quia *d. tract. c.* proprio detexi, sermone pro- A
lixo sine rubore non possum huc transferre. Tamen ne contemnere vi-
dear, dicam hæc pauca. Loca quidem Galeni sunt 12. *Vf. part. 3. A. 1. Sem. 10.*
E. 5. Ex. Anat. 6. F. 1. Motumusc. 1. C. & F. Ibid. 2. A. 1. Vf. p. 18. A. 2. eiusdem
7. B. 1. Sen. Hipp. 9. A. Ibid. 10. D. 6. Meth. 4. A. res ipsa autem dignior
est acumine Herophilæo, adèò accuratus est in iis, quæ ratione quidem non
videntur destitui, sensuum autem fide carent. Videtur verò generatio hæc
etiam nimis sera esse, post completam, inquam, nervorum & ligamento-
rum generationem, cum verisimile sit, generari cum aliis partibus, non qui-
dem simul & semel, ut quidam ineprè ex Hipp. augurantur: sed successivè, ut
rete sit, quemadmodum *suprà* ex Arist. locutus sum. Hoc in *tract. pecul.* profi- B
tetur Doctor meus opt. max. Ill. D. ab Aquapendente, hoc ferè sensu.
Tendo (ita enim vocat totum hoc, quod Galenus modò Musculum, modò
Tendinem) est corpus nervosum sui generis, quod æquè ac aliæ partes ex
semine constitutum est, capitque carnem, modò statim ab initio, modò in
medio, modò in fine, modò hoc, modò alio modo, pro ratione scilicet finis,
qui causa est causarum. Et hæc Naturæ vox est, quam qui exaudire non vult,

Opponit
se etià Rio-
lanus 5. *An-
throp. 2.*
f. 460.

K aut

aut stultus est, aut servitio Gal. deditus, vt ita mutem verba Thucydidis apud Gal. 3. *Vsp.* 10. B. Qui ambagibus delectantur, legant Vesalius 2. *Mag. Op.* 2. Fallop. 1. *de Similaribus* c. 10. Columbum 5. *Anat.* 1. Pacium *Com. in 6. Meth.* 4. Costæum 5. *Disq. Phys.* Puteum, *Apol.* 1. 2. initio, Cuncum, *Apol.* f. 30. Th. à Veiga, *Com. in Artem* c. 50. Bauh. 1. *Theat.* 7. in marg.

CAPVT XXVI.

Musculi actio & vsus.

A **H**Oc ago, vt & Galenum liberem à calumnia, & Riolanum expediam è difficultate maxima. Rectè Galenus vtrumque, vt *suprà* demonstraui, *Musculus est pars similis: musculus est instrumentum.* Est pars similis: quia vetus sapientia ita constituit, vt partes omnes vnus organi perfectam actionem edentis vocentur similes. V.g. Oculi videt: & quæcunque oculum faciunt, seorsim considerata, sunt similia. Est instrumentum: sed primum, quod perfectam actionem non edit, sed ministrat. V.g. Musculi oculorum non vident, sed dirigunt illos ad res visiles, vt comprehendere possint plura obiecta. Ita in vniversum, *Musculi actio est contractio.*

B Hæc verò ministra est ad actionem perfectam, quæ motus est. Tu verò intellige mihi actionem illam perfectam, quatenus ab organo suo fit, seorsim à corde considerato, quamvis sine corde non fiat. Sunt enim actiones quædam, quæ à multis organis, sibi invicem succedentibus fiunt, in quorum consideratione tandem venire nos oportet ad Cor, v.g. in sanguificatione, quin imò in motu, de quo agimus, vt *infra* dicam. Et hæc quidem pro Galeno. A Riolo 5. *Anthrop.* 2. f. 454. discere cupio, Quid sit, quod dicit, musculum esse partem organicam dissimilem? Quo enim modo pro diversis habere potest, quæ diversa non sunt? Nam pars organica est dissimilis: & pars dissimilis est organica. Sed sit error librarij, qui intermedium vel omiserit: siquidem verè organica pars est, adeoque partem principem

C habet corpus tendinosum, ab Ill. D. ab Aquapendente dictum, *part. alt. de Musculi actione*, f. 97. quæ est actio illius: Contractio, vt rectè docetur c. 3. *seq. principio* At hæc non est perfecta, sed ministra tantum actio, veluti dixi.

Quare ipse etiam musculus erit potius minister ad motum: quam dux & autor motus. Et hoc, quamvis obscuriusculè, docet f. 107. *seq.* D. ab Aquapend. Generalis utilitas musculi est, vt contractione iuvet motum. Ita enim vellem loquutum esse magnum virum. Quod autem melius senserit, quam scripserit, indicat *in Privatim*, quod contractioni tribuit. Hanc verò à motu, qui contractionem sequitur, distinctam esse docet idem *Privatim*. Confutasse autem nefas sit cogitari. Quod etiam ait, *Contractione, tensioneque*, ad actuarium ipsius pertinet, qui *Tensionem* scribere debuit. Noverat enim ex Gal.

Gal. & docet Riolanus loco posterius citato, Contractionem quidem per se esse: tensionem autem per accidens.

C A P V T XXVII.

Musculi pars princeps.

Nisi plus quam par est tribueremus veteribus, summum artificium rati
A
omnia dilatare, & honoratiora (vt putamus) facere: poteramus hoc
litigium paucis componere. Ita enim est, vt dixi, Non oportet partem prin-
cipem querere in iis, quæ perfectam actionem non edunt. Ego verò etiam
aliam excusationem promere possum, Egisse me satis fusè hac de re in *tract.*
de Similaribus, quà de vsu musculi. Interim videtur res ipsa aliquid à me
desiderare. Gal. 1. *Vsp.* 17. E. distinguit inter musculum & tendinem, quem
tendinem non obscure facit partem principem. Quin 12. *eiusdem Op.* 3. D.
διαφθω ait, Tendinem esse primum motus instrumentum: propter autem
tendinem factum esse musculum. Quo loco si quæras, quid fiat de illis
musculis, qui tendines non habent? Respondebit Puteus 2. *Apol.* f. 59. O! lo-
quitur Gal. de iis, qui habent. Pulchrè profectò! Th. à Veiga *Com. in 1. Loc.*
aff. 6. f. 214. a. affert aliquam multa, quæ non exscribo. Videtur enim mihi
κέρχρον *τρυπών*, *milium perforare*. Sed vt ad Gal. redeam: Is 2. *Vsp.* 16. B. ait,
τὰς σάρκας ἐν τῇ τῆς μύων ἰσχύϊ, quod intelligunt, *Carnem com-*
plere substantiam musculorum. Idem 7. *Ex. Anat.* 8. D. comparans carnem
cordis cum musculorum carne, vtitur τῇ ἰσχύϊ vocabulo. Hoc clariùs do-
cent illa 3. *Art.* 81. *τὰς σάρκας ἐν μέρει τῆς ἰσχύϊ*, *Carnes in*
femore esse partes totius substantia. Huc refero illa 1. *Fracl.* 12. *extr.* quan-
tumvis lacera, & pro desperatis à me habita olim in *Notis*. Ita enim nunc
corrigo, *ἡ αὐτὴ μὲν (σὰρξ ἀπὸ τῆς μύων ἰσχύϊ) τῆς μύων ἰσχύϊ, ἡ ἰσχύϊ*
αὐτῆς αἰ τῆς ἰσχύϊ ἀπὸ τῆς μύων ἰσχύϊ, *Et hec quidem (caro sim-*
plex) est propria musculi substantia, propriumque corpus: fibris autem cir-
cumnaſcitur caro illa simplex. Quàm certum enim est, propriam substantiam,
propriumque corpus apud Galenum, esse rem eandem, & iungi, tam apud
ipsum, quàm alios Græcos saepe τὰ ἰσοδυναμούντα: tam certum est in vna
parte non nisi vnā esse propriam substantiam, propriumve corpus, quod
cum parte principe idem est. Eadem ratio quia validissimè militat aduersùs
τὸ ταῦτα, quod est de *Pleth.* 5. *extr.* plausibiliter (vti mihi persuadeo) in
τῇ mutavi, *Notis* in eum locum.

Quidquid sit, Plerique omnes dicunt, de Galeni sententia, carnem muscu-
D
li, non minùs quàm viscerum sanguineorum, ex sanguinūque, esse princi-
pem ipsius partem. Inter hos Vesal. 2. *Magn. Op.* 2. cum sit, licet simul agno-
ſcat vsum Platonicum: miror excellentissimum Riolanum 5. *Anthrop.* 2.
f. 456. tribuere illi, quòd *carnem fibrosam* agnoverit pro parte principe!
K 2 Quo

Vide Com.

B
in hūc locū,
vbi etiā lis
illa decidi-
tur, An om-
nes muscu-
li habeant
tendines?
Ibi post In-
terpretis
deest, Sed
vbi plurimū.
C

Vide etiam
lib. 11.
de Convul-
sione.

Quo enim modo non videt, illum hac ratione duo dicere, *Carnem & fibras*? Alij volunt, Galenum nervum habuisse pro parte principe, quod 12. *Vsp. 3. B.* item 3. *Loc. aff. 7. extr. ἀρχὴν τῆς κινήσεως*, principium motus illi tribuerit. Iam ergo triplex est Gal. cum modò tendinem, modò carnem, modò nervum pro parte principe habet. Credo equidem Th. à Veiga (si rectè ingenium hominis cognovi) ridere illum voluisse, cum ligamentum proponit, ne deterioris conditionis sit reliquis partibus. Ego, conciliandi mihi favoris gratiâ, hæc superaddo.

De Carne, quatenus huc faciat, dictum est mihi in *Vsibus* ipsius. De nervo dixi in *trac. de Similar.* maximam contractionis partem efficere, quatenus ita heic conformatus est, ut influens in musculum spiritus rigidum illum faciat. Et hoc est principium illud motus, de quo Galenus *duobus iam cit. loc.* Huic quatenus implicatum est ligamentum (loquor ex hypothesi) robur illi conciliat. Et hac ratione sensum devoluti sumus ad corpus tendinum Aquapendentis, & Riolani.

CAPVT XXVIII.

Explicatio loci cuiusdam Galeni.

A C Onstat quidem sibi Galenus, cum plerisque omnibus locis musculum præficit soli motui, nisi quodd 1. *Vsp. 17. A.* sensum addit, necnon colligationem ossium cum ossibus. Ita enim legendum mihi esse videtur, ἡ ξυσσύν τὰ ὀστία τῆς ὀστέας. Cæterum ita me expedit. Quod ad sensum, loquitur heic Galenus indistinctè, musculo toti tribuens, quod vel carnis est, vel nervi, vel membranæ investientis. Tot enim heic sententiæ sunt. Quod ad colligationem, accipit Gal. seorsim aliquid, quod cum motu perpetuò est, & absque quo motus non est. Et hæc est trajectio illa musculi moventis in os movendum, quæ meâ opinione est *συνάφκων* Galeni. Tu illud cogita, Galenum, ut & alios autores, habere suam quandam libertatem, quæ æquum potius interpretem postulat, quàm rigidum censorem.

CAPVT XXIX.

Tendo an sentiat?

A S cribit Galenus 1. *Mot. musc. 1. E.* Nervis musculorum affectis, perire musculis sensum & motum. Hoc quia de toto dictum est, de parte etiam dici posse aiunt. Contrâ, 3. *Alim. 4. fine*, dicitur, *Quosdam tendines esse sensus experies*. Hic magnus quidam vir exultationem reperit. *Verum*, inquit, *hoc est secundum textum Latinum, non Græcum*. Risi cum legerem, fa-

teor,

teor, quod similis esset distinctio illis, quibus olim Matæologus quidam utebatur, Hoc ita est in sensu semipleno, non pleho: in imperfecto, non perfecto: in partiali, non totali: ratione subiecti occupantis, non occupati, &c. Vt seriò agam, apud me, nec Græcus codex sine vitio est: nec Interpret fecit officium. In Græco abesse debet τὸ μὲν. Omnes enim tendines sunt eiusdem conditionis. Hoc habito vertere oportet, *Et præterea tendines.* Tu puta, vt constituent tertium genus nervosum. An totum hoc adscriptitium est?

C A P V T XXX.

Ad motum quòt partes requirantur?

Hoc in negotio partim accusandus venit Gal. partim defendendus. Accusatus illum, & meritò, Averroës 2. Coll. 8. quod in ordine partium momentum ad cor non pervenerit. Non quod cor heic censeri debeat, quatenus movetur ipsum: sed quatenus calorem affert cerebro, à quo substantificè alterato fit denique motus. Et hæc est οὐκεία illa materia spiritus animalis, de qua toties dico.

Hæc ipsa materia non est σωμαίσιον, vt quidam volunt: sed est causa principalis, quippe à qua ordiendum est illi, qui numerare velit causas huc pertinentes. Atque hic est Arabis scopus. Quem, cum neque Costæus attingere potuerit 1. 5. *Disq. Phys.* neque Th. à Veiga *Com. in 1. Loc. aff. 6.* in tenebris palpant parietes. Accusant Galenum, sed immeritò, illi, qui diversis illis de motu locutionibus tam Philosophorum, quàm Medicorum obruti, diversa proponi autumant. Ita autem res se habet.

I. Cor est causa motus, non quia movetur ipsum, ceu dixi: sed quia spiritui animali præstat materiam idoneam, ceu pariter dixi.

II. Cerebrum est causa motus, quia refrigerat, vt Arist. loqueretur, sanguinem, aptumque facit ciendis motibus ordinatis, vt explicui in *Diatriba de usu cerebri.*

III. Nervi sunt causa motus, non quia duri sunt, trahuntque habenarum instar: sed quia tubi sunt, non meræ facultatis, sed spirituum, qua de re Erastus videri potest in 8. de *Convulsione.* Tandem, muscoli sunt causa motus, quatenus ope spirituum, è corde missorum, musculum, vt dixi, faciunt rigidum, vt vestis modo attollere possit membrum, 1. *Sent. Hipp. 10. C.* Hanc scalam (excepto corde) legeris 3. *Loc. aff. 6. D.* & in *allegoria quadam fragm. de Caus. resp. ext.* Quod autem cor quoque sit addendum, convincit οὐκεία illa ὕλη, de qua dixi. Nimirum, vt motus fiat, necesse est omnia & singula, quæ dicta sunt, bene se habeant: vt non fiat, satis est si vnum illorum sit læsum.

CAPUT XXXI.

Quo modo fiat motus?

A **Q**uia Galenus II. cc. digitum intendit in rem alioqui difficilem, sed scitu utilem in praxi, explicabo fusiùs, sive is voluerit hoc, sive non voluerit. Inprimis damno opinionem veterum, cuius meminit I. *Caus. symp.* 5. C. I. *Loc. aff.* 6. E. Item 7. motum fieri solâ facultatis irradiatione, absque villo corpore. Conculcat enim opinio illa pedibus, adeoque è rerum Natura eliminat spiritus, quos (ne de Philosophis dicam) Medici omnes à primis artis incunabulis docuerunt, & in ipsis operibus ostenderunt.

Dico igitur motum fieri, Corde quidem sursum mittente spiritus suos: cerebro autem hos eosdem substantificè alteratos, (ut modò locutus sum) ad musculos mittente deorsum. Hi in musculis recepti faciunt illos turgidos, & (ut cum Galeno loquar) vectis instar duros, ut appensam molem (ossâ) de loco in locum transferre possint. Et hoc toties fit, quoties motus editur. Huius rei argumentum certissimum est defatigatio, quæ accidit, cum cerebrum non ampliùs suppeditat tantum spiritus, quantum opus est. Ergone ingreditur spiritus nervos, & iterum egreditur? Egreditur, sed non regreditur. Evanescit igitur? Proxus. Hinc enim defatigatio, de qua dixi. Atqui, inquiunt, spiritus nervis egressus non ampliùs est sub imperio animæ. Quare motum quidem inordinatum, qualis palpitatio est, faciet: ordinatum non faciet.

Nervos nō trahere habentur instar, probat Erasius l. c. di. 9.

II. Imaginatione concipi non potest, quo modo spiritus ad caput musculi (de sententia Galeni) excubet, ibique, non secus ac animal rationale, præsit motui.

C III. Ratio dari non potest cur Natura in plerorumque nervorum insertionem usâ fuerit tanto artificio? V. g. in Recurrentibus Galeno dictis, in iis, qui capitis musculis inseruntur, qui diaphragmati, & aliis.

IV. Ratio pariter dari non potest, cur spiritus in musculo faciat motum: in cartilagine, osse, membrana, &c. non faciat?

V. Quin nulla prorsus ratio reddi potest, cur Natura tot nervis fabricandis insudârit, cum per vnum, plurèsvè, certè non tam numerosos ac nunc sunt, efficere potuerit? V. g. in brachium, in crus. Visa sunt olim hæc incomparabili SCHERBIO alicuius esse momenti, & consensu ego diu: sed postquàm diligentius consideravi, cognovi lusoria esse. Quid enim? Non dico fieri motum reciprocum, cum semel impletus fuerit nervus: sed dico

D ad singulos motus suppeditari spiritus novos. Hinc enim (cogor sapius repetere) defatigatio est.

VI. Imaginatio facilima! Quoties anima vult movere muscolum, toties illum instat: quia toties dissipatur spiritus. Et hinc est motus ordinatus, pendens

dens ab arbitrio animæ. Ideò etiam cadit spiritus imperium, quod crepant. Anima imperat, vñ spiritu tanquam instrumento.

VII. Quorsum iactamus illa Naturæ artificia, quorum rationem dare non possumus? In recurrentibus nervis quantoperè sudat Galenus 7. *Vf. p. 14.* Frustrà, vel D. ab Aquapendentis iudicio, vt non ita pridem dixi. In vniversum, sextum nervorum cerebri parcur Natura miserit dorsum, cupio discere, vt fortassis *infra* fusiùs. De diaphragmate eadem est difficultas.

VIII. Quàm pingue est hoc! Quia aliarum partium nulla habet hanc conformationem, quæ patitur se inflari vt musculus.

IX. Pro singulis musculis facti sunt singuli nervi, vt singuli possint seorsim moveri. Qui plura desideret, eat ad Pacium 7. *Metb. 13.* Ego enim superaddito hoc Corollario discedo. Si motus secundùm naturam fit hoc modo: fortassis motus præter naturam, seu convulsorius, καὶ ἐνθ Græcis dictus, fiet non valde dissimili! Si, inquam, motus secundùm naturam fit recepto in musculum spiritu animali: fortassis motus præter naturam fiet recepto in musculum vapore quodam crasso, qui spiritum animale quoquo modo mentiat! Non dissimili fortassis modo convulsiones fiunt, Tetanus, Emprosthotonus, Opisthotonus, occupatis videlicet musculis à vaporibus eiusmodi crassis, qui tantâ copiâ impingantur, vt Naturæ insurgere quidem possit ad expellendum. Vidi spasmodum vniversalem cum vehementissimis cruciatibus, potissimùm dorsi. Hunc curavi suppositis dorso ovium pellibus, subitò à iugulatione direptis. Erat enim lanius.

C A P V T XXXII.

Comparatio inter Aristotelem & Galenum in doctrina de motu.

INstituit hanc Anatomicus merito suo celeberrimus, cui ideò libenter assurgō. Verumtamen quia VERITATI sacramentum dedi, nulla me sanctimonia tenebit, quò minus dicam, quod res est. Ita enim iudicavi semper, *Temerè veteres incesse, artis non esse defendere, ubi par est, humanitatis descendere, ubi patrocinio locus non est, prudentia.*

Is igitur primò, incipit laudare quidem Gal. qui à cerebro principium motus duxerit: culpare autem Arist. qui præterito cerebro (id enim orationis sequela vult) à corde initiū illud petierit. Heic, si satis est difficultatē difficultate texisse, dicam, Quantum ille accrescere vult Galeno de cerebro: tantum necessariò decedere eidem in vsu cordis. Sed neque potuit Gal. omittere cor, quantumvis voluerit, urgente, impellente, & per vim vsque trudente illum ADRASTEÀ ad cinctiæ vñlu, de qua iam toties. Sed de hoc quidem videbimus alibi: quid cerebrum apud Arist. præster motui, scrutandum.

dum nunc est. Verba Philosophi 2. *Part.* 7. clara sunt, & ἐγκρίσαντες εὐκρινέως ποιοῦν & ἐν τῇ καρδίᾳ θερμοῦται, *Cerebrum attemperare cordis calorem.* Huius rei causam reddens paulò post, τὸ δ' ἐν καρδίᾳ θερμὸν, inquit, καὶ κερφαλή (id enim ἀπὸ τῶ ἀρχῇ volunt antecedentia) συμπαθείσασιν ὅτι, καὶ ταχέως ποιοῦν) & αἰσθάνονται, μεταβαλόντες τε καὶ πάροντες τὸ πρὶν & ἐγκρίσαντες αἵματι, *Cum enim maxima sit συμπάθεια inter cor & cerebrum, postquam sanguis cerebri alteratus est, & passus, subito fit sensus.* Tu verò ne fortè decipi te putes, cape hæc, Primariò hoc fit propter sensum: Secundariò propter motum, quatenus scilicet sensus ab eadem parte est, à qua motus, *de Somn. & vig.* 2. Hæc ἐνκρίσσεια ἢ συμπάθεια Arist. quia coincidit cum generatione spirituum Gal. ut puto me demonstrasse, tam in *Diatriba* pronunper laudata, quàm *Com. in 8. V. partium*: quivis videt, quid pro Arist. sit dicendum. Sive enim is hoc spectarit, sive non, ego non curo: modò ita sit in rei veritate.

II. Latè deducit, & ex novem Hipp. locis probat, Musculos fuisse illi cognitos. Hos cur ignorare voluerit Arist. quid causæ dicemus esse? Resp. quia Hipp. & *Carnes* vocat & *Nervos*, quid si sub alterutro nomine apud Arist. latent? De Carnibus clarissima sunt Galeni verba, Hipp. 1. *Art.* 12. & rursus 2. t. 68. musculos vocare carnem. Eundem 3. *Fract.* 57. musculos vocare Nervos penè certus sum. Nam καὶ illa ἐμφύτως insinuat mihi συσπάρκων Galeni, de qua alibi. Ita 3. *Art.* 36. ἡ ἀποβλάστησις ἡ δὲ καὶ τῶν τόνων, musculos mihi representat. Extra omnem dubitationis aleam est locus de Arte, ubi τὰ νεῦρα ἐν τῇ σαρὶ μετέωρα, *nervos in medis carnibus suspensos* distinguit à ligamentis. Eiusdem conditionis est alter 5. *Epid.* 45. apud Vallesium in historia illius, cui cuspis sagittæ per sexennium inter nervos latuerat. Quo enim loco alio latere potuit, quàm inter musculos? Vide verò etiam hæc ex 1. *de Locis*. τὰ νεῦρα αἰετίζονται τὰ ἀρτῆρα, ὅρα πταμένα τε καὶ παρ' ὅλον τὸ σῶμα, ἰσχυρὴν δὲ μάχιστον ἐν ἐκείνῃ τῇ σαρὶ, καὶ αἰετίζονται παχύτατα καὶ, ἐν ὅνῃ αἱ σάρκες ἐλάττωσιν εἰς, *Nervos incumbere ossibus, & unà perpetuò cum illis esse: maximè autem robustos, quippe crassissimos, esse in iis corporis partibus, quibus carniū aliquid interiectum est.*

AN αἰετίζονται?
Præcedētia
enim tale
quid volū.

Heic ego æquos rerum arbitros appello, & quæro, An laboriosissimus Fœsus in νεῦρον iure hæc de ligamentis acceperit? Sunt alia apud eundem loca, quæ aliis examinanda relinquo, & venio ad rem, quam ago. Si velis dicere, Vellem adesset Arist. ut musculos illi ostendam: dicam ego, Vin' tu illi ostendere, quod in prima pueritia & vidit, & manibus palparit: sed sub alio nomine? carniū aut nervorum? 2. *Part.* 9. ait, πρὶν τὰ ὀστέα αἱ σάρκες περὶ τὰς περικλημμένους καὶ ἐνὶ ὅνῃ δερμίδι, *Circum ossa carnes sunt productæ, tenuibus, fibrosisque vinculis interceptæ.* Quis heic non videt describi musculos, & à situ, & à substantialibus duabus partibus illorum? 3. *Hist.* 16. inquit, σαρξ ἐν τοῖς ἐνέμοις πάντων ὅτι μεταξὺ τῶν δέρματος καὶ ὀστέων, *In omnibus sanguineis caro interiacet cutim & ossa.* Heic per carnem quid aliud intelligas, quàm musculos? De iisdem esse, non autem

tem de toto genere nervoso, ut Accorambonus vult, quæ leguntur eiusdem 3. *Hist.* 5. certus sum. Hi enim non procedunt ex eodem principio, ut venæ: hi in extenuatis sunt conspicui: hi habent fibras rectas, sive, ut ille loquitur, fissiles secundum longitudinem: hi ad articulos finiunt flexionis gratiā: hi circa omnia ossa sunt, præterquam capitis: hi iungunt ossa ossibus: hi vehementer intendi possunt: hi in artubus plurimi sunt: hi in sanguineis tantum sunt, & si quæ alia ibi traduntur.

III. Exagitat illud, quod Arist. nervos ex corde deduxerit. Dico, Nisi (immediatè) ex corde gigneret 3. *Hist.* 5. & in corde nervorum copiam agnosceret 3. *Part.* 4. exculari commodè poterat. Nisi 1. *Hist.* 16. iterumque 3. *Hist.* 3. & 4. in duram quidem membranam concederet ire tam venas, quàm arterias; in substantiam autem cerebri, nullam prorsus: in promptu esset, quod dicerem. De Aorta quæ dicuntur, 3. *Hist.* 5. quoquo modo accommodari possunt, licet non diffitear premi difficultatibus illis, quæ vir magnus numerat. Cum enim unitas animæ, in corde Regiam habentis, postularer viam spiritibus è corde ad cerebrum liberam: visum Arist. fuit rationabile per Aortam fieri, vel idèd, quia ipsa quoque nervosa est. Et fit, uti novimus, non tantum per huius, sed & per venæ cavæ ramos, in sinu hodie dictos duræ matris receptos: sed hoc Arist. in maligna illa Anatomie luce perspicere non potuit. At verò, quod veros nervos planè non agnovit Arist. id verò est quod nego ex hoc ipso loco. Cum enim τὰ πλευταια, eadèdque ἀκοιλα, cavitate puto sensibili, finire ait ad τὰς κεφαλὰς, eadèdque distinguit ἀπὸ τῶν νεύρων, qui Musculi sunt, ut probavi, cum quibus ait eandem habere τὰσιν: quis non videt sermonem illi esse de diversis? de musculis, inquam, & nervis nobis dictis? Et hæc iam alludunt ad mutationem arteriarum (& venarum) in nervos, siquidem in cerebro, ubi etiam sunt πλευταια illa, concedas fieri: non autem in ipsis partibus, ut argutatur Gal. 1. *Sent. Hipp.* 6. Eadem ratio fuerit catenæ illius, è tribus loris contextæ, quam Gal. tam falsè ridet 2. *Fac. nat.* 6. ceu vidimus.

IV. Aggreditur locum περὶ κοινῆς αἰσθ. ζώων κινήσεως, mihi c. 10. in quo duo desiderat. Alterum, quod Calido-nativo (Philosophus & heic, & alibi πνεῦμα σύμφυτον vocat) tribuat vim movendi absque musculo. Alterum, quod eidem tribuat contraria, vim scilicet & tractoriam & pulsoriam, sive ἐλξιν ἢ ὤπν. Musculus enim quivis, inquit, habet vnam tantum actionem, trahendi seu contrahendi. Hoc confirmat alio quodam loco, si Arist. vult dicere, tractionem solam posuisset, & musculum admisisset, bene haberet.

Quod ad hoc posteriùs, partim vera dicit, partim falsa. Verum est, musculi actio non est alia præter contractionem, ut *suprà* ostensum fuit: falsum est, Aristotelem ignorasse musculos, ut probatum est.

Quod ad prius, μέγα λίαν αἰτήμα est, Arist. considerasse Calidum nativum absque musculo, & actionem Calido tribuisse, non musculo.

Hoc probo, partim ex aliis locis, partim ex hoc ipso libello. 5. *Gen. extr.* agere ait αἱ ὄργανον. Et hæc doctrina Gal. est, cum alibi, tum 14. *Vf. part.* 6. ut

L

suprà

suprà dictum fuit. Penè *extr.c.7.* huius libri, cùm dixisset, Animalium motum esse talem, qualis in cylindris est, subdit, *ἐπεὶ ὅτι ὅρατα τῶν τε, τῶν τε ἡσὺν νεύων φύσιν, καὶ ἡσὺν ὁσῶν. Τὰ μὲν ὅτι ὡς ἐκείναι τὰ ἔξω καὶ ὁσῶν. τὰ δὲ νεύων ὡς ἐκείναι. In animalibus simile quid est, quale in cylindris. Quod enim ibi lignum est, & ferramenta, quæ ligant: hoc in animalibus ossa sunt. Quod in cylindris funes sunt, (ita enim explico obscurum aliqui vocabulum *ἐκείναι*;) id in animalibus musculi sunt. Nimirum, τὰ νεύων heic non minùs Musculi sunt, quàm locis suprà tactis. Et in his (musculis) τὸ σῦμμετρον πνεύμα ἀναρῶν καὶ συνιζῶν, attollit & subsidere facit, vt verba Philo-phi faciam mea, statim post illa, quæ ex *Somn. & vig.* attuli. Vide Bern. Crippæ ἐκφράσις in hunc locum.*

C A P V T XXXIII.

De loco quodam Galeni, extr. libb. de Mor. musc.

- A **V**erba Medici ibi sunt: *Iure sit, vt musculi quidem omnes, qui ossibus incumbunt, dum contrahuntur, tantum in profunditatem & latitudinem augescunt, quantum de longitudine deperditur, eminentiorem omnem corporis molem habeant: quibus verò &c.* Hac de re cùm annis superioribus quidam magni nominis Medicus theses conscripisset, meumque super illis iudicium postulasset: indignatus sum equidem Galeni causâ, quem videbam hac occasione accusari insignis in Mathematicis (quin in Anatomicis quoque) ineptiæ, sed cohibui me. Cùm idipsum in familiari colloquio exposuiss-
- B sem Cl. V. tum temporis consalaneo meo, D. PETRO SAXONIO, Mathematico nostro, petiit ille dari sibi hoc negotij. Quod cùm haud gravatè concessissem illi, respondit is hoc modo, & mihi ego ἀντίγραφον ad autorem, vt præ se ferebat.

Verba Gal. inquit Saxonijs, quæ aliàs satis perspicua sunt, exemplo explico.

A

B

Sit musculus extensus A. idemque, quando contrahitur, B. fiat. Dico, quòd B. tantum augeatur in latitudinem, quantum A. in longitudinem. Idque manifestum est. Est enim vnus idemque musculus. Ergo necesse est, vt, factâ contractione seu compressione, semper magis magisque

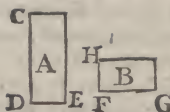
latitudo augeatur, quantiò longitudo minuitur. In B. enim latitudini accedit, quod in A. longitudini.

- C Autor verò thesium verba ita accipit, ac si vellent, latitudinem & longitudinem musculi contracti & extensi habere se proportionaliter, vt deprehendere licet ex demonstratione 0. 54. adiecta, quæ tamen nec legitima est, nec Geometrica. Declarabo autem, & exponam sententiam ipsius in exemplo proposito.

Sic

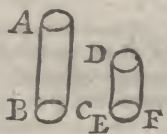
Liber II. Sectio III.

83

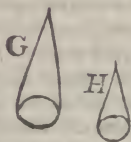


Sit unus idemque musculus A & B, ibi extensus, heic contractus. Dico, quod quoniam se habet longitudo C. D. ad longitudinem H. F. ita se habeat latitudo F. G. ad latitudinem D. E. Hoc est, si musculus extensus contrahatur, ut dimidio fiat brevior: reddetur duplo latior, seu crassior.

An autem hoc verum sit, Medicis iudicandum relinquo. Mea sententia assertio hac nequaquam locum habet, nisi supponatur, Musculos, quando contrahuntur, eandem similitudinemque formam, sive figuram perpetuo retinere. Veluti, musculum cylindraceum in contractione manere cylindraceum, pyramidalem manere pyramidalem, & sic de ceteris, nec unquam formam suam mutare. Ista hypothesis si à Medicis concedatur, possum Mathematici ex Geometria demonstrare, quod longitudines & latitudines in musculis extensis & contractis sint reciproce proportionales. Necessesse autem est, ut hoc petant ex doctrina solidorum seu corporum, cum musculi sint corpora. Quod ergo huc prop. 15. l. 12. Euclidis, τῶν ἰσῶν κῶρων ἡ κυλινδρῶν ἀντιστοιχῶν δυνάμεις ἀσάκτως τῆς ὕψους.

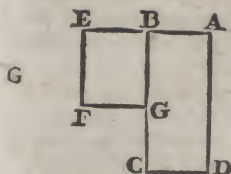


Ut, si duo sint cylindri ABC. DEF. (quorum iste representet musculum extensum: hic contractum) aequales, erit, ut altitudo AB. ad altitudinem DE: sic basis EF (qua improprie latitudo & profunditas dici potest) ad basin BC. Hoc est, si longitudo sit dupla longitudinis, fiet crassities dupla crassitie.



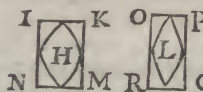
Item si duo sint con, eundem musculum referentes, G H, erit, ut altitudo con G. ad altitudinem con H: sic basis huius ad basin illius. Facit huc etiam prop. 34. l. 11. Euclidis. Item prop. 9. l. 12. Verum, si musculi non fuerint cylindri, aut con, vel pyramides, vel *ῥαβδωμενισμοί*, sed solida, sive corpora irregularia: non poterit locum habere ulla demonstratio, & verba Gal. solum ita erunt accipienda & explicanda, ut ab initio monui. Autor 8. illud, quod dictum est, demonstraturus longe aberrat à scopo. Petit enim demonstrationem ex doctrina planorum, cum musculi (qui subiecti loco heic sunt) non sint superficies, sed corpora, quod primum est absurdum. Deinde, demonstraturus affectionem, sive τὸ ἴδιον πάθος de musculis, tanquam de subiecto, assumit problema, quod alterum est absurdum. Affectiones enim demonstrantur per theoremata, non per problemata. Et quis non videt, quo modo nihil ad rem faciat? Dato retilineo aequale quadratum constituere. Quasi Galenus doceret fabricare musculos, ut opus sit Euclidis problematis. Si maxime voluisset Autor ex doctrina planorum demonstrationem querere, debuisset adducere demonstrationem ex prop. 14. l. 6. Euclidis, item 15. eiusdem libri. Ut, quando parallelogrammum A. B C D. aequale est quadrato E B G F: erit, ut

L 2 A,

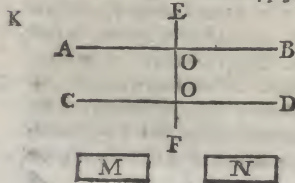


longitudo BC ad longitudinem BG, sic latitudo FG ad latitudinem CD. $\kappa\tau$ $\tau\delta$ λόγος ἀντιπρόσθεον videlicet. Tertium absurdum est, quando Autor in demonstratione sua ad θ . 54. dicit, Partem superficiei GD esse in proportionem ad lineam AD. Quomodo enim inter superficiem & lineam potest esse proportio sive λόγος? Ex principiis sanè lib. 5. Euclidis, videlicet ex definitione quarta, item ex lemmatis Archi-

medis de spiritalibus, & quadratura paraboles, hoc notum est. Deinde. quid hoc est, quod in eadem demonstratione inquit? Quoniam quadratum musculi EBGF est aequale parallelogrammo ABCD. Sequiturne ideò, quòd superficies musculi sit $\gamma\eta\alpha$? Planè non sequitur. Potest enim superficies musculi in quadrato maior esse, vel minor superficiei musculi in parallelogrammo, quamvis quadratum aequale sit parallelogrammo. Nam quadratum, aut parallelogrammum musculo circumpositum, solum determinat eius longitudinem & latitudinem: non verò superficiem, cum musculus corpus sit, & protuberantiam habeat. Hoc declarabo exemplo, à re notissima petito.



Sint duo ova H & L, iisque circumponantur duo parallelogramma, IKNM. & OPQR: qui non vides, etiam si parallelogrammum IKNM aequale fuerit parallelogrammo OPQR, quòd nullo modo inde sequatur, superficiem ovi H esse aequalem superficiei ovi L? Quartò, vanum est, quod Autor θ . ob unicam illam Euclidis propositionem, Dato rectilineo aequale quadratum constituere, quam demonstrationis sua basin esse volebat, tot propositiones & axiomata, quae videlicet ab Euclide ibi assumuntur, collegerit. Miror, quòd non plura ex Euclide descripserit, inprimis verò propol. 47. lib. 1. qua in demonstratione prop. 10. etiam vititur. Et potuisset ob hanc totum primum Euclidis librum disputationi suae inseruisse. Quoties autores usurpant propositionem Archimedis de ratione circumferentia circuli ad diametrum! Si unà adducerent propositiones illas, quibus ista innititur, immensas paginas impleverit, & oleum operamque perderent. Animadversione etiam digna est prop. 4. Autoris, qua ita sonat: Linea recta in duas rectas parallelas incidens facit angulos aequales. Debuisset addere cum Euclide, Quinam anguli fiant inter se aequales? Veluti anguli $\epsilon\alpha\alpha\alpha\epsilon$, item internus & externus oppositi. Aliàs enim falsa erit conclusio.



Nam anguli OO, quos recta EF in parallelas AB, CD incidens efficit, nequaquam sunt inaequales, &c. Præterea falsa est Autoris prop. 6. cuius hæc sunt verba: Vbi anguli sunt aequales, ibi & latera sunt aequalia, & proportionalia. Nam in duobus parallelogrammis M & N. anguli sunt

sunt aequales: latera tamen nec aequalia, nec proportionalia sunt. Sed nolo omnia ad Euclidis amussim examinare. Propositiones, quæ ab Autore sub titulo fundamentorum Architectonicorum afferuntur, Mechanicae sunt, & ex Mechanicis Arist. petende, non ex Vitruvii lib. 10. c. 8. Vitruvius enim in exemplis ea solum ostendit in veste, in latera, in gubernaculo, in malo, &c. quæ Arist. ex principiis suis demonstravit. Tendunt autem ad θ. 53. Sed, meâ sententiâ, tanto apparatus opus non fuit. Hæc Saxoni: dispiciat autor non ὁ ἑταῖρος, & de responsionibus cogitet. Plura cur non dicam, causas habeo.

DE OSSIBVS.

CAPVT XXXIV.

Iudicium de libro de Ossibus, aliisque, qui τῷ εἰσαγωγῷ inscribuntur.

Non ignorant εἰσαγωγεῖς nostri latissimè differre demonstrationem de A corpore humano Physicam & Medicam. Illa est fusa & accurata, omnes subiecti sui apices rimans, nec ullis erroribus ignoscens: Hæc contrâ brevis, & simplex est, soli addicta vñui, quem quæ, vel non attingunt, vel transcendunt, illa pro derelicto habet, secuta, vera an falsa sint in Physicis? Rursus, non minùs lata est differentia in ipsa consideratione Medica. Qui enim perfecti sunt Medici, & amant disciplinam καὶ ἀεὶ διδάσκειν dictam Gal. ex fundamentis discunt artem, intenti in illud Poëtæ,

Felix qui potuit rerum cognoscere causas!

At οἱ εἰσαγωγεῖς superficialiter agunt, satis habentes si τὸ ὅτι sciant utrun- B que, de τῷ ὁόν non magis solliciti, quàm ego de Pygmæis. De his quia fusè egi lib. 1. eâ præcipuè fini, ut nostri homines discant, quàm longè alia fuerit ratio Medicinæ veteris, quàm hodiernæ est; satis mihi nunc sit digitum tantùm intendisse in nobilem locum 3. Cris. 8. vbi distinguit inter Medicum & Physicum, de Medico asserens, ne principia quidem Physica novisse, ideòque de Crisibus disputaturo silentium imponit. Tales cum sint εἰσαγωγεῖς, iudicent boni, sapientèsque, rectène, an secus vocàrim illos *Semidoctos*? His talibus cum scriptus sit liber propositus, mireris iure, cur nostri homines tam profundè rimentur! tam vasta scribant commentaria! Et C Sylvius quidem, cum persuadere vellet aliis, Galenum nullibi errasse, hoc est, omnia in homine considerasse ad exactam Veritatis lancem, sapicule mutatur in Harpocratem, cum videt rem non habere successum. Idem in frontispicio Calumniarum suarum indignatur Vesalio, quòd dicat sapicule, ossium descriptiones non vsquequaque respondere hominis ossibus! Atqui, ô Sylvi, tu ipse allegas locum 3. Art. 1. vbi Gal. dicit, Perinde esse, sive in

L 3

homine

- homine ista considerentur, sive in simla! Tu ipse (si paulisper digredi mihi licet) *Cal. 22.* concedis, Administrationes Anatomicas dictas spectare solas simias: quemadmodum *libb. de Vsf. p.* solum hominem! Sed nec hoc posterius in aeternum probabis. Falloppius, qui huic tempore proximus est, profectò nimis latè se diffundit! Eidem culpæ affinis est Ingrassias, homo ad stuporem vsque diligens. Est & alij, cum Physicum potius agit, quàm Medicum. Et hinc est, quòd tot numerat Gal. errores, quod numerari indignè ferunt Isti. Ego hos omnes vno pugno comprehensos dico, Non est expectanda heic à Gal. veritas. Non enim tantum scribit semidoctis: sed in calce libri ait, *ἐν ἀνάγκῃ γὰρ λέγειν*, intellige minutias quasdam. Ceterum Costæus *l. 5. Disq. Phys.* vitur etiam alià excusatione. Liber ipse scaturit mendis. Possit videri accepisse à Fuchio, qui in *Inst.* idem conqueritur. De Riolo hoc miror, Cur post Osteologiam denuò tam latè commentatus sit in hunc librum? Hac causà inventà, scibimus etiam cur post explicatos musculos Myologiam seu Myotomen instituerit?
- E Hac ratione quia ad musculos deventum est, dico, Licet liber Gal. de Anatomia musculorum non præferat *τὴν ἀνατομήν*: certum tamen est ex fine *cap. 1.* Galenum non persequi Myotomiam humanam, ut sic loquar. Ostendit enim musculos in simia suffocata. Quò minùs audiendus fuerit Vesalius, & alij, qui per vim adigunt illum ad hominem! Hoc videris non multis tantum locis *Magn. Op.* sed & in *Ep. ad Rolandum f. 57. & seq.* item *f. 94. 110. 156.* Vno verbo, Nihil est hoc totum, siquidem habitu Medico confideres. Eadem prorsus est ratio Venarum & arteriarum. Expressè enim Gal. in vestibulo eius opellæ, se scribere ait, ea quæ in simiis apparent. Idem dici debere de Nervis, quamvis non dicatur, planè certus sum. His omnibus addo, Ne in homine quidem omnia perpetuò esse Mathematicæ certitudinis, sed Naturam uti libertate suà. Propterea irascendum non esse, si inter Anatomicos liticulæ quædam sint. Verisimile enim est scripsisse vnumquemque, quod vidit.

CAPUT XXXV.

Locus de differentia ossium examinatus.

Cum dicit Gal. *Proem. l. de Off.* Ossa quædam esse magna cava & medullosa; quædam contrà parva, sine cavitate & medulla: Sylvius in *Com. & Riol. in iisdem, lemmate*, De off. divisione, extendere voluit tres ossium divisiones. Hoc negat Fallop. in *Com. c. 11.* docens, non nisi vnicam esse, illam scilicet quæ sumitur à magnitudine & parvitate. Hac de re iudicium ferens Riolo *d. l.* ait, Accedere aliquatenus ad verba & mentem Gal. Tu verò, sodes Riolo, tolle nò *Aliquatenus*, & rem dixisti. Hoc stante, quomodo, ô Riolo, non contradicis tibi, cum commentum vocas subtile?

subtile? Ego verò pluribus hoc vrgere nolo: sed dico, A Gal. in hoc libello non debet expectari *apologia*.

CAPVT XXXVI.

De connexione ossium Galenica.

Næ ego parum prudens & pudens sum, si cumulare velim ea, quæ Gale- A
no in eodem præmio obiciuntur de connexione ossium! vel idèd,
quia *l. de Simil. c. 17.* abundè id feci. Heic igitur illud moneo tantum, In ipsis
vocalibus, quibus vrimur in hoc negotio, tam non esse vllam apud Gal. &
Hipp. concordiam, vt inepti sit velle certi aliquid constituere.

Addo verò & hoc, Mendas *l. de Off.* heic inprimis se prodere. Quibus
eiiciendis licet insudant duo magni viri, Ingrassi. *Comm. 11. 12. & 17.* &
Doctor meus famigeratissimus D. FABRICIVS ab Aquapendente *l. de Off.*
dearr. non videri mihi tamen rem esse confectam. Quibus ipsi libri ad ma-
nus non sunt, inuenient conatus illorum *Notis nostris in d. l.* De re ipsa ita B
statuo, Nec Gal. *l. c.* nec Vesalij *l. 1. Magn. Op. 4. & Ex. Obs. Fall. f. 8.* nec
Fallop. ipsius *1. Obs. 2. Næ ex q. 1.* respondere Naturæ libro: sed Columbi
l. 1. c. 4. Quamobrem hunc quidem sequendum videri: reliquos in pace di-
mittendos. Interim si libeat alicui Galenum defendere, possit id prævio vel
Riolano *d. Com. in l. de Off. f. 756.* editionis posterioris seu quartæ, vel Lau-
rentio *6. Anat. quest. 1.* Puteus etiam aliquid molitur *l. 1. Apol. f. 15.* cui se
opponit Cuncus *f. 10. & seq.*

CAPVT XXXVII.

De substantia & vsu appendicum in ossibus.

Non ego ingredior heic mare difficultatum, Quæ ossa habeant appen- A
dices: quæque harum degenerent in processus? Videatur Fall. *1. Obs. 1.*
& Vesal. *in Ex. f. 4.* itémque *in Ep. ad Roland. f. 149.* De re ipsa ita pronun-
cio, Nullum genus hominum solere mihi molestius esse illo, quod falsitatis
manifestæ convictum, tamen pugnat! Tale est illud, quod virgent ex Gal. *11.*
Vf. p. 18. G. appendicum substantiam esse duram & solidam. Contrarium
enim cum sensus ipse doceat, vtriusque adeò Vesal. *1. Magn. Op. 3.* boni
viri erat, huic potius quam Gal. adherere. At verò cum Capiv. *in Meth.*
Anat. transtulerit negotium ad Cartilaginem appendicibus superinductam,
Riolanus *Com. in iam d. præm. de Off.* lemmate, De ossium epiphyfi, *Epiphys.*
se inuenisse ratus, producit denuò.

At verò quis non videt? Primum rem esse translatam, vt iam loquutus B
sum,

sum, ab appendice ad cartilaginem foris incrustantem. Secundò cartilaginem in duritie tam esse infra os, vt ne quidem comparatio institui possit. Fortassis viderat homo futilitatem, idè addit, *Vel dic cum Piccolhomino, aliud esse πυκνὸν καὶ σφῆδν: aliud σκληρὸν*. Locus est §. *Pral. Anat. 4.* Miror ego vehementer, si vel Piccolh. inspexit locum, vel Riolanus! Invenissent enim τὸ σκληρὸν æquè ac reliqua duo. Quando igitur tria hæc vocabula tam vicinæ sunt significationis, quid frustra tempus perdimus?

Et hæc quidem de priori: de posteriori sententia est Gal. eodem loco B.

- C Appendices non esse, nisi in iis ossibus, quæ cava sunt insigniter, & medullæ plurimum continent, & in his servire illas tutandæ medullæ, esse (inquam) operculi loco, ne medulla effluat. Heic primùm falsâ est hypothesis. Nam & parva ossa, adeoque medullæ ferè expertia habent appendices. Nimirum, repellunt nos exempla, quæ Vesal. & alij opponunt. Deinde, frivola est excusatio, locutum esse Gal de plerisque omnibus, quæ numerat Ingrass. *Com. in præm. d. l. de Oss. 1. 6.* & Riol. *l. c.* Subitò enim animus humanus insurgit, & scire vult, Quis sit omnium appendicum usus? quem, inquam, spectarit Natura, non in plerisque, sed in omnibus? Hunc Fall. docuit. *Com. in d. l. c. 11.* & post eum Columbus *l. 1. c. 2.* licèt hic sibi adscribat inventum, Idè factas esse appendices, vt ex commissura ista oriri possint ligamenta, D quæ articulo vicino firmando serviant. Hunc cum Ingrassia & Riolano ex Gal. ita deduco. 2. *Vsf. p. 13.* inquit, Appendices servire dearticulationibus. Sed quo modo? Indicat id magis quàm docet *c. 15. seq.* G. cum de manus ligamenti scribingens ait, καὶ τὰς ἐπὶ ἀγκύρων χῶεες ἀνίχεν, oriri eâ ossis parte, quâ ἀγκύρως, appendices sunt. Est autem hoc ita accipiendum, Vbicunque appendices sunt, ibi quoque ligamenta oriuntur: non autem oportet convertere simpliciter, Vbicunque ligamenta oriuntur, ibi appendices quoque sunt. Non enim hic solus ligamentorum ortus est. Qui vult, imò, qui aliud non habet, quod agat, legat, quæ Puteus chartæ illeivit *1. Apol. f. 49.* cui respondit Cuneus *f. 27.*

CAPUT XXXVIII.

An, & quatenus ossa nutriantur medullâ?

- A Ossa parva medullam non habere expressè dicit Gal. *11. Vsf. p. 18. C.* Idem tamen eiusdem *cap. ult.* verbis, vt & 2. *Vsf. p. 16. I.* medullam vocat οἰκείαν καὶ ὁσὺν ὁσπλὺ, propriam & familiarem ossium alimentum. Si hoc verum est, quo modo os quoddam carere potest suo alimento? Nec est, quod Laurent. §. *Anat. quæst. 4.* obtrudat nobis distinctionem inter μυελὸν καὶ χυμὸν, medullam & succum. Hunc, inquit, habent ossa illa, quæ cava non sunt: hanc cava. Gal. enim 3. *Fac. nat. 15. F.* medullam vocat omne id, quod in ossibus continetur, sive illa ad sensum cava sint, sive fistulosa, spongiosa ve tantum,

tantum. Et hoc ipsum (addit) ossibus esse id, quod sanguis est carnibus. Quo quid clarius dici potest? Nec hilum valet distinctio Rorarij *Contrad. B* *Galen. 106.* Medullam non esse eandem in magnis & parvis ossibus. Quo enim dic modo? Nam *Idem* est *ἰσὺν*. Numero non esse facile credam. At specie etiam, hoc verò omnibus modis nego. Huic distinctioni innititur etiam illa Laurentij, Medulla alia propriè ita dicitur, alia impropriè, sive, ut Riolanus loquitur, genericè, vel specificè, aut etià metaphoricè vel propriè. Cupio enim scire qua in re consistat, vel proprietas illa, vel improprietas, ut sic loquar. Discere hoc potuit Riolanus ex *Com. meis.* Propria locutio est penès Philosophos & Medicos, qui omnem omnium ossium succum vocant Medullam: impropriam penès vulgus, quod illam tantum, quæ in magnis, iudémque cavis. Iam igitur quæstio devolvitur eò, Quid nominis? Hac igitur relicta venio ad alteram, quam decidi ex Arist. *5. Par. lect. 24. & alibi*, Aluntur ossa medulla, quatenus medulla sanguinem in se continet. Sanguis igitur potius nutrit: at quid medulla, quæ medulla, seu pinguedo? quid facit? Præbet sanguini vehiculum in densam ossium substantiam, quam simul humectat. Hoc iamprimùm docuisse invenio Fallop. *Com. in l. de Oss. 8.* qui ait, Medullam illam, quæ nutrit, esse sanguineam. Imò clarè Riolanus *isdem Com. lemmate*, Cur ossa sint medullosa? Vbi penulà prehensum virum interrogabo amicè, si ossa alantur sanguine purissimo, quo modo is ipse dici potest ossi proportionatus, adeoque melancholicus? In eiusmodi absurda cadere necesse est, quicumque similitudinem alimenti cum parte alita quærunt ante substantificam alimenti alterationem. Hæc enim demum facit similitudinem actualem, ut *infra* dicam, si volet ILLE!

Ingrass. d.
Comm. in
proem. l. 5.
f. 11. nutri-
tionē quidē
medullæ
admit: re-
linquit au-
tem hume-
stationem.
Quo modo
alantur, & à
quo, non di-
cit.

CAPUT XXXIX.

DE VNGVIVM generatione & nutritione.

Qui cautè in bonis Autoribus versari vult, illum distinguere fas est inter communes opiniones, & ipsam rei veritatem. Sæpe enim magnis viris satis est id, quod in vulgus notum est, licet aliter sentiant. Huius rei exemplum iam do. Vngues aut generati Hipp. *l. de Nat. pu. 1. 16.* ex ossibus, venis & nervis. Plato in *Timæo* ait, Vngues esse cutim exsiccata, ex cutis, nervi & ossis complicatione. Non longè Arist. abit, cum non tantum *10. Probl. 65.* sed & *3. Hist. 11.* vnguium originem ex cute petit. Cutis autem apud eundem *l. 1. πνεύματι* (si modò ipsius est) *c. 5.* ut & Gal. *l. An sanguis, c. 4.* E. est ex vasorum extremitatibus. Ita apud Tertull. *l. de Anima*, vngues sunt exodia nervorum. Et hæc quidem communis sententia est: quam refutare volens Gal. *Com. in Timæum*, & *2. Ex. Anat. 11. A.* inquit, Aliud esse *φύεσθαι*, aliud *συνφύεσθαι*. Quasi hoc vellet, Vngues quidem contigui sunt cum his omnibus: verum non propterea ex substantia eorum trahunt originem.

M RVCRA

Reverà enim & cutis & vngues in prima generatione ex sanguine, tanquam propriâ materiâ, fiunt.

Huius confectarium quia est, Ergo ex sanguine quoque nutriuntur: in promptu est responsio Pseudo-Galenistarum, Ex excremento habent alimentum. Hoc probant ex Hipp. *l. de Alim.* ubi ait, *ἡ σφαῖρα ἐνδοθεν ἀφικνύει*, hoc est, ut Valles explicat, *per confectionem excrementorum*. Gal. in *de Ex. l. c.* docet, *ἡ δὲ περὶ τοῦ*, per *succretionem* seu *subnascentiam*, si ita loqui licet. Et *1. V. p. 11. C.* scribit, vngues nutriri, non ut alias partes, secundum trinam dimensionem: sed in longitudinem tantum. Reverà est communis hæc quoque sententia. Sanguine enim nutriuntur, ut reliquæ partes omnes, & quidem secundum trinam dimensionem. Nec morari quemquam debet, quod extra cutim eunt in longitudinem. Eunt enim secundum trinam suam dimensionem. Et hæc est Veritas: illa dicimus, cum meliora non habemus, ut Vesalius alicubi se excusat.

CAPUT XL.

DE PILO RVM generatione & nutritione.

A CUM de hoc negotio diligentius cogitare inciperem, commodum incidit versus facetissimi nostræ memoriæ Poætæ, de re nescio quæ ludicra,

Vidistiñ vnguem fumos in pariete pillos?

Ego verò (subiunxi) non in pariete, sed in scriptis magnorum virorum video fumos, & quod tu amplius mireris, etiam pugnatucentes! Quid enim aliud sibi volunt illæ fuliginum, ad generationem & nutritionem pilorum concurrentium, trusiones & pulsiones, de quibus Gal. 2 *Temp. 5. D?* Reverà modus quidem hic fabulæ proximus est: materia autem ipsa ineptissima.

B Quæ enim fuligo, quæ reverà talis, per rerum naturam facere tale quid potest? Imò ab operibus naturæ tam est remota, ut nihil amplius ex ea fieri possit. Quod quia doctè & fusè deduxit doctor olim meus, clarissimus D. HERCVLES SAXONIA, *l. de Plica Polonica, c. 39.* nolo ego frustra heic laborare. Hoc ipsum quia ante Saxoniam scripsisse comperi acutissimum Averroem 2. *Coll. 8.* tantò libentiùs profitebor. Sed & idèd his me iungere placet, quod tam Arist. 3. *Hist. 10. & 11. 5. Gen. 3.* quàm Gal. 14. *Metb. 18. B. 7. Simp. c. de Cisso*, materiem pilorum *αἰσθητικὴν* quidèd vocari sinant: appellent autem subinde *μαῖον, ὕψον, ὑπερμαρτυρῶν, ἰκνύου*. Quibus verbis cum indicent ipsissimum sanguinem alimentarium, discedo pariter à symptomatrica seu necessaria (quæ per accidens fit, & secundariò) generatione simul & nutritione, ad naturalem, seu primariam, quæ per se fit, ex sanguine, more & instituto Naturæ universali. Nec me tenet Argenterius *Com. 2. in Artem c. 9. & 13.* Iam enim huic satisfecit præceptor Saxonia quo loco dixi.

Ergone,

Mecum est
Sennertus

C
3. *Præf. 3*
2. *c. 1. Spi-*
Rellius 5.
Anat. 10.

Ergone, inquis, nutritio pilorum fit secundum trinam dimensionem? Fit, ut in vnguibus. Et hæc est veritas: non autem secundum longitudinem tantum. Sed est differentia quædam. Vnguis est & dicitur, etiam si carnem non supereminuat: pilus non est, nisi exeat e poris. Et est in pilo, quod in similibus, in quibus minima pars est maxima. Accidit igitur pilo vel spirithamium esse, vel cubitalem. In pilis etiam altera differentia est, quam ex 11. 17. p. 14. I. de promptam rectè explicat I. de Simil. 19. Fallopius. Alij sunt à Conditoris providentia: alij fiunt casu, & per consequentiam. Hoc tetigisse satis sit.



SECTION IV.

DE PARTIBVS DISSIMILARIBVS, seu Anatomia.

RATIO ORDINIS.

CORPORIS humani divisio optima est in *Ventre* & *Artus*. In ventribus præcipuus est medius, seu *Thorax*, à quo etiam initium faciam, naturâ quippe priore, 6. *Sent. Hipp. 5. N.* Post hunc de imo agam, seu *Abdomine*, qui vel maximè thoraci servit. In quo quia partes sunt duum generum, priores heic erunt, quæ serviunt individuo, seu Nutritioni: posteriores, quæ speciei, seu Generationi, ubi de Fætu etiam disquisitiones erunt, quamdiu is in utero matris est. Posthæc de tertio ventre seu *Capite* sermo habebitur, in quo etiam seorsim considerabitur *Cerebrum*: seorsim *Medulla spinalis*, quæ alterum reverà Cerebrum est. His mantissæ loco subiungentur quinque sensoria cum *Maxilla superiore, inferioreque*, & masticationis vocalisque ex parte organis. Tandem *Artus* finem imponent huic labori.

D

CAPVT XLI.

DE THORACE, SEV MEDIO VENTRE. De vñbus eius.

NE lucernam à tergo portare videamur, hinc ordiendum est. Fatetur quidem Gal. multis locis, Animam esse vnam, cuius etiam substantiam se ignorare non diffitetur: at in ambitiosissimo opere *de dymanon i n xpa-tus* & *mdaw* & persuadere se posse confidit, Animam non diversas tantum facultates habere, quod effugium est miserorum, qui se *pn xarabes* vocant: sed diversas etiam substantias, quæ ipsæ substantiæ locis differant.

A Quod in calce lib. 3. de parte fatetur: id ego rectè accipio de

M 2

Ne

toto, vel
ideò quia
l.7 initio ad
eodē ami-
cos ambi-

riosos in-
clinat.

Ne fingere me putent Illi, accipiant hæc loca ex laudato modò opere. *Lib.5. c. 4. A.* inquit, *Anima nostra non solum facultates plures habet: sed etiam ex partibus diversis, GENERE NATVRÆQUE discrepantibus composita est.* Non diffiteor vñum esse Interpretem suã quadam licentiã: in re tamen nil delirasse illum inuenio. In Græco enim codice leguntur ista, *τὴν ψυχὴν συνθετὴν εἶναι, καὶ μέρη αὐτῆς τοῖς τοῖς τοῖς κατὰ τὰς ἀλλήλων, ἢ ἰσῆς διαφέρειν.* Et c.7. seq. *A.* non obscurè excusat Platonem, se ipsum accusat prævaricationis. Ait enim, *Quòd anima differant substantiis, & multò magis, quòd differentibus locis sint, ex Platone probari non posse: se autem id probaturum l.6. seq.* Quo ipso libro c.2. *C.* ἡ πόσις καὶ ἡ ἰσῆς κατὰ τὰς ἀλλήλων ait. Et iterum c.3. *C.* καλλίων, inquit, *verius, ἰσῆς καὶ πόσις διαφέρειν, ἢ δὲ αὐτῶν ἐκ τῶν αὐτῶν ἀλλήλων.*

Heic quid ego primo loco dicam? quid secundo? quid tertio? Parcmialiter aliàs dicitur, *Sapientibus pauca.* Ego verò nihil dicam, ne vel diffidere aliis videar, vel ex affectu loqui. Hoc dissimulare nec possum, nec debeo, *ADRASTEAN* digito nobis innuere, & significare victoriam. Si enim triplex est anima, quo modo simul vna? Eandem de triplicitate animæ tacitè insusurrare nobis in vtramque aurem,

Monstrum informe, ingens, Geryon sine more tricornis!

Hic Geryon (vt ad propositum veniam) cū in hanc Physiologiæ Hippocraticæ & Aristotelicæ partem impetum meditaretur, ἀκρόπολιν nostram primitus est aggressus, cum spe certæ victoriæ. Et favit illi Fortuna tanto perè, vt subitò Medici plerique coniurârint in perniciem Veritatis. Quò magis opus est Hercule aliquo, qui bis duodecim laboribus suis addat hunc supernuenerium, dométque superbiam dicam, an pertinaciam? eorum hominum, qui convicti etiam tacere nolunt, multò minùs mutare sententiam! Oportet autem Herculem hunc non aliis vti armis, quàm Arist. qui nobis heic est alter Achilles, quo duce certum est vinci posse hostem, quem favor potiùs τὸ πλεονεκτήσει, quàm vlla manus militaris tegit. Et quid plura? Reverà *ARISTOTELES* heic est *HERCVLES*: *GALENVS* autem, quod in proverbio, simia. Hoc si δὲ ψευδὴς cuidam calamitosum videbitur, prodeat. Nil dubito

— *invenit Priamo narrabit Achillem.*

Sed ad rem: Vñus thoracis docet Arist. *l. de Respir. 11.* vnde ego, argumento *Com. in 6. V. sp.* Veniam autem peto, si in explicando loco obscuriusculo paulò liberior sim, & de Thorace exponam, quæ ille de Pulmonibus. Ita enim res iubet. *Duo cū sint* (videtur mihi dicere velle Philosophus) *quorum alterum pertinet ad esse animalis, alimenti confectio; alterum ad conservationem Calidi nativi: Natura utrumque perficit vno instrumento, Thorace.* Quid heic ausus est Galenus? Prius ademit prorsus Thoraci, vt mox probabo: alterum reliquit solum. Quo iure, quæve iniuriã? Intelligetur id ex seq. quæ an ex autopsia hauferim, vt iubet me facere Riolanus, iudicet ipse.

CAPVT

CAPVT XLII.

De THORACIS partibus Contentis, & primum de
CORDIS vsibus.

Hineutiquam possunt intelligi, nisi sciatur, quæ sit œconomia corporis animati? Describit hanc Arist. *l. de Com. an. motu, c. 10. mihi*: *καταληπτικὴν σωτηρίαν τὸ ζῶον ὥσπερ πτόλιν ἐννομεμένην*, & τὰ ἐφ. in quibus explicat mentem suam de statu Monarchico. Hunc locum qui melius explicat Turrisano *Com. 2. in Artem, t. 12.* nondum vidi, licet sordidiore stylo, pro sæculi illius modulo. Et quia latius se diffundit, quàm instituto meo convenit, pauca quædam χύωατ & χέειν afferam, & quidem parumper mutato dicendi genere. Qui volet, possit addere reliqua: sunt enim reverà eximia. Cùm plures sint partes principes, (vult dicere Monachus) quæritur, Aequaline vtantur omnes potestate? an potius vna illarum absolutam habeat potestatem? Dico, impossibile est illas æqualiter dominari. Sicut enim anima in quolibet animali essentia est vna, secundum se indivisibilis, sed diversis prædita facultatibus: ita corpus est quidem vnum, sed instrumenta sunt plura. Rursus, vt omnes animæ facultates rediguntur ad vnam essentiam: ita instrumenta illa plura respiciunt vnum aliquod ex illis, cum quo etiam reliqua omnia connectuntur.

Hoc vnum instrumentum est sedes animæ, ex qua, tanquam ex fonte, fluunt illa omnia, quæ corpus perficiunt. Propter enim animam cuiuslibet corporis vnam essentiam, debuit etiam pars vna esse principalis, à qua dependant reliquæ, quæ prima generetur, quæ prima vivat, quæ vltima moriatur. Hæc pars secundum Petipatericos, longamque ex Anatomiis experientiam Cor est. Hoc verum esse inde etiam constat. Omnes actiones promoven-
tur à calore, impediuntur à frigore. At cor est fons caloris. Ergo cor est pars illa, quæ quæritur. Hæc & alia multa Ille. Huius argumenti orationunculam legeris etiam apud Putcum *l. 3. Apologia f. 118.* quam in præsentia Vesalij, Bononiæ tum Pisas proficiscentis, habuit Lud. Buccaferra, quam cordatis commendo. Parum enim abest, quò minus æquet precium totius centonis.

Horum omniū summa hæc mihi videtur esse. Quemadmodum Rex in regno suo omnia facere dicitur, licet pleraque omnia faciat per ministros, Cancellarium, Maiorem domus, Consulem, Prætozem, quod sine ipsius iussu & auctoritate nihil ratum sit: ita Cor agit omnia, licet quædam in hepate fiant, quædam in cerebro, quædam in testibus, quædam in hac, illave parte, missò illò spiritu, tanquam accenso, è Corde. Idèd 3. *Part. 7.* ait Philosophus, Cor esse *ὡς ἐστὶν, ἐν ᾗ κεῖται τὸ πρὸς ζωὴν ζῶον, quasi focum, in quo servetur Natura fomes.* Hinc enim reliquæ partes omnes animantur. Propterea

M 3 addit

A
Gal. ipse 4.
Vf. part. 2.
agnoscit
κτὶ τὸ ζῶον
πολιτικὴν
πῶς διοί-
κην, &
agnovisse
ait priscos.
Inter Medi.
B
cos nostros
solum inve-
nio Varoliū
conferre
2. Anat. 1.

addit, locum cordis esse ἐνυλάκτων, bene custoditum & munitum, non secus ac arx quædam in colle sita, è qua urbs, seu regio tota defenditur.

Et hoc est, quod nostri Philosophi dicunt, Quod DEVS opt. max. est in Vniuerso; quod in macrocosmo est Sol: id in microcosmo est Cor. Quo quemadmodum nihil splendidius dici potest ad ampliandam cordis dignitatem: ita ad deprimendam auctoritatem illius, nihil despectius dici possit, quàm id, quod Galenus dicit. Cùm enim (quod SCHERBIUM, & πᾶν, dicere memini) facultatem infimam, quæ cum plantis nobis communis est, E Vegetativam seu Nutricem dictam, Hepati tribuisset; cùm duas superiores, alteram cum brutis nobis communem, Sensitivam; alteram nobis propriam, Rationalem Cerebro, quid superesse possit Cordi? Iam enim adsunt tres viventium ordines. Ne vacuum sit, dabimus illi facultatem Vitalem, & explicabimus de altero thoracis, apud Arist. de Respir. l.c. vñ, qui est στήναι & κατὰ φύσιν, conservatio refrigerationis, hoc est, vt ignis noster vivere possit, quandoquidem sine ventilatione nullus ignis durat. Ehdum verò, ô Galene, vnde tibi novus hic viventium ordo? annon frustra multiplicas entia? vbi est vita illa tua, si plantam, animal, hominem superâris? imò quid est, si horum trium nullum est, non nutritio, non sensus, non ratio? Equidem scio, & docui alibi, quid sit Vita apud Philosophum? Nihil aliud, quàm nutritio. Hoc disertè docet discipulus Theoph. 2. Caus. plant. 8. Tu verò, qui à nutritione distinguis, quid dices esse?

Consentit
iterū Varo-
lus l.c. De-
scēdit cō-
Rotatius
Contrad.
Gal. 141.
f. 504. &
iterū Cen-
trad. 156.

Cæterum, quia hac de re mox seorsim agetur, videamus age, antequam discedamus hinc, Silueritne ADRASTEIA ad hæc talia & tanta machinamenta? extra omnes Philosophiæ fines posita? Siluerit verò? quæ pluribus locis, & tantum non in publicis viis, Stentoreâ voce, sæpe sæpius vociferata sit, Cor est ὁ στήναι (agnoscis vocem ἐν στήναι) focus caloris, Cor est fons & origo caloris, Cor est principium caloris, Cor quasi flamma assidue movetur, Cor distribuit calorem per totum corpus, Cor est partium omnium calidissimum, Sanguis tantum caloris habet, quantum à corde accipit, Cor cùm non amplius agit, vita finis est, Mors non accidit, nisi affecto corde, & infinita talia. Mihi si non credis; adi ipsum, 1. Temp. 9. L. 2. Temp. 3. D. 4. Vñ. part. 6. 7. eiusdem 22. B. 6. iterum 15. B. 13. eiusdem 10. B. 7. Ex. Anat. 8. F. Vñ. resp. 5. D. Vñ. puls. 2. E. F. 7. Meth. 13. D. 9. eiusdem 10. A. Form. sct. 3. L. 1. Sem. 8. A. 2. Fract. 22. 4. in 6. Epid. 24. B. 3. in l. de Alim. 25. Quin 14. Vñ. part. 6. D. 7. Sent. Hipp. 3. G. 3. Loc. aff. 7. C. disertè ait, Calor seu spiritus est primum Natura instrumentum.

CAPVT XLIII.

De primo Cordis usu.

HVnc Philosophus de Resp. l.c. ait esse *αὐτὸ τὸ ζῷον*, *Vi animal sit*, A
ut perennare possit. Hoc autem sit *παρασκευασις* & *ποίησις*, *confectione ali-*
menti, quod Sanguis est. Hunc à corde elaborari vox & autoritas est ipsius
 Naturæ, à Genio ipsius, Arist. tam disertè vulgata, quin consensu tot secu-
 lorum ita confirmata, ut non nisi petulantis sit oppedere velle. Voluit tamen
 Galenus: evincere non potuit. Quòd voluerit, certissimum argumentum
 est, quòd Cordi quidem ademit omnem nutritionem: Hepati autem adscri-
 pfit simpliciter. Quòd non potuerit pertendere, docet, partim debilitas ar-
 gumentorum, partim propria oris confessio, quæ ab ADRASTEIA est. Ar-
 gumenta sunt:

I. Quæ pars præparat sanguinem pro alendo toto corpore, illa est prin- B
 cipium facultatis vegetatricis. At hepar præparat. Heic primò omnium in-
 spicere oportet Maiorem, & considerare, An simpliciter sit vera? Non est.
 Cùm enim sanguinis factura sit actio publica, quæ, inquam, servit toti ani-
 mali, ne tu argueris, cuius beneficio omnes partes fruuntur: statim ferit
 nos probabilitas quædam, vix fieri posse ab vna parte. Nam vel inprimis
 heic verum est illud 6. *Sens. Hipp. 6. D. Nullum magnum & memorabile*
opus fieri posse repente, & vnâ molitione, seu vnius instrumenti contactu. Pro-
 babilitatem excipit consideratio operum Naturæ, quæ opera ad confectionem
 sanguinis concurrunt. Illa sunt, masticatio in ore, chylicatio in ven- C
 triculo, distributio per intestina, vasæque Mesaraica in hepar & lienem, de-
 cisio excrementorum, translatio ad cor, divisio per venas & arterias in to-
 tum corpus, & si quæ sunt alia. Hinc Galenus ipse 5. *Vf. part. 14. A.* & ali-
 bi, tres constituit ordines partium nutritioni dicatarum. Vnde *βασικῶς*, ut
 cum Græcis loquar, concluditur, salvo pudore dici de vna parte non posse,
 quod pluribus debetur. Reverà enim non fit sanguis ab vna parte, sed à plu-
 ribus *αὐτῶν ἐπιχειρῶν* agentibus, tantum scilicet præstantibus, quantum præ-
 stare natæ sunt, ut concurrentibus omnibus tandem sequatur effectus, Dæ-
 daleum illud opus, Sanguis.

Ex his subitò apparet alterum, Quid desit Minori? Quis enim iam ausit
 soli Hepati tribuere præparationem sanguinis? Tertio, hoc quoque deest D
 argumento, Non est idem dictu, præparare omnem sanguinem, & præpa-
 rare sanguinem illum, qui verè nutrit. Concedam, Hepar præparare om-
 nem sanguinem: non concedam, sanguinem illum sine ulteriori præpara-
 tione alimonix aptum esse. Hoc iterum dicere, me consideratio operum
 Naturæ iuber. Cur enim sanguinis in hepate confecti pars altera ad Cor
 transfertur, & ibidem amplius perficitur? Cur idem in arteriis per totum
 corpus

corpus deditur: Cur arteriæ cum venis per *διασυνάσεις* iunguntur? Imò audeo hanc audaciam, ut cum Conciliatore (qua de re *infra*) dicam, Nutritionem non fieri absque sanguine arterioso: quin habere hunc rationem formæ, cum venosus solius materiæ habeat.

E II. Si cor potuit præesse officio sanguificationis, hepar fuit frustra. Quod enim fieri potest per pauciora. Indignissimum Galeno! Bene enim nōrat (extra fervorem disputationis) verum esse axioma in illis, in quibus æquè bene fit aliquid per pauciora. Et quid huc trahimus Topicum illud, cum oculis videamus, manibus palpemus Naturam non potuisse contentam esse solo hepate, solo sanguine venoso? *ἢ εὔναι*, inquit Arist. 4. Part. 10. *ἐκ τῆς ἐνδεσμοῦ πρὸς τὸ βέλτιον*, Ex iis, quæ fieri possunt, optimum facit. Quod explicans Gal. 6. V. p. 4. D. 11. eiusdem 2. D. 13. eiusdem 2. F. & fortè alibi ait, Naturam non facere, quod nostrum aliquis imaginari sibi primo intuitu possit: sed quod præstat viribus & utilitate.

F III. Vbi sunt excrementorum conceptacula, ibi fit sanguificatio. At circa hepar sunt. Qui intellexit superiora, videt concedi posse totum argumentum. Reverà autem opus habet explicatione. Cum enim duplex sit sanguificatio, quæ prima & rudior fit in abdomine, seu hepate; altera, & perfectior in thorace, seu corde: ibi quidem necesse est adesse multa excrementa, pro quibus peculiaria fuisse structa conceptacula admiratione dignum non est: heic autem neutrius necessitas est. Interim excrementa etiam in corde fiunt: sed in quorum vacuatione Natura est vltimo tanto artificio, ut verbis vix exprimi possit. Fuligo enim, crassum quidem reverà excrementum, sed in partes tam minutas sectum, ut insensilis sit, concedente etiam Galeno, G partim per respirationem abeat, partim per transpirationem. Huic oppositum tenue, meâ opinione, est sedimentum urinae dictum. Cum enim hæcenus non invenerit coctionem (nec primam, nec secundam) cui rectè tribui possit, probabile mihi iamdudum visum fuit, Cordis esse. Quidquid sit hac de re: quia vel pueris notum potest esse, in renes inseri, non venas tantum, sed & arterias Emulgentes dictas: cogentur, ni fallor, etiam hostes Veritatis fateri, excrementa fieri in hac quoque coctione, sed quàm longissimè abducta.

I V. Valvula in orificio venæ cavæ collocatæ, ab interioribus ad exteriora spectantes, prohibent, quod minus sanguis egredi possit, & in corpus dividi. Hei mihi, quis Sabinorum hoc unquam somniavit? Nam sanguis in corde elaboratus, per arteriam magnam in corpus it, ut mox dicetur.

H V. Natura non utitur iisdem viis pro materiis crudis & elaboratis. Somnium aliud! Quo enim modo eadem est via, si per arteriam magnam proficiscitur? Sed nec deest mihi instantia ex ipso Galeno. 3. Fac. nat. 13. docet, Chylum per vasa Mesaraica ascendere ad hepar, sanguinem contrà ex hepate descendere ad intestina. Quod si sit, ut fieri puto, non credo fieri diverso tempore, ut quidam nugantur: sed eodem. Sunt enim

enim agentia naturalia, quæ nullo tempore cessant ab agendo, quamdiu bene habent, & materia superat.

VI. Cùm Galenus sibi ipsi obieciſſet, Quid si hepar tanquam ministrum præparat cordi sanguinem, ut ipsum à ventriculo accipit præparatum chylum? & respondiſſet 6. *Sent. Hipp. 4. B. πεινῶντος λέγει· ἀλλ' ἐκ ἀλλοτρίου, Probabilis sermo, sed falsus*: subiicit, Si ita eſſet, hepar daret cordi omnem à se præparatum sanguinem. Hoc enim fieri ſolere (ait) in aliis etiam partibus, inductione licet probare. Hoc argumentum apud me non meretur (ut loquuntur quidam) punctum. Gal. enim vult se conſtituere conſiliarium Naturæ. Sed & idè non meretur, quia inductio non conſiſtit, propter exempla, quæ in contrarium ſunt. Hepar à ventriculo non accipit omnem chylum: ſed pars eius ad lienem abit, ut probavi in *traſt. de Vſu lienis*, ex ipſomet Gal. Dexter cordis ventriculus non præbet pulmōni totum ſuum sanguinem: ſed multò maximam partem ſiniſtro, indèque ſuſpenſis arteriis. Sinister ventriculus non mittit omnem ſpiritum vitalem ad cerebrum: ſed magnam eius copiam diſtribuit toti corpori. Quibus habitis, fortassis dicere licet, non ſolum πεινῶντος, ſed & ἀλλοτρίου λέγον esse. Ita enim voluit Natura: quia ſatis erat mediam sanguinis partem in corde accipere formam ſuam, cùm alter, qui in habitu, capiat per ἀναρρώσεις cum arteriis.

VII. Eodem 6. *Sent. Hipp. 6. D.* cùm obieciſſet ſibi, Quid si hepaticus sanguis viam affectat ad cor propterea, ut accipiat ibi, quod deest illi ad exquiliſſimam perfectionem propriæ eſſentiæ? & respondiſſet, ὅτι ὁ λέγων ἔχει, quod proſeſſō ratione vacare non videtur, ut Interp. exponit Atticiſmum: ſubdit, ſi ita eſſet, oſtendi poſſet vas peculiare, quod exportaret sanguinem illum perfectum in corpus. At verò, ὁ Eraſiſtratēi (cum his enim agit) quod dabitis mihi? ſiquidem Arteria magna per vos ſpiritum vehit, non sanguinem? Vide mihi, quiſquis es, verſatile hominis ingenium! Vide verò hoc etiam, ſolutionem hanc duntaxat οὐκ ἄνθρωπον esse, ſive vim habere contra Eraſiſtratēum, non ſimpliciter. Si enim vrgeam, Atqui per te, ὁ Galene, Arteria magna vehit ſanguinē in corde generatum, quod in frontispecto capitis ipſe agnoſcis: quid habebis, quod dicas? Fortassis, *Sed alium ille uſum habet à venoſo*? Non ego de uſu nunc loquor: ſed abſolutè, An ſit? Idè etiam ad interrogationem abſolutè reſpondeo, Do tibi arteriam magnam, & concludo, Reverà non vacat ratione, quin ita eſt in rei veritate, Sanguis ex hepate idè ad cor proficiſcitur, ut ibi perficiatur, quæ ſunt ipſa Galeni verba. Iamque aded, ὁ bone, agnoſciſne præſtitiffe me duo illa, quæ promiſi? Oſtendiſſe, & nulla eſſe Galeni argumenta, & conſeſſiſſe Galenum in ſententiā meam? Dubitas? Cùm ait & probabilem & rationabilem eſſe: quod maius ſignum dabis mihi videti τοῦτο λέγει? Cùm concedit, imò expreſſis verbis dicat, in corde generari sanguinem: quo modo non mutat ὁ λέγων? Et hæc eſt victoria, quam Veritatem à Mendacio extorquere ait alicubi Polybius.

N

CAPVT

CAPVT XLIV.

De altero usu.

A P R oponens hunc Arist. l. c. inquit, Institutum fuisse διὰ σωτηρίας τῆς καρδίας, ut perpetua sit cordis refrigeratio. Huius assertionis ratio est, Quia in corde est ignis quidam, animalis Platoni dictus. Omnis autem ignis indiget refrigeratione, seu ventilatione, ne sub cineribus moriatur. Hæc refrigeratio duplex est. Aut enim sursum fit, per pulmones, asperam arteriam, os & nares, & dicitur αἶσπνοις, respiratio: aut deorsum, per habitum corporis, & dicitur σφυγμῶς, pulsus, quemadmodum subsequens refrigeratio, διαπνοῇ, perspiratio seu transpiratio, sed ferè cum adiectione ἀδυνατῶς αἰσθῆσαι, insensibilis. Vtriusque partes sunt duæ, Illius εἰσπνοῇ καὶ ἐκπνοῇ, inspiratio & expiratio: huius, διαστολῇ καὶ συστολῇ, dilatatio & contractio.

Vtraque apud Philosophum naturalis est, (siquidem cum Galeno loqui mihi licet,) quia fit sanguine ebulliente, & ibi quidem pulmones, consequenter thoracem attollente: heic autem arterias. Et hæc est simplex Veritatis oratio, sine tergiversatione recipienda: id quò minus fiat, Davus facit noster. Dirimit enim, & respirationem quidem facit animale: pulsus autem vitalem. Sed cur animale? Quia muscoli thoracis tantillum quid conferunt ad illam. Cur vitalem? Quia ita libuit, ceu vidimus. Heic, siquidem ab amore non vincatur, quis non agnoscit πανουργίας ἐπιβουλὰς ἐν ἀνθρώποις, qualem supra audivimus Erasistrato illum obiicere? quis non miretur vnus vsus geminas actiones discerpi, & alteram quidem trahi huc, alteram illuc? Reverà tantillum est, ut dixi, quod respirationi præstant muscoli: quia cohibere, cum volumus, non possumus, ut fit in aliis motibus voluntariis, & est actio ipsa (id infra cum Deo probabitur) mista ex animali & naturali, sed ita, ut naturalis præponderet, & meritò nomen dare debeat tori. Pulsus pariter est actio naturalis, quia fit ab eadem causa, à sanguinis ebullitione. Vitalis autem dicitur à Galeno, novo & inaudito vocabulo, quin extra omnes Philosophiæ fines posito, ut nuper locutus sum.

Quam ob causam sæpe miror, Medicos nostros tantum non pronò vultu acceptare illam, cum reverà nihil novi habeat, sed sit, maneatque ἡ ἀρετή, sed exaltata, ut dicam, ubi ad Facultates pervenero. Quid si Galenus primus ita locupletavit philosophiam? dicat aliquis. Tantum non pudet ipsummet inuenti: idè Hippocrati & Platoni transcribit. Verum uterque tam longè ab ea abest, quàm qui longissimè: quin neuter ne somniavit quidem. Οὐδὲν enim Hipp. 2. Epid. 5. 1. 25. apud Valles. quid commune habet cum Vita hac? τὸ θυμὸν δὲ ἡ θυμὸν Platonis in Timæo, & 4. de Rep. quid commune habet cum Vita hac? Tamen Galenus per vim huc pertrahit 6. Sent. Hipp. 1. 2. & 9. Vide, si placet, Com. 2. de Thor. c. 3. & 4. Manet igitur hoc, Quemadmodum

modum Galenus est pater infelicitis illius partus, tergemini Geryonis: ita etiam *Vita & Vitalis facultatis*. Sed sit partus quam felicissimus: quam E cognationem habet cum refrigeratione, de qua agimus? Cum per hos 30. penè annos, quibus versor in otio hoc literario, sæpe de ea cogitarem, sapius cum aliis de illa collocutus sim, sapius mēte mutos meos magistros consuluerim: nunquam tamen vel ipse inveni aliquid, vel collatio quidquam profuit, vel lectio cicum suppeditavit.

Sed sit cognatio aliqua imperferutabilis: sanguis calidissimus (vt ad vsum Galeni descendam) qualis consensu ipsiusmet in arteriis est, quo modo refrigerare possit? Sed possit: quid sit de substantia seu fibris sanguinis huius? Et hæc duo omnibus Galeni affectis sunt inexplicabilia: mihi facilia. Substantia sanguinis arteriosi nutrit, vt probabo infra cum Deo. Refrigeratio F sit, non à sanguinis arteriosi qualitate: sed à motu seu agitatione eiusdem, pulsū, & quidem (ne hæsites) non ex se, aut facultate aliqua, siue propria, siue communicata, sed ab ipso sanguine. Is enim *ἐκ τῆς*, vt mox dicam.

Cap. 46. Vi-
de Instit.
l. 2. c. 149.

His argumentis cum aliquando confudissem *δοκίμοις* quendam, ausus fuit negare esse hanc Galeni sententiam! Ego cum sentirem me pungi, quasi non legerim, aut non intellexerim Galenum, cum alius liber ad manum non esset, in 3. *Vsp.* 9. versu ult. ostendi illi *τὸ Refrigerari*. Quo ipso ritum persolvit auditorio, quem mihi intentabat. Huic ipsi dixi, non fore vnquam finem malè feriatarum istarum litium, nisi, sepositis novis his figmentis, ebullitionem Arist. acceptemus. Hoc tantò facilius factū esse, quò verius est, Galenum agnovisse eam multoties, tam in respiratione, quam in pulsū, G vt demonstravi eodem 2. de Thor. cap. 17. & 18. Hoc ipso adversarij testimonio licet ebullitio multò solidior sit futura: non exscribo tamen, ne nimium amare videar *ἡγενομενάς* meas. Dicitur tamen hac de re infra quoque.

CAPVT XLV.

Vnde sit Calor & Motus cordis?

Omnibus, credo, sæculis dubitatum fuit, Vndenam cor habeat hæc duo A peculiaria præ aliis partibus omnibus? Et actum quidem mihi est ea de re satis fusè 2. Thor. 16. imò, qui velit, possit ex autoribus laudatis integrum conficere librum: ego verò nunc hoc tantum ago, vt Galenum Aristoteli *ὁμοῖον* faciam. Arist. non semen tantum masculum vocat 2. Gen. 4. *ὃς ἀποικίδιον τέλειον*, quasi filium, qui propriam familiam instituit: sed cor etiam 3. Part. 4. *Com. an. motu*, vlt. *ὃς ζῷον π*, quasi animal abinstructum. Sed quo respectu? Quatenus semen quidem à patre separatum incipit sibi struere domum, qualis erat illa, è qua egressum fuerat: Cor autem exstructam domum gubernat, & suo tempore novas colonias ducit. Nimirum, vt Bo- B gamicus

Atqui in vitis visū fuit abesse? Poparum fraude. Causa in Percinacem Capitolini.

namicus explicat, semen non nisi $\chi\acute{\epsilon}\iota\omega\varsigma$ differt à Calido-nativo, quod in corde hospitans, & calorem suum originalem explicat, & mediante motu distribuit.

Quo autem modo ? inquis. Semen in uterum (ovi fecundi incubati eadem est ratio) receptum, primò omnium constituit cor, hoc est, ex attracto sanguine materno (& tum $\kappa\acute{\upsilon}\nu\alpha$ dicitur) fingit sibi regiam, cuius vestigium in ovo per triduum à gallina fotum præbet punctum quoddam saliens, ut Plinius vocat. Fingit autem, ut explicat se Philosophus, cum in vapores (ita appellem partes minimas) dissolutum, eo se modo insinuat in materiam suam, quo coagulum in caseos è lacte factos, aut fermentum in massam farinaceam, è qua panes fiunt. Quo facto, non iam amplius semen est, sed

C Calidum-nativum.

Et hæc est $\chi\acute{\epsilon}\iota\omega\varsigma$ Bonamici. Hanc obscuriusculè dicit Galenus, cum 1. *Aph.* 14. D. Calidum-nativum substantiam vocat aëriam & aqueam, non minùs ac semen. Nisi enim semen habuisset pro causa materiali Calidi, nunquam ita locutus esset. Ita cum 1. *San. tu.* 2. A. 2. *Fac. nat.* 3. E. semen agnoscit pro causa efficiente, quod, inquam, in naturalibus sit id, quod in artificialibus Phidias aut Praxiteles : de generatione idem statuit, quod Philosophus. Cum 1. *Aph.* 15. H. 3. in 6. *Epid.* 18. I. Calidum vocat substantiam facultatum, quæ substantia in corde sedem suam habeat, animálque inde gubernet: de generato consentit eidem.

D Idem vult, cum Calidum dicit instrumentum esse omnium naturalium actionum, 14. *Vf. p.* 6. D. F. 5. in 6. *Epid.* 24. B. 2. *Fac. nat.* 9. D. Idem, cum Cor nominat principium, fontem, originem, focum Calidi. Explicare enim fas est, quatenus Cor est stabulum Calidi, quod $\alpha\upsilon\tau\omicron\chi\acute{\iota}\nu\eta\tau\omicron\varsigma$ & $\alpha\epsilon\kappa\acute{\iota}\nu\eta\tau\omicron\varsigma$ $\iota\sigma\tau\acute{\alpha}\nu$ η $\alpha\pi\lambda\acute{\upsilon}\nu$, per se : & semper-mobilem substantiam, principiumve vocat de Trem. & Palp. 6. M. S. 1. Sem. 8. A. quæ sit causa perpetui illius motus, 2. *Caus. sympt.* 5. S.

Fortassis cupiat quis ulteriorem explicationem causæ huius motus ? In Philosophia Peripatetica, quia Sol & homo generant hominem, dubium non est, motum illum à Sole pendere. Non quidem, quod substantiale quid è superioribus corporibus defluat, & semini se misceat, ut Stoici olim docuerunt : sed quod motu & lumine præparent $\sigma\acute{\omega}\mu\alpha$ illud $\delta\epsilon\iota\omicron\tau\epsilon\rho\omicron\varsigma$ $\eta\pi\acute{\iota}$ $\sigma\omicron\iota\chi\acute{\epsilon}\iota\omega\varsigma$, corpus divinus elementis, quod $\alpha\upsilon\delta\alpha\epsilon\rho\omicron\varsigma$ vocat $\tau\omicron\varsigma$ $\eta\pi\acute{\iota}$ $\alpha\sigma\tau\epsilon\rho\omicron\varsigma$ $\sigma\omicron\iota\chi\acute{\epsilon}\iota\omega\varsigma$, proportionatum siderum elemento, 2. *Gen.* 2. Corpus hoc, in corde hospitans, & $\mu\acute{\iota}\mu\eta\sigma\iota\varsigma$ $\tau\omicron\varsigma$ $\alpha\epsilon\kappa\acute{\iota}\nu\eta\tau\omicron\varsigma$ $\pi\upsilon\rho\acute{\iota}$, ad imitationem perpetuò mobilis Ignis, hoc est, Solis, ut alicubi Gregorius Nyssenus loquitur, movetur perpetuò, motúque illo ciet actiones reliquarum partium.

In Sacris nostris eodém tendit benedictio divina, & speciatim in homine spiraculum vitæ, quod nihil aliud est quàm perfectio Naturæ, quæ generare sibi simile potest, deciso semine ab anima simul & corpore, ut ostendi in *Discursu de form. orig.* De calore generante pulcra quædam legeris in *Vallesij Sacra Philosophia* c. 2. f. 37. mibi.

CAPVT

CAPVT XLVI.

Causa efficiens refrigerationis huius.

Q Vandoquidem figmentum de facultate vitali ita inolevit animis nostro-
rum hominum, ut aures obturent ad ebullitionem Aristotelicam: de-
mendæ admirationis gratiâ dicendum heic fuerit aliquid, licet res ipsa ad
Facultates pertineat. Zôn, ebullitionem, causam esse tam Respirationis, quàm
Pulsûs disertè ait Philosophus de Respir. 20. & 21. mihi, aut veluti in aliis co-
dicibus, de Vita, 2. Explicat autem per ὀγκων ἢ αὔξων ὃ δειμῖ, cum
calidum nativum attollit sanguinem in maiorem molem, itaque auget, aut certè
augere videtur, ut maius spacium occupet. Hinc ἀναδυστάν, evaporationem
vocat, nomine etiam Galeno accepto 6. M. p. 17. D. Hanc pulcrè explicat
cætera Turrifanus Com. in Artem, quo loco dixi, nisi quòd in eo hæret, Quo-
modo accedere possit aër externus? Ego verò libero hominem hoc metu,
& dico, Non est opus substantiâ aëris: sed sufficit sola qualitas frigida, ut
infra explicabo, si volet ILLE.

Noster, cum tributum id vellet facultati suæ vitali, l. An sanguis, c. 8. B.
experimentum parat, quo ostendit, Nudatâ arteriâ & immisâ fistulâ, an-
tequam liges, pulsare arteriam ultra etiam fistulam: cum ligaveris, non pul-
sare ampliùs. Cuius rei quæ causa esse possit alia, inquit, quàm quòd tunicis
arteriarum insluit à corde vis pulsifica? Ut dicam, quod sentio, ab experi-
mento hoc statim resilit animus, quòd monitus ab aliis sciam, ut plurimum
fallere talia. Vesalius quidem in calce Magni Operis meminit eius rei: ve-
rùm manus se adhibuisse non auder dicere. Sed agamus cominùs. Concedam
esse à facultate: non propterea est à commentitia illa, sed à Nutrice Arist.
quam ipse vocat Naturalem, alij Vegetatricem exaltatam, ut infra dicitur.
Interim, si intima animi mei sensa velis, dicam, Ebullitio hæc est ipse actus
animæ, ad quem nisi tandem perveniatur, ubi pedem figemus? Facultas enim
seu potentia omnino præsupponit actum. Sunt enim ψυαές, n. Et ubi sit
actus animæ, si heic non sit? in Corde, inquam?

Sed quid ad experimentum? Scio, quid scripserim 2. de Thor. 15. nunc ita
me explico, dato, sed non concesso motu ipsarum arteriarum, Vbicunque
est motus successivus, desinit ibi, ubi variatum est instrumentum. Hoc vide-
mus in αὐτομάταις, qualia sunt horologia nostra. In his cum multæ sint rotæ,
quarum prior trudit alteram, altera tertiam, & sic consequenter: quæcun-
que illarum læditur, in ea motus sistitur. Ita, quia arteriæ pars vna move-
tur post alteram, non secùs ac dum fluctus marinus trudit fluctum: fieri ali-
ter non potest, quàm ut sistatur motus ibi, ubi interruptitur.

Vnde intelligitur nullam adeò necessitatem esse facultatis, diversæ scilicet
à Naturali, si quis prorsus ita velit. Hinc erudiri etiam possunt illi, qui ne-

N 3

gant

C
Quin ever-
tit seipsū.
Cum enim
concedat,
per arterias
distribui
calorem in
corpus: quo
modo id fit
sine spiritu
sine ebulli-
tione Ari-
stotelicæ?
D

gant ex ebullitione causam dari posse ordinis, qui est in pulsu. Non enim nimis oportet extendere similitudinem Ignis huius cum igne culinario. Hic perpetuum quidem habet motum, sed inæqualem, ob materiæ vstibilis inæqualitatem: ille æqualem habet, quia est sub imperio Naturæ, quæ non plus surrogat materiæ, quàm oportet. Idem in palpitationibus, aliisque præter naturam cordis affectibus videmus, quàm valde vacillet ordo! Quamdiu Natura bene se habet, constantissimus est: quia Natura nihil aliud est, quàm ordo. Et hoc est, quod Galenus, An sanguis, 6. E. non obscure concedit, ordinem in pulsu esse posse, licet ab ebullitione sit. *Vide c. 139.*

CAPVT XLVII.

Motus arteriarum an incidat in idem tempus cum motu cordis?

- A** Bullitionis sequela vult contrarium, tu puta, in dilatatione cordis contrahi arterias: in contractione dilatari arterias. Et hanc fuisse Erasistrati & Erasistratorum doctrinam ipsissimam scimus indicio ipsius Galeni 4. Diff. puls. 2. E. Ibid. 17. B. de hac loquens 7. Ex. Anat. 4. B. pulsus ait voluisse illos fieri, ἡ τῇ τῷ σφύματι ἀπὸ τῶν ἐνεργειῶν ἀλλὰ τῷ παρῶντι τῷ διαφύματι πνεύματι, non operantibus arteriis ipsis: sed quia spiritus fluens per illas impleat. Et 2. Caus. puls. 8. A. φέροντι μὲν ἀκαλύπτως δὲ αὐτῶν, ἥτοι πνεύματι, δὲ ὕδατι, fluente per ipsas sine impedimento, aut spiritu, aut humore: verum addit, Erasistratum κατὰ τὸν αὐτὸν τῷ φανερού, contra sensum loquens, si gravius quid vis, mentiri contra rerum evidentiam.
- B** Quæ verò illa est: Sive (ita colligunt quidam ex eodem 7. Ex. Anat. 15. B. 3. Pres. puls. 3. B.) in vivis Anatomiis animadvertere velis, sive etiam alteram manum cordi applicare, alteram carpo: videbis cor & arterias universi corporis simul pulsare, sive, incidere utrumque motum in eundem temporis articulum. Ego verò hæcenus apud Galenum non vidi assertionem tam manifestam. *In de Presag.* certè longè aliò it. Agens enim de inæquali cordis & arteriarum intemperie, pulsus ait in ea fieri similem naturali. Id verò quid huc facit? Et licet dicat, *Principia motuum* (hunc enim sensum faciunt Græca) *videbuntur tibi simul fieri*: non est ea tamen assertio pura. τὸ φανερόν enim aliò tendit. Sed sit: explicationem petere oportet ex altero loco, ubi alternativè loquitur, *Iam manifestius videbis*, inquit, ἥτοι ἐναντίας ἢ καὶ αὐτὸν χρόνον τῷ σφύματι, utrum contra pulsent cor & arteria, an servant idem tempus, eundemque rythmum? Sed sit hoc quoque, & voluerit Gal. dicere, *Remesse non adeò difficilem, imò sensibus obviam, pulsus fieri, non alternativè, sed uno, eodémque tempore*: profectò res est confusior, quàm ut sub sensum infallibilem cadat. Feci ego periculum non semel in me; exoravi alios, ut idem observarent: sed neque ego, neque illi

certo

certò affirmare potuerunt, incidere motum vtrumque in idem exactè tempus.

Hac in re consensum habeo magni Vesalij, cuius in *Ep. ad Nicolum* f. 63. hæc sunt verba: Omnibus Medicis verissimum theorema, cor & arterias eodem pulsus modo pulsare, tacitè in dubium vocavi. Nam mihi nonnullis argumentis planè pugnans, contrariùsque apparebat. Cùm enim cor contrahitur, spiritum (ita ille loquitur) in arteriam magnam, & sanguinem in arteriam venosam (ita iterum ille) diffundit, quæ systole est: cùm dilatur, ex cava assumit, quæ diastole est. Rursus, arteriis dilatatis vitalem spiritum corpori eas communicare certum est: constrictis, excrementa pellere. Quare contrarios & pugnant motus cordis & arteriarum esse relinquitur. Hæc ille: quibus hoc superadditum volo. Quod subiicit in vestigio de Anatomia viva, esse id, quod in calce *Magni Op.* ait, Rythmum pulsus cordis & arteriarum observari posse. Est enim oratio planè gemina cum illa Gal. de qua modò. Neuter se explicat, cui parti se iungat: at Vesal. in *Ep.* planè Parmeno est.

D

An venam
arteriosam
scribere
voluit?

E

Cum hoc consentit Ill. Scaliger *Exerc. contra Card.* 296. Manifestum est, inquit, dilatationem arteriarum fieri ex constrictione cordis, ob impulsu spirituum: subsidere eas ex dilatatione cordis. Quo ferè modo cùm loquatur Fernelius 1. *Phys.* 8. idem sentire illum dubium non est. Fortassis idemet cupit Columbus, cùm 1. 7. Anatomie ait, pulsus arteriarum fieri, non per se, sed propter spiritum. Crediderim assertionem hanc his viris, natam esse, non ex sensu, sed ex ratione, quam 2. de *Thor.* 15. in medium attuli.

Consensus est sanguinem in arteriis contentum esse ex sinistro cordis ventriculo. Sanguis is quia corpus est, quo modo non est priùs in principio arteriæ magnæ, posteriùs in locis distantioribus, & quidem tantò longius, pòst, quò longius abest arteria? Hoc si ita est, ut est, non potest non esse motus successivus, adeoque non qualem se exhibet fluvius semper labens: sed qualem aqua stagnans à ventis mota. Ut iam dicendum sit, Arterias, dilatari, quia implentur, non secus ac sacci, cùm tritico aut farina implentur: non autem quia dilatantur, idè impleri, quod in foliis fit. Hoc posterius valde probant ea, quæ Galenus dicit contra Archigenem 1. de *Vf. puls.* 4. A.

F

Nostri homines idè tam prolixè falluntur, quòd imaginantur sibi Rhenum aut Danubium aliquem, in quo perpetuus aquæ lapsus. Si enim hoc ita esset, oporteret arterias depleri ad singulas pulsationes. Quò autem ferretur tanta copia? & vnde suppeteret sanguis? Non plus depletur, ut Th. à Veiga me docuit *Com. in Artem.* c. 31. quàm partim membris alendis aspergitur, partim in venas contiguas per *anasquæres* transmittitur. Vtrumque per se quidem est tantillum: fit autem satis multum ob perpetuitatem motus. Is verò motus (ut dixi) principaliter non est arteriæ, sed sanguinis in arteriis contenti. Propterea commoventur potius, quàm moventur.

G

F. 56. B.

Et

Et hoc est, quod nuper dixi, & inveni his diebus in Ill. Scaligeri *Com. in Hist. apoteles.* 211. vbi Philosophus ait τὸ αἷμα σφύζειν, sanguinem fluuare, seu agitari, non autem τὰς φλέβας. Tibi si fortassis moram iniicit, quod Galenus H Erasistratum tam audacter mendacij arguit, quasi planè αἰματὰ πῶτ' fuerit in hoc negotio: revoca tibi in memoriam, quæ *suprà* de latitudine venæ cavæ circa hepar dicta sunt, & cõgita, quod non ita pridem dixi, Non semper Evangelia esse, quæ Galenus de suis experimentis, sive argumentis ex sensu captis iactat. Quæ causa est, cur confidenter dicam, Causa quidem refrigerationis huius est, vel facultas naturalis, vel potiùs actus ipse animæ: arteriæ autem, nec accipiunt à corde vllam facultatem, nec vllam habent insitam, nec moventur per se.

Huc pervenire cùm non possent Aristotelis contemtores, vitali (in pulsu) inædificarunt Pulsatoriam, & huic iterum duas alias, Dilatoriam & Constrictoriam. Tam fecundus est error! Et in respiratione cur non pariter faciunt Respiratoriam, Inspiratoriam, Exspiratoriam?

CAPVT XLVIII.

Digressio in circulationem sanguinis nuper in Anglianatam.

A QVæ dicta sunt iam de motu sanguinis in arteriis, quia revocârunt mihi in mentem novum & ab omnibus seculis inauditum dogma, quod VVilhelmus Harvæus, Medicus Londinensis, anno 1628. sparsit scriptâ Exercitatione, vti vocat, Anatomicâ: libuit heic obiter examinare illud. Vult probare, Sanguinem ex corde in arterias translatum, & per easdem in habitum corporis diditum, assumi ex eodem in venas, & remetiri in iis eandem viam vsque ad cor, vbi denuò coquatur, & per arterias in totum corpus feratur, vbi iterum in venas recipiatur &c. Subrissi, cùm legerem, fateor, miratùsque aded sum, vnam falsam hypothesin persuadere potuissè tantum nefas! Huic cùm respondisset biennio pòst Iacobus Primirosius, Londinensis & ipse, qui in *Epist. præliminari* in os Harvæo dicit, non maioris momenti esse, quàm vel Statica Sanctotij, vel Lactæ venæ Ascllij: ὁμολογῶ me invenisse ratus, contempsit negotium totum.

Verùm cùm postea intellerem quosdam è Medicis nostris scenicis applaudere Harvæo, cœpi relegere cum cura utrumque libellum, & in chartam conicere, quæ Emipo isti (cætera enim aliis commendo) rectè obiici possunt. Hæc nunc in publicum do eò fine, vt adolescentes discant fugere portentosa talia, & adhærere vni Veritati, cuius autor & fundator est DEVS, qui etiam diligit τὴν φιλαλήθειαν, & bonis multis cumulat. Contrà qui Mendacio, quod à Diabolo est, patrocinantur, semper miseri sunt.

C Vt igitur quàm ocysimè me absolvam, Hypothesis, cuius memini, est, Plus sanguinis mediante pulsu è corde in arterias pelli, quàm vel restitui possit

possit ab assumtis cibis, vel à partibus absumi. Pauca verba: sed ponderosa! Sed quomodo probabis, mi Harvée? Videris enim Naturam accusare stultitiam, quæ tantoperè errarit in opere penè primario, qualis est confectio & distributio alimenti! quo semel admissò, quid non sequetur confusio in aliis operibus omnibus? præsertim in capite, sensibulque tam externis, quàm internis! Videris re ipsà damnare, quod verbo laudas, ab omnibus acceptum Naturæ elogium, neque deficere illam in necessariis, neque verò abundare in superfluis! Videris Naturæ dare personam artificis ignavissimi & stolidissimi, qui opus à se factum & perfectum pessundet, ut ne orietur porro! Sanguinem enim omnibus numeris suis absolutum recrudescere, iterumque coqui, quid aliud est? Neque verò à recrudescentiā abhorreere potes, qui cramben recoctam tam studiosè ornas, laudas, commendas!

Sed auferamus *τὸ Videri*: siquidem, ô Harvée, Anatomiam exerces, non apud senatorculos, patriciolos, sceneratores, barbitonfores, imperitumque vulgus, quod hianti ore adstant miracula videre gestit; sed apud viros Anatomicos, qui ipsi præceptores habuerunt *ἀνατομικάτες*: quo modo consulis honori tuo? Quid officij tui sit, nōsti absque me, agere scilicet cum spectatoribus more veteri *ἀκτινῶς*, Hoc est hoc: videte! Hoc ita sit: considerare! Huius rei nec volam video, nec vestigium: quin tu, relicto habitu Anatomico, Logistæ induis subitò. Negas? Certè, non vteris, aut vti iubes oculis: sed ratione & calculo, sollicitis computans articulis, quot libras sanguinis, quot vncias, quot drachmas necesse sit per semihorulæ ipacium ex corde in arterias transferri.

Reverà, Harvée, persequeris *ἀπύρρα ἀνέξευστον*, rem inexputabilem, inexplicabilem, imperscrutabilem. Quod dico tantò maiori cum confidentia, quòd fatearis ipse non semel, quàm difficile sit negotium & intricatum systoles & diastoles cordis, arteriarumque: & possit certum, definitumque quid statui à quoquam? Ratiocinari in infinitum licet unicuique: sensu (qui planissimè heic requiritur) rationes comprobare tam facile non est. Et quotum talia, ubi fundamentum nullum est? ubi, inquam, *τὸ εἶναι* non constat? ubi in alto Naturæ puteo absconditum est? ubi lucidissimæ rationes in contrarium sunt?

Et quid (dicat aliquis) Primirosius ad hæc? Primò, negat multum sanguinis heic esse: imò, disertè asserit parum esse, sed videri multum ob intumesceniam, sive, ut ego loquerer, ebullitionem.

Secundò, amplexus Logisticam adversarij ab vncijs & drachmis ad grana venit. Frustra in æternum! Deceptio, ut *superiori cap.* dixi, inde est, quòd vterque sibi imaginatur Tamefin aliquem, in quo quemadmodum vnda trudit vndam, quæ semper labitur deorsum, vsque dum perveniat ad mare, in quod se exonerat: ita putant in arteriis fieri: Eius rei exitum invenit quidem Harvéeus, introductâ fictitiâ illâ circulatione: at Primirosius nihil invenire potuit, nisi si non opus habet, & consistunt grana ipsius in eo, quod ex Th. à Veiga dixi. Idèò repetere oportet illud: Motus hic comparari debet,

O

bet,

bet, non cum fluvio, in quo ipsa elementi gravitas facit lapsum deorsum: sed cum mari, aut stagno aliquo, in quo ventus ciet fluctus. In hoc ut verisimile est semper absorberi aliquid aquæ in littore, licet nemo id metiri possit: ita heic semper absorbitur aliquid, quantum scilicet Veiga dicit, quod ipsum restitutione opus habet.

Huc sine violentia trahi potest, quod *infra* de chylo arterioso ex Hipp. *I. de Corde* dicitur, τὸ πρῶτον ἐν τῇ ἀρτηρίᾳ ἐστὶ ζάλη ἔστι. ἡ ζάλη autem tam Cor-
 nario, quàm Foëlio *fluctuatio* est. Eadem ζάλη, meâ opinione, nihil aliud est, quàm *Pulsus*, quem vetustas tribuere solebat non arteriis, sed sanguini in arteriis eunti, ut ex Arist. dixi pronuper.

Et hæc quidem de primâ Harvéi hypothesi, altera est, Quemadmodum plus sanguinis, quàm partibus opus est, in arteriis it: ita partes ipsæ supra necessitatem habent. Heic Primrosius duo virget. Alterum, esse hoc contra Naturæ providentiam, quæ per attractricem non trahit plus, quàm oportet. Alterum, hæc ratione fiet, ut partes laborent perpetuis inflammationibus. His accenserè licet ea incommoda, quæ ego *suprà*.

I Iam has hypotheses excipit thesis Harvéi, Hoc ipsum superfluum, tam in arteriis, quàm in partibus nutriendis, regreditur in venas, & per easdem in cor, ubi iterum coquitur, &c. Heic ego cupio discere abs Harvéo, per quas vias ex arteriis in venas eat? Per fines earum non dicit. Non enim se contingunt: imò in cutim desinunt, porosque constituunt, per quos excrementa tertiæ coctionis eunt, & aliquando sudor. Fit, inquit, vel mediata per porositates carnis: vel immediata per *αἰσθητήρας*. Ut fatear stuporem meum, neutrum intelligo. Non mediatam illam viam: quia sanguis, qui valis suis excidit, & iam actu nutrit, non regreditur. Sed nec regredi potest. Non immediatam hanc: quia in partibus nutriendis ipsis nunquam quisquam somniavit *αἰσθητήρας*. Sunt enim in maioribus valis, licet Harvéus non obicere repudiet.

K Sed dentur viæ quædam cæcæ, & à tot retrò sæculis ignoratæ, quas primus aperierit hic Anglus: à qua facultate fit regressus iste? A cordis, inquit homo. Cor ego scio apud Gal. 6. *Vf. p. 15. A.* trahere omnibus modis: sed eo usque extendere vim suam, ad partes, inquam, nutriendas, hoc verò novum est, inauditumque. Nimirum, modi illi trahendi pertinent ad sanguinem, quem in se conficit: at ubi confecit, & à se ablegavit, imò expulit mediante pulsu; quo villo modo revocare potest? maximè, quia obluatur vis partium tam attractrix, quàm retentrix?

Nec est, quod dicas, ablegari quidem per arterias, redire autem per venas. Illud enim verè fit, & est opus Naturæ: hoc verò tuum commentum est, o

L Harvée. Quin per venas, non minùs quàm per arterias, ablegatur: quomodo igitur per easdem redire potest? Sed fiat, ad magnum tuum beneplacitum, ut quidam loquuntur, quo fine id fit? Ut iterum coquatur. Coquatur? Ergone recrudescit? Nisi enim id fiat, quo modo non bilis potiùs generatur, quàm sanguis? Nam sanguinem ulteriori assatione facessere in bilem, modo

dò flavam, modò atram, consensus est omnium Medicorum. Sed sit ita: coquitne Natura, vt coquat? & postquàm secundò coxit, reperit terriò, quartò, & ita in infinitum? Quo fine? dico iterum. Hic enim est causa cau-
farum, quà absente frustra dicitur, quidquid dicitur. Tu verò, ô generose, quia ne attingis quidem hoc vlcus, sed silentio obvolvis, fatius est ego quoque.

Conticeam tandem, sacloque heic sine quiescam.

C A P V T XLIX.

De substantia & febris cordis.

Huius rei mentionem non eram factururus, nisi fatuitas Putei eò me de-
tulisset. Cum enim Vesalius toto libro 6. multa desideret in Galeno: egregius Apologista hoc solùm vellicat, & quidem dicato illi rei libro pe-
culiari, quòd dixerit, Cordis substantiam tam solidè compactam esse ex fi-
bris, ne in violentioribus motibus occurreret sterno. Atqui, ô pulchelle, sunt
hæc ipsius Galeni verba 6. *Vsp. 7. B.* vt Cuneus illi respondet *Apolog. f. 117.*
Et quorsum sunt illa Græca, quæ ex c. 8. *seq. affert?* Vt omnibus constet, quàm
parum iudicij sit in hoc ovium magistro!

Interim dissentio heic & à Galeno & à Vesalio, & dico, Quia, vt Gale-
nus ipsemet scribit 7. *Ex. Anat. 8. A.* cordis caro non est simplex, vt hepatis,
lienis, &c. sed febris intertexta, adeòque peculiaris, cui similem nullam in to-
to corpore videris: factum id esse propter motus tam violentiam, quàm
continuitatem. Et quæ possit incurfare sterno, cum membranæ interseprien-
tes (ne de aliis dicam) prorsus non permittant? Et alioquin, vt *suprà* innui,
istæ partium in se arietationes valde, mihi odiosæ sunt.

C A P V T L.

An Cor sit musculus?

Substantia iam dicta planè refutat: debet tamen eius rei mentio fieri pro-
pter autoritatem Hipp. *l. de Corde.* Fortassis idèd etiàm, quia Galenus
tanquam rem magni momenti sæpiculè inculcat, vt 7. *Ex. Anat. 8. B. 1. Mot.*
musc. 3. A. 6. Vsp. 8. A. de Cibus, 2. H. 4. Diff. puls. 8. Sed bene habet. Nam ne-
que liber ille Hipp. est, neque simpliciter dicit autor musculum. *ὁ τῆς ψυχῆς,*
inquit, *ἀλλὰ πλεῖστα τῆς σαρκὸς.* Quasi diceret, Fibris quidem eius caro est in-
tertexta, prorsus vt in musculis, quin adeò constipata, vt musculo *καρτὰ*
ἰσχυρῶ, valde fortis sit similis: musculus tamen non est, quia fibræ ipsius non
sunt rectæ, vt in plerisque musculis sunt.

O 2 E

Et respicit hic modus loquendi veterem morem, qui musculum vocabat *μῦρον*, ut non ita pridem dictum fuit. Iam ergo hoc scuto uti non possunt ij, qui cor à sextæ coniugationis nervulis moveri volunt. Imò totum hoc apud me est *ῥαδίον*.

CAPVTLI.

De magnitudine cordis.

Vera est sententia Gal. 4. in 6. Epid. 24. In quibus, inquit, in prima conformatione calor magnus est, in iis fit cor amplum: cor amplum desiderat amplum pulmonem, amplumque thoracem, ut cordi refrigerando sufficere possint. At inanis est Philosophia eiusdem 13. *V. p. 3 C.* ubi velle videtur, Asperam arteriam esse viscus illud, cuius magnitudinem sequatur, non pulmo tantum & thorax: sed ipsum etiam Cor. Et hæres est.

CAPVTLII.

De numero ventriculorum Cordis.

A Controversiam esse non magni momenti, ait maximus nostræ ætatis Philosophus *Dist. 22.* Quid audio? In qua laborarunt tot egregij viri, ut consulerent honori Arist. sit illa exigui momenti? Inter hos (quod fortassis non credent quidam) primum locum Galenus habet. Is enim *de Anat. ven. 9. A.* scribit, tertium Aristotelis ventriculum esse partem dextri Anatomicis dicti. Melius, nisi fallor Riolanus ô *th. 3. Anthrop. 12. ex duob. Arist. locis*, 1. *Hist. 17. 3. Hist. 3.* docet, sinistri potius esse. Ut venerim in has cogitationes, loco Galeni allegato pro *δὲ τριῶν* legendum esse *δὲ τεσσάρων*.

B Interim hæremus in iisdem difficultatibus. Si enim cupiam mihi demonstrari ab homine tertium illum ventriculum (debet enim constare *τὸ ὅτι*, ut postea dicam) alternativè respondebit, Aut collocandus est in principio Aortæ, aut in septo cordis. Quod cum nihil dictum esse intelligeret, ex 3. *Part. 4.* concludit, In septo esse. Quod ipsum cum tam longè ablit à verbis Arist. quàm longè ego absum Venetiis, silebo potius quàm temerè perdam verba.

Cæsalpinus 5. *Perip. quest. 4.* ostendit eundem ventriculum in avibus. Quod cum sit contra mentem Philosophi, qui multò aliter describit; & verò *ἐν τοῖς αἰτέροις, ἢ μεγίστου ζώου* ostendit: ne inquisitione quidem dignum esse iudicavi. Accoramb. *Not. in 3. Hist. 3.* vrget quidem magna animalia, elephante nominato, ceto & rhinocerote; Bilciola etiam in *Hor. subsecro*, peculiariter

natiter id monet : at quia Gal. 7. Ex. Anat. 10. B. vidit in elephanti corde non nisi duos ventriculos, fortassis securi esse possumus de reliquis. Tamen, ut de camelo etiam certi esse possumus, scripsi ad amicos Patavinos, mandatum huius rei dent Medicis, qui cum Consule Veneto singulis quinquenniis Cairum eunt: verum illi tacuerunt hactenus, fortassis quia causam ceciderunt.

De cetaceo genere idem molitus sum per amicos in Belgio, qui id resciscere poterant per eos, qui singulis annis versus Borealem plagam exeunt ad capturam beluatum, pinguedinis referendae gratia: sed tacent illi quoque. Diffidebat, credo, Noster causae suae. Idem ex eodem 3. Part. (poterat afferre etiam 3. Hist. 2. & 3.) textit miseram illam excusationem, Esse quidem tres ventriculos in maioribus animalibus: sed *δυσωπτός, διὰ τὸ συμπιπτεῖν ἐν τοῖς ἐξόντοισι* *Quat. &.* *disparere statim effluente sanguine.*

At verò, cum, ut Gal. scribit in eodem 7. Ex. Anat. 11. A. eadem sit ventriculorum ratio in elephante & alauda; ego etiam in alauda, aliisque aviculis sapissime spectarim utrumque ventriculum satis distinctè: frustra heic quoque est magnus vir. Et quid? quia in vastis istis animalibus omnia sunt vasta: quis credat isti afflictioni? Eiusdem dignationis est, quod ait, In omnibus quidem animalibus tres esse: sed apparere non nisi unum, &c. Vidi ego sexcenties in minimis aviculis, & plus credo oculis meis, quam *μεγίστη* ipsius.

Credo equidem agnovisse illum causae malitiam: idem parat alia fulcra. Primò, Rhetorum modo in invidiam inducere volens, non Gal. tantum, sed & artem Anatomicam, quatuor integris Dictatis, 12. 13. 14. 15. saxum hoc voluit. Quod ad Gal. quem premere vult, & Arist. quem supra caelos omnes efferre: res apud me in aequilibrio est.

Verum uterque placet: falsus uterque iacet.

Interim hoc quoque additum volo, Galenum multis paralangis antecedere Arist. in Anatomicis, propter temporum diversitatem. Quod ad Anatomiam, licet caute loquatur Ille: tamen in effectu videtur mihi idem sentire, quod Alexander Damascenus apud Galenum *de Praecogn. 5. E.* sensibus credendum non esse. Quamvis etiam non repudiet Averrois illud, Experimentum verorum sermonum est, ut concordent sensatūs: in hoc tamen negotio tam non fidit sensibus suis, ut penè pro *ἀποδείξι* habeam. Quem enim tertium ventriculum nemo hominum in ullo animali vidit unquam: illum ex nudis Arist. verbis (si modò Aristotelis sunt) magnificè exstruit, & per vim nobis obtrudit. Vbi non constat *τὸ ἐπὶ*, quid aliud est, quàm arces aedificare in aère? Turpe est, inquit in *Frag. Apodict.* immortalis SCHERBIVS, imò *δὲ φύσιν*, *τὸ δὲ* querere, & quomodo *τὸ ἐπὶ* habeat, neque experientiā. neque lectione cognovisse! In quo genere (addit) venatores & piscatores saepe in ruborem dant tales è schola sapientes.

Quid igitur tandem? Accedens *Dist. 22.* ad apologiam, lacessit Medicos (intelligens Gal.) & dicit, Consentire quidem illos in duos ventriculos:

O 3 sed

G sed medium Arist. nihil aliud esse, quam viam quandam, per quam sanguis transeat de ventriculo in ventriculum. Verumenimverò (vult dicere) transitus ille servit etiam elaborationi, quam probat ex 3. *Part.* 4. Quis verò sit ille transitus si quæras: nihil quidem ille definit, sed definitionis loco arguet eos, qui omnia septi foramina pro tertio ventriculo habent.

Si amplius quæras, Quæ sit differentia ratio, cur in magnis animalibus tres sint ventriculi, in mediocribus duo, in parvis (quæ non respirant, ad dam ego) non nisi vnus? Quia, dicit, in magnis est multiplex vita. Sunt enim prædita animâ perfectiori, quæ continet omnes gradus vivendi, &c. Miror equidem non siluisse potius! Ex hac enim ratione deducam, soli homini hoc competere, adeoque hominem esse animalium maximum. Quod quia pueris etiam ridiculum est, quid dicam? Quin Accoramb. & Spigel. 9. *Anat.* 7. ex 4. *Gen.* docent, hominem esse in censu parvorum animalium.

H His duobus si nos sociemus, recto talo stabimus, & dicemus absque vilo contradictionis metu, In homine etiam esse non nisi duos ventriculos. At Ille tres facit. Hoc verò non est describere hominem Peripatericum, quem promiserat. Heic ego scire velim, cur *Diſt.* 23. descendat in nervorum originem, de qua ego *suprà* multò veriùs, & ex *Naturæ* libro: cur item intericiat *Diſt.* 24. ventriculorum nobilitatem, de qua mox? Sed habuerit facti sui rationes: cum *Diſt.* 25. incipit exponere locum 3. *Part.* 4. vide, sodes, annon eat in castra nostra? Philosophum observasse dicit duas esse venas principales, quarum initia distincta esse pro distincto sanguine melius fuerit, puta, pro numero duorum ventriculorum duo quoque fuisse conceptacula. Potuisse autem id fieri in magnis animalibus.

I Hoc cum ab Arist. sit, ipsomet doctore: quo modo simul alterum esse potest, in magnis tres esse ventriculos? vel ideò, quia nec in Europa, nec in Asia, nec in Africa visum fuit hætenus vllum animal quantumvis grande, quod plures duobus habeat ventriculos? Sed pergit ille. Cum Philosophus nihil soleat dicere sine ratione, heic quoque id facit, iniquens: *Sed melius est tres esse ventriculos.* Si dixit hoc, voluit se constituere *Naturæ* consiliarium.

K Non credo autem dixisse, quia & pugnancia dixisset cum antecedentibus, & in Philosophiam intulisset subtilitates (nisi si futilitates) Pythagoricas. Tales certè sunt, quæ Noster de vnitate & trinitate, de paritate, & imparitate, de aliis in medium affert. Eiusdem ordinis sunt, quæ de sanguine triplici, triplicique eius elaboratione, quæ de translatione eiusdem de ventriculo in ventriculum, & alia permulta, quæ ego ab hoc ingenio nunquam expectassem. Sed ita fit, cum magni viri nimis sibi indulgent, alios pro fun- gis habentes!

Mihi video iam necessitatem incumbere exculpandi, si quà pote, Aristotelis. Primum omnium rem suspectam mihi facit, quòd Vir hic suo merito maximus, ante omnia non distinguit heic, vt alibi, animalia, quæ non respirant,

respirant, & vnum tantum ventriculum habent: ab iis quæ respirant, & duos habent. Nôrat enim quædam pulmones habere, quædam non habere, 2. *Hist.* 15. *Respir.* 1. ideò novisse potuit hoc quoque. Eandem distinctionem desidero in Nostro Philosopho. Suspectiorem rem facit, quòd Arist. L modò agnoscit binarium, modò ternarium. Vt venerim aliquando in has cogitationes, coaluisse tres ventriculos ex diversis illis animalium generibus, quorum alia vnum habent, alia duos, veluti dixi.

Quòd Arist. aliquando duos agnoscat, in primis manifestum est ex 3. *Part.* 7. vbi cor ait esse *διμερές* (non simpliciter, sed) *ἡ κοιλία*. Hunc locum solum vrgeo 1. *Thor.* 8. Est enim Aiæ scutum, quod inviolabile est omnibus telis, etiam ab Achille vibratis. Nunc addo alterum ex 1. *Hist.* 17. vbi est τὸ δέξιν καὶ τὸ ἀριστερὸν κοίλον. Licet enim alioqui vitium ceperit locus ille, vt indicavi suprâ c. 17. integer tamen mansit *utroque ventriculus*. Tertius esse possit 3. *Hist.* 3. & si aliubi eius rei meminit, quod non nisi duas venas (vt loquitur) agnoscit utrinque ex duobus ventriculis.

Hæc quam validè asserunt numerum binarium: tam disertè accusant M ternarium. Quem ab Arist. non esse, vt planè mihi persuadeo: ita ab inficero interpolatore ortum habere non dubito. Quis ille verò? Nominatim reum ago Apellicontem Teium φιλόσοφον magis, quàm φιλόσοφον, vt Strabo illum describit, *Geogr.* 1. 13. Is, cum magno precio emisset libros Arist. in loco quodam subterraneo diu habitos, ideòque tincis & humiditate corruptos, ex ingenio locos defectos supplevit, errorésque seminavit. Sed & absque hoc si sit, quid non labefactat Tempus? Vbi illud addo, In Apellicontis huius possessione fuisse libros Arist. & Theophrasti scribit Athenæus quoque, *Dipsosoph.* 5. & Plutarchus, in *Sylla*: verum neuter onerat illum, quod fecit Strabo. Plutarchus verò etiam disertè scribit, Tyrannionem Grammaticum, cum Sylla, direptis Athenis, libros illos Romam transportasset, ἐπεκευάσθαι, hoc est, corruptissè. Alioqui apud Galenum frequens est τὸ διακευάσθαι, nec non τὰ διακευάσθαι.

Nimirum huc devenio ex consilio Gal. de quo ego alibi, Si quid sit in bono aliquo autore intolerabile: id referre par est ad *ἁγὰς διορθωτάς*. Et quoties Gal. apud Hipp. queritur τὰ διακευάσθαι, vt Græci vocant? Errores autem, (vt idem sæpe) in bonis autoribus semel admissi, postea manent. Hanc meam sententiam confirmabit, spero, quòd numero heic vitioso ferè accreverint alij errores. Et quid frequentius in scriptoribus, sive MS. sint illi, si ve iam typis impressi, vt post alios conqueritur Ill. Casaubonus in Athen. & ego *Notis in Gal.* meis sapiculè, quàm numerorum corruptio? Initium facio ab illo 3. *Part.* 4. queni ita concipio, κοιλίας δ' ἔχουσιν αἱ μὲν πρὸ μεγάλων ζώων, δύο· αἱ δὲ πρὸ ἐλασσόνων, μία.

Heic subitò se pandit alia depravatio. Quid enim illud est, *μία ἢ πᾶσαι*? Turpiculum certè. Imò quid est illud Gaze. longè turpius, *Vnum ad postremum*? Quid verò Accoramboni alterum non valde melius, *Vnum verò omnium*? Deleo igitur. Tum verò pulcrè quadant, quæ sequuntur, *διὰ τὸ τὰς ἀρχαίαις*

ἀρχὴς φλέβας δύο τῶν, καὶ τὰ ἑσ. νίque ad τὸ μέγαλον. At quæ ibi porro, ἐπὶ τῇ ἐλάττω τρεῖς τῶν κοιλίας, ὅπως ἢ μία ἀρχὴ κοιλίῃ. Τὸ δὲ μέσον καὶ πρῶτον ἀρχὴ. ὥστε μέγας δὲ μείζων αὐταῖς ἀντὶ. Διότι αἱ μέγισται τρεῖς ἔχουσι μόναι, obelo transfigo. Nam neque cum anterioribus, neque cum posterioribus contentiunt, & sunt alioquin illa, quæ Nostrium ad numeros Pythagoricos compulére.

His abactis coherentia denique fit cum seq. quæ ita muto. Τέταρτον ὅτι πρῶτον μὲν αἷμα καὶ θερμότητα ἔχουσι αἱ δεξιᾶν. (διὸ καὶ τῶν θερμῶν διερχομένων τὰ δεξιᾶν) ἐλάττω τῇ αἰσιν τῇ πύλῃ καὶ θερμότητι, καὶ παρώτρυν δὲ. δὲ ἡ δὲ, καὶ τὰ ἑσ. Vt enim hoc tantum dicam, Aristotelem scripsisse sanguinem in corde frigidissimum (& quidem secundum naturam) contineri, credat ludæus apella, non ego. Quæ denique sequuntur de articulationibus cordis, tam profundè obscura sunt, imò à tota rerum natura aliena, vt corrigendis illis sola litura sufficiat mihi, securo quid alij dicant. Nil dubito fuisse olim marginaria, quæ postea in contextum irruerunt. Et hæc quidem de primo loco: alter est 1. *Hist.* 17. De quo (vt & seq.) cùm consulerem Ill. Scaligerum in *Com.* inveni quidem correctiones aliquot quæ Græci, quæ Latini sermonis: de re ipsa autem nihil.

Lego igitur in ipso statim limine δύο pro τρεῖς. Mox eadem censurâ vsus, deleo illa, μέσων δὲ τῶν μεγάλων καὶ ἐν τοῖς ἀνὰ μέσων. Seq. ita corrigo. ἀμφοτέρωθεν δὲ ἔχει τὰς δύο εἰς τὴν πνεύμονα περὶ μέσων, (tu puta, mediante venâ arteriosâ & arteria venosâ) κατὰ δὲ κατὰ ἀμφοτέρωθεν κοιλίαν, καὶ μὲν καὶ μέγιστον ὑπερτίθηται τῇ μεγάλῃ φλέβῃ, καὶ μὲν καὶ μεσοπύλινον ὅτι καὶ δὲ ἡ ἐτέραν τῇ ἀσπέρῃ.

Tertius locus est eiusdem *Op.* 1. 3. c. 3. vbi de venis ita loqui facio Arist. δύο φλέβες εἰσὶν ἐν τῇ θώρακι, ἡ μὲν μέγιστη ἐν τοῖς δεξιῶν μάλλον. ἡ δὲ ἐλάττω ἐν τοῖς ἀσπέρῃ. Huic emendationi occasionem præbet absurditas. Quo modo enim simul in anterioribus & posterioribus esse possunt, simulque in dextris & sinistris? Quæ de situ ibid. paulò post sunt, ὥστε αὐτὸ μὲν &c. tanquam manifestè falsaria, aspello. Dico enim iterum, si à dextris & sinistris oriuntur, quo modo simul à superioribus & inferioribus, ne de altera & reprobata iam loci differentia dicam?

De ventriculis quæ subiunguntur, videntur hoc modo esse legenda. ἔχουσι δὲ πᾶσαι μὲν καρδίαι κοιλίας ἐν αὐταῖς, καὶ αἱ μὲν καὶ πνεύμονα μὴ ἔχοντες, μία. αἱ δὲ ἔχοντες καὶ ἑτέραν. Τὰ δὲ μέγιστα νίque ad τὸ μέγιστον induco, cùm frustra repetita sint. An venatores, alique veteratores, quos Alexander Magnus adiunxerat illi, deceperunt hominem, quod ipse inspectionem averfaretur? Solent enim magni viri, circa τὸ δόξαι occupati, negligere τὸ ὅτι, dicebat SENECA. An Nostro contingere hæc, quia nimis amat Aristotelem?

CAPVT LIII.

Vter sit præstantior?

Sinistrum esse nobiliorem, l. de Corde, apud Hipp. scribitur. Ait enim, τὸ **A**
 ὑπόκλειον (accipio de tota anima, & rursus de instrumento potius animæ,
 Calido-nativo) esse ἐν τῇ ἀριστερῇ κοίτῃ, Animam hospitari in sinistro ventriculo,
 cui dexter ὡς περ ἱερεὺς προσερχόμενος, quasi formosus adsit sit. Et est hoc
 inprimis verum de avibus: aliquo modo de homine & reliquis animalibus.
 Hinc adeò scribunt Anatomici, abscisso toto illo, quod dextrum parietem
 constituit, manere tamen figuram cordis pyramidalem.

Hinc etiam Spigelius noster ait, Sinistrum ventriculum constituere totum **9. Anat. 8.**
 cor, adeoque exsculptum esse exactè in medio corde, dextrumque appendicem
 tantum esse. Vbi aurem pervello viro olim coniunctissimo, Cum sinister
 tantæ sit amplitudinis, ut ad mucronem usque pertingat: quo modo dexter
 quoque eò pervenit? Dicit enim expressè. Imò verò non pervenire, ἀπὲρ **B**
 ἴα docet, nec non figura semicircularis. Docuit verò olim quoque autor
 libri de Corde. Sed ita homines sumus! Incidisse in eundem errorem Ve-
 salium quoque 7. Magn. Op. 11. memini dicere nobis DD. BAVHINVM, in-
 tenditque digitum eodem 2. Theat. 21. in marg. Hæc structura ut validè pu-
 gnat pro sinistro contra dextrum: ita favet eidem sinistro Galenus. Si enim
 dexter est factus propter pulmones tantum: relinquatur sinister obire
 cordis munia per totum corpus. Et est ita, licet dexter sit alio fine institu-
 tus, sanguini scilicet arterioso primum perfectionis gradum tribuendi, & ad
 refrigerationem in pulmonibus obeundam ablegandi. Quâ ratione si toti
 corpori illum quoque servire voles dicere, non pugnabo. Interim desinit
 heic usus illius: at sinister reverà ancillatur toti corpori.

Hoc loco intercedit Philosophus supra productus, & pro dextro vitur **C**
 his argumentis.

I. Ex Arist. 3. Part. 4. dicit, Dextrum esse calidissimum, sinisterum con- **Diæ. 24.**
 trā frigidissimum. Atque ut Medicos ducat in invidiam, Galenum ait di-
 cere, tam calere sinisterum, ut, si quis digitum in viva Anatomia intro-
 mittat, vratur.

II. Ex eodem dicit, Cum homo sit bifidus, dextrum latus esse fortius: **Diæ. seq.**
 id verò aliunde non esse, quàm à calore intensiori.

III. Affert experimentum Medicorum, (est Galeni 7. Ex. Anat. 15.
 B.) In viva Anatomia dextrum ventriculum diutius pulsare quàm si-
 nistrum.

IV. Observant etiam (Medici) inquit, aliquam pulmonis partem fa-
 ctam fuisse quasi culcitram, ad tutamen cordis: quin ad defensionem dextri
 ventriculi, in dextra quippe parte.

P

V. Observant

D V. Observant iidem, ait, in morituris pulsus in dextra parte esse notabiliter magnum, in sinistra oblangescere.

In Arte.

VI. Ex confessione eorundem dexter ventriculus est amplior sinistro. Hoc verò à calore dilatante est. Ipsemet etiam Galenus docet, Hepatis calidi indicium esse latitudinem venarum.

VII. Ex confessione eorundem, sanguis hepaticus est valde crudus, permixtus multis fuliginibus. Idem indiget valido calore.

His superaddo VIII. Ex Laurentio 3. *Anat. quæst.* 18. In strangulatis & suffocatis animalibus, venæ habent sanguinem: arteriæ non habent.

Vt respondeam ad singula ordine.

I. Miror vehementer, hominem acutissimum non vidisse, *ἡμᾶς* esse *ἀσθενέστερον*, stare hac simul non posse, ut est apud Ciceronem ad Atticum! in corde, viscere calidissimo, sanguinem esse frigidissimum! Sed scripsit Aristoteles! Non scripsisse, ausim iurare. Sed neque hoc verum est, sanguinem dextri ventriculi esse calidiorem sanguine sinistro, licet non negem abundare fuliginibus præ altero. Loquimur enim de sanguine secundum naturam, eoque perfecto, cum comparamus sanguinem cum sanguine. At verò sanguis dextri ventriculi nondum est perfectus, adeoque dici potest habere aliquid præter naturam. Reverà autem calidissimus est in sinistro ventriculo, depositis quidem fuliginibus, ammixto autem spiritu multo, ob quem ebullit. Quo igitur respectu dici possit frigidus? nedom frigidissimus? Nec hilum valet, quod ait. Non est simpliciter frigidus, sed qui sit possibile esse, stante principio, in quo est.

Non est possibile, inquam ego, duo extrema esse in eodem subiecto, etiam in diversis subiecti partibus, ne argueris. Præterea, quia sensus docet, nec ipse negat, sanguinem sinistro ventriculi esse calidissimum, quo modo inveniri potest respectus ullus, qui ad contrarium me ducat? Sensus hic cum pueris etiam obvis sit, non opus mihi fuit *sup. cap.* longâ deliberatione, intelligamne? sed inmedicabile vulnus ense recidi. Nec pœnitet facti: quia hoc demum modo totius loci sententia sit concinnior, Naturæque acceptior. Nec dubito Gazæ quoque suboluisse scelus, à malè feriaro quodam admissum, cum *τὸ μέγα*, quod sequitur, delevit. Sed nec excellentissimus Riolanus pœnitentiam mihi persuaserit, Non per se, sed ex accidenti, propter affluxum aëris inspirati. Nam neque aër in substantia accedit: nec inalteratus, sed in pulmonibus præcoctus, ut Galenus vult. Sed & hoc deest Riolo, quod sensus impugnat hanc *ἁπαλότητα*. Quod falsum est, falsum dici debet, nec quærendum frustra est velum, quo detineantur, & quasi irretiantur adolescentes.

Qua ipsa de causa non possum heic silere iniuriam, quam Galeno infert Philosophus. Dicit Galenum voluisse, sinistrum ventriculum tam calidum esse, ut non possit digitus imponi in animali vivente, quin ureretur. Ignosce vir maxime, *πῶς λέγῃ*? *ubi Gal. id dixit*? Nam alioqui pulcrum est dicere, se nolle probare, cum non possis. An tantopere fidebat Laurentio *quæst.* 14. lib.

lib. cit. ut inquisitione opus esse non putaret? Sed reverà mentitur ille in univèrsum. Nam 2. *Temp. 3. D.* cum dixisset Galenus, cor esse calidius reliquis partibus, de sinistro ventriculo ait, In viva Anatomia *ἐν δλίῳ τῇ*, quod verum ego *Evidenter*, calidiorem esse. Ita de *Form. sct. 3. extr.* Cor dicitur quasi focus quidam ignis. 1. *Sem. 8. A.* comparatur cum flamma, non ratione caloris, sed motus. Vbi igitur heic est *Vflio*? Fortassis aliis locis id scribit? Cum non semel perlegerim Galenum, testor meà fide nihil tale me offendisse. At quæ *l. de Ineq. int. 5. A.* est *σφοδρότατη θερμότης*, *maximus calor*, H licet de sinistro ventriculo sit, non potest huc trahi. Non potest etiam, quod de toto corde, 1. *Temp. ult. extr.* *πῦρ δὲ μέγιστον* *Natura calidiss.* esse. Nihil enim hæc aliud volunt (nisi fortè respiciant omnem æquitatem) quàm quod tantum non infinites dicitur, Cor esse *ἀρχὴ*, *ἢ πῦρ*, *ἢ ἑστὶν ἡ ἰσχυρὴ θερμότης*, *principium*, *quasi fontem*, *quasi focum caloris nativi*. *ἐκ δὲ αὐτοῦ ἀναδίδεσθαι*.

I I. Cur dextrum latus sinistro sit fortius, apud me valde obscurum est. Video enim in plerisque omnibus hominibus, & in me ipso, tam manum, quàm pedem dextrum mole maiorem esse. Quidam id referunt ad exercitium. Ego verò video in amico, à prima adolescentia mihi noto, id ipsum quidem esse: qui tamen sinistra pro recta vitur. Quin vulgare dictum est, nescio an univèrsale, Sinistros (ita loquimur) esse robustiores dextris. Et quid de ambidextris sit? Ille certè apud Hipponactem robur prædicat I non mediocre.

Ἀμφιδέξιός ἐμι, ὃς ἐκ ἀμφοτέρων κινήσιν, Ita enim ex Erotiano ego.

Quem iango, sentit: ambidexter namque sum.

In univèrsum autem quis ignorat, nisi prohiberemur à matribus & nutricibus, plerisque nostrum futuros sinistros? Quò magis commentitia est causa à Massa allata, ut Riolanus habet. Quidquid sit, quod dextrum latus calidius sit, non debet vir magnus contemnere hepar. Cum enim calor ibi recipiatur à materia densa, terrestrique, non potest non maior esse. Et videmus in iis, quibus *φλογώσι* laborat, quàm illi sint papulosi! quàm ferè siticulosi! Et hi ex refrigerantium usu diuturniori levamen sentiunt. Hoc autem est magnum Hipp. argumentum, ut Massaria vocat.

III. Experimenti huius causam Galenus quidem inquirere iubet: invenit autem Th. à Veiga *Com. in 5. Loc. aff. 1.* placuitque Laurentio quoque. Sed nihil facit huc, licet velit Adversarius sine *Di. 27.*

IV. Heic hominem se fuisse fateatur oportet Idem. *ἡ σφίγγις* enim illud tribuit Gal. 6. *V. p. 4. C.* quinto pulmonis lobo, qui factus sit, non propter cor, sed propter venam cavam. Verum, quia in homine non est, cadit totum.

V. Non credo univèrsaliter verum esse. Sed sit: potest esse ab alia causa.

VI. Scio plerisque Anatomicos id dicere: sed conferenti mihi non semel, dubium visum fuit. Latior quidem est dexter, idque ob figuram semicircularem:

circularem: sed ad mucronem non descendit, ut dixi. Sinister autem quia eò descendit, atque ita accedit ei in longitudine, quod dexter habet in latitudine: certare iam invicem possunt de amplitudine.

VII. Concedo totum. In principio quidem suo calor est validior; sed est animalis, hoc est, benignus, seu temperatus, aut omnino calidus & humidus, quò inclinat Philosophus *Dist.* 21.

VIII. Hoc modo propositum negotium fit luforium. In strangulatis enim & suffocatis (utroque vocabulo utitur Laur.) nulla fit sanguinis profusio: quomodo ergo vacuæ sunt arteriæ? Sed etsi fiat cum sanguinis profusione, non minùs deplebuntur venæ, quàm arteriæ, idque vi demonstrationis Gal. 3. *Fac. nat.* 15. B. Locus Hipp. est *l. de Corde*, extr. unde capiat unusquisque, quod vult. Sed nondum est satis litum. Philosophus enim *Dist.* 27. vult solvere etiam argumenta Medicorum. Quando dicunt, inquit, sinister est fons vitæ: respondete vos, Est, quatenus ministrat dextro.

M Hui! inquam ego. Putabam dextrum ministrare sinistro, vel idèò, quia tu ipse dicis, sanguinem dextri ventriculi indigere alià in sinistro elaboratione! Verùm quia intrudit Ille huc quoque tertium, seu medium ventriculum, qui in rerum natura non est, licet illi per me ingenioso esse.

Deinde ait, Cùm arterias dicunt illi nobiliores esse, advertant, hoc esse ratione fitus, seu contenti, non autem substantiæ. Resp. Arteriæ & sanguis arteriosus sunt relata, & tollunt se mutuo in vivo corpore. Quæ alia cumulat vir magnus, partim pugnancia sunt, partim falsa.

Tertio addit, Cùm apostema sinistri citiùs interficere dicunt, quàm dextri, pro nobis sunt. Sinister enim est debilior dextro. Ego opus non habeo alio, quàm quod dicit Ipsus, Sinistri ventriculi apostema ideo citiùs interficit, quòd impediatur transmissio vitæ in corpus.

CAPVT LIV.

An, & quomodo sanguis dextri ventriculi differat à sanguine sinistri?

A GAL. cùm 6. *Sent. Hipp.* 4. F. dixisset, sanguinem in dextro cordis ventriculo nihil peculiare habere præ illo, qui ex hepate influit in cor: sanguinem sinistri ventriculi ait esse tenuiorem, flaviozem, calidiorem. Et hoc constanter docet, quoties de differentia sanguinis venosi & arteriosi loquitur. Quod verò mireris, hoc est. Refert se in vsu venæ arteriosæ, & sanguinis in ea contenti, ad 6. *Vsp.* 10. vbi planè contrarium dicit. Ait enim G. pulmonem nutrirì sanguine in corde exquisitè elaborato & attenuato, eoque puro & spirituosio. Nimirum, quòd heic ἀραιώσας αἷμα est: id 4. *Vsp.* 15. D. est τριμυκτηδόν. Agens enim obiter de pulmonum nutritione ait, Sanguinem

nem pulmoni per venam arteriosam transmissum habere *ἡ εἰς ἐκτὴν πρᾶ,*
prærogativas quasdam, puta, præ sanguine hepatico seu venoso, quoddam sit ex- B
 quisitè purus, flavus, tenuis, spirituosus. Et mox *E.* addit, Sanguinem hunc
 esse exquisitè elaboratum, flavum, tenuem, purum & spirituosum.

Vbi quæro, Si sanguis venosus à dextro ventriculo habet hoc, ut similis
 sit sanguini arterioso : unde habet, nisi à nova elaboratione, ut loquitur,
 quæ ipsa nihil aliud est, quàm coctio ? Si hoc, non in sinistro tantum ven-
 triculo sit sanguis arteriosus, sed & in dextro. Et sit vel ideò, quia meminit
 excrementorum *ἡ γυναικῶν, fuliginosorum.*

An hæc ira mitiganda sunt ? Sanguis in dextro ventriculo accipit quidem
 primum perfectionis gradum, ut pridem locutus sum : sed ad perfectionem,
 quam in sinistro acquirit, non adspirat. At, quomodo sanguis hic simul ha- C
 beat *ἡ εἰς ἐκτὴν πρᾶ* illa, de quibus in *de Vsf. p.* simul *ἡ εἰς ἐκτὴν πρᾶ*, nihil exi-
 mium, seu peculiare, ut in *de Sent.* loquitur : non video. Dic tu ergo, Quin-
 tiliane, colorem ! Eiusdem conditionis est, quod dicitur, Pulmonem nutri-
 ri sanguine venoso, & propterea vas dextri ventriculi exportans Venam
 dici debere, non Arteriam. Si enim sanguis tam crassus est, ut dicitur, quæ
 non ire potest in vase simplici, qualis est Vena ?

C A P V T LV.

*Per quas vias sanguis è dextro Ventriculo in sinistrum
 proficiscatur ?*

D Væ sunt viæ penè æquè obscuræ. Altera est per seprum cordis cui fa- A
 vere videtur Gal. 6. *Vsf. p. 17. D. F. 3. Fac. nat. 15. B.* Altera per circuitum
 bene longum, qui est, E dextro ventriculo ascendit in venam arteriosam ; ex
 hac per mutuas *ἀναστροφάς* in arteriam venosam, descendit in sinistrum
 ventriculum. Cui viæ pariter favet Gal. eodem 6. *Vsf. 16. D. & rursus 21. B.*
 Priori itineri duo imprimis obstant. Primò, quoddam viæ ad oculum ostendi
 non possint. Secundò, quoddam non possit dari ratio, quo modo sanguis refri-
 geretur ? Vide *Com. nostra in 6. Vsf. p. 11.* Posteriori contrà consentiunt om-
 nia, & imprimis insigne illud artificium, cuius aliàs ratio dari non potest,
 quoddam bronchia pulmonum collocavit media inter ramos venæ arteriosæ,
 de consensu omnium exportantis : & arteriæ venosæ, de omnium iterum B
 consensu importantis. Vide de iisdem *Com. c. 10.*

Huic ipsi itineri obstat pariter, quoddam vix ad oculum demonstrari possit.
 Ita de industria loquor : quia si diligentiam adhibeas, videbis duplices *ἀνα-
 στροφάς*, alteras per vasorum ipsorum ramificationes, crucis in modum se
 interfecantes : alteras per eorundem extrema. Sed etsi hoc ad oculum pro-
 bari non possit, non propterea falsum est. Vbi enim sensus deficit, ratio sup-
 plet

plet defectum. Ratio est, quam dixi: non potest aliàs dari ratio refrigerationis sanguinis. Hanc viam inter recentiores, quod sciam, primus ostendit Columbus l.7. *Anat.* sed inprimis l.11. c.2. Huic consentit Spigellius 9. *Anat.*8. Cæterum, quia res intricatissima est, aliàs ordini oportet, hinc dato initio.

CAPUT XVI.

De usu vasorum cordis, præcipuè Venæ-arteriosæ,
& Arteriæ-venosæ.

A QVatuor cum sint numero, in utroque ventriculo bina, partim constat de usu, partim non constat. Venam-cavam dextri ventriculi inferre sanguinem ex hepate, certæ veritatis est. Arteriam-magnam sinistri efferre sanguinem ex corde, eiusdem certitudinis est. De reliquis duobus quid inferant vel efferant, & cui bono? lites sunt contaminatissimæ, quas incertum est Galenū sine seminaverit primus, an à veteribus acceptas (& hoc apud me verisimilius est) amplificavit?

Inprimis hoc intolerabile est, Cur, postquam ab Anatomicis post Hipp. & Arist. constitutum fuit, hoc tale vas, quod constat tunicâ simplici, vocetur Vena; hoc tale, quod duplici, eaque validâ, & ligamentosâ, Arteria: aliud quid heic sanctum fuerit? Hoc inquam. Vasa, dextri ventriculi sint Venæ: sinistri Arteriæ. Cur vas, quod vena est substantiâ, debeo appellare arteriam? & contrâ, vas, quod arteria est substantiâ, debeo appellare venam? Nec hilum valet, quod distinctionis gratiâ adicere voluerunt, Venæ-arteriosæ, Arteriæ-venosæ. Multò minùs locum habet permutatio. Cum enim Natura ibi collocarit venam, ubi vena esse debuit; arteriam ibi, ubi arteria: quid frustra turbamus? Reverà permutatio est imaginaria, profecta ab illo, qui institutum hoc suum volebat commendare aliis, tanquam rem admiratione dignam.

Hac in re mecum est Ill. Riolanus, cum scribit 3. *Anthrop.* 12. f. 368. Vasa cordis habuisse hunc situm, ne quid mutetur in instituto Naturæ iungendi venas cum arteriis. Sed parcamus age hac in parte præcepto Platonis & Galeni, facilisque sumus in nominibus. Concedamus etiam Platoni, satis aliquando esse, si in Naturæ obscuritate ad aliqualem probabilitatem perventum sit: sed dicamus cum Galeno l. *de Comate*, 1. D. Non esse hoc satis, oportere etiam sufficienter demonstrare. Demonstrationis initium hoc esto.

I. Ad Calidi-nativi in corde sedem habentis refrigerium facta est mirabilis illa pulmonum, vasorumque intertextorum structura. Et est quidem in re ipsa inter Arist. & Gal. consensus: in modo autem dissensus maximus.

II. Calidum

III. Calidum hoc indiget sui refrigerium, non substantiâ aëris frigidi: sed solâ qualitate. Hoc quidem probabitur *infra*, quâ de Spiritibus: tamen hinc quoque leviter attingetur.

V. Dextri ventriculi vsus est, quem bis iam attigi, elaborare aliquatenus sanguinem : sinistri, vltimam manum illi imponere.

VI. Et venæ-arteriosæ, & arteriæ-venosæ, primarius quidem vñs est hic, deferendi sanguinem per aëor illud pulmonum: secundarius autem nutriendi pulmones.

His respondent, quæ in NATURÆ libro observamus.

I. Dexter ventriculus æquè calet ac sinister. Huius rei fidem ex sensu peto.

II. Inter vas utrumque in pulmones dispersum mediæ collocatæ sunt propagines asperæ arteriæ, bronchia dictæ. Nec potest huius sitûs alia causâ afferri, quàm refrigeratio sanguinis.

III. Vtrumque vas tam vastum est, ut copiae sanguinis respondeat. Arteria etiam venosa idè habet auriculam.

I V. Vtrumque vas valvulas habet, structurâ suâ servientes exportationi & importationi.

V. Orificia valvularum importantiorum sunt multò ampliora quàm exportantiorum. Vt in specie aliquid dicam, Venæ-cavæ orificium, collatum cum sui lateris vasæ, venâ arteriosâ, est longè ampliùs: cum arteriæ magnæ, est duplo, imò triplo latius, tantùm abest, vt arteriæ magnæ orificium sit omnibus omnium valvularum orificiis maximum.

Huic reitestimonium perhibebit Vesalius 6. *Magn. Op.* 12. & iterum in *Ep. ad Roland.* f. 144. Arteria venosæ orificium est maius arteriæ magnæ, licet contrâ ire videatur Galenus. Huic rei fidem præstabit D. Bauhinus 2. *Theat.* 21. Spigelius 9. *Anat.* 7.

VI. Vena-arteriosa est substantiâ arteria. Et debuit esse, quia & pulsât, F
& cum violentia exportat, non minùs quàm Arteria-magna.

VII. Arteria-venosa est vena substantiâ. Et potuit esse, quia sanguis in vena-arteriosa iam aliquo modo refrigeratus minùs tumet, descenditque in sinistram ventriculum naturali potius gravitate sua, quàm pulsu, vt in vena-arteriosa. Quin debuit esse, vt & refrigeratio sit facilior, & fuliginum expurgatio felicior.

VIII. Carnis pulmonum usus hic solus est, esse valis δίκου σάϊνης, *10-*
menti instar, ut in hepate. Quid GALENVS? χάλκεια αὐτὶ χευτίων.

I. Calidum-nativum esse in sinistro ventriculo tantum. Hoc ex *l. de Cor-*
de esse iam dixi, & pro communi sententia, seu errore admisi.

II. Idem

II. Idem ait opus habere substantiâ aëris frigidi, quæ substantia ipsum cor contingat. Hoc quoque Hipp. esse concedo, sed reverâ eiusdem dignationis. Quei enim hoc credam, cum aër in bronchiis reciprocum perpetuò motum habeat, nec ullibi vlla sit illi via ad cor? Quei non potius credam, tantum semper aëris per expirationem abire, quantum per inspirationem ingreditur? Hoc persuadet æqualitas inspirationis & expirationis. Quei non subvereat, aërem hunc frigidum cordi inimicum fore?

III. Nisi fallor, ut evitaret hæc incommoda, dixit excidere aërem è bronchiis in carnem pulmonis, & ibi coqui. Quidni ego dicam? Incidit in Scyllam. Si coquitur & alteratur, sine dubio incalescit: quomodo ergo refrigerat? Sed & hoc mali subest, Cogemur cum Columbo dicere, spiritus gigni, non in corde, sed in pulmonibus. Venerit & hoc alicui in mentem, Si excidit aër in pulmones, & ibi diffunditur, quis illum colligit iterum, & in vasa compellit?

IV. Aërem hunc à sola arteria venosa hauriri, & in sinistrum ventriculum ferri. Non equidem indignor, miror magis, quâ fronte dicere possit aërem ab eo vase accipi, à cuius substantia tenui quam-maximè abhorret: cur non potius ab eo (venâ-arteriosâ) cuius substantiæ proportionatus est? Tantò magis, quod venæ arteriosæ rami tam sunt vicini, imò non minùs adhærent bronchiis, quàm arteriæ-venosæ. Hinc apparet (ut obiter hoc dicam) quàm periculofum sit falsis hypothefibus uti! Idèò Arist. 1. Hist. 17. aërem ingredi utrumque ventriculum scribit, sive ex propria, sive ex aliena sententia. Idem ex 1. de Corde apud Hipp. exculperis. Si enim auriculæ cordis rapiunt aërem, utique in dextro fiet idem, quod in sinistro, licet auriculæ dextra non sit in vena arteriosa.

I Rursum, cum arteria venosa latissimè pateat in cor, non, inquam, duos tantum in corde humano excipiens digitos, sed quatuor, ut Arantius habet *Obs. Anat.* 33. quæ verisimilitudo est, pro aëre factum esse vas tam capax? cui etiam auriculæ sit appositæ, quæ amplitudinem auget? Eadem vena cum sanguinem contineat, quem ex vena-arteriosa per duum generum (ut iam innui) *αἵματι* accepit: necesse est duplicem habeat tractionem, aliam, quâ sanguinem seorsum trahit; aliam, quâ aërem seorsum. At quis vel alterutram, vel utramque imaginari sibi potest? Fict enim ut unus-actû motus fiat duplex-actû, dilatatio, inquam. Nam de contractione non puto eos cogitare. Obstat hoc etiam, quo modo cor pulsans accipere possit aërem per respirationem attractum, cum non sit idem rythmus respirationis & pulsûs? Quid multa? Ne pulsat quidem hoc vas, ut ex Galeno demonstrat *πρὸς τὴν ἰατρικὴν* Rioli. 6. *Anthrop.* 8.

K V. Venam arteriosam, adeoque ventriculum dextrum totum factum esse propter pulmones. Quia, inquit, simul sunt & simul pereunt. Dico, simul sunt, in quibus opus est multo, eoque elaborato sanguine, qualia sunt animalia, quæ respirant: non sunt, in quibus parcius est sanguis, isque minùs curiosè confectus. Nimirum, in dextro ventriculo accipit sanguis *ἀπὸ τῆς*

πλευρῆς

illa, de quibus non ita pridem egi: in sinistro accedit, quod deest ad perfectionem. Tam quia hoc cecidit, quis non videt repugnare sapientiæ Naturæ, si pro nutritione vnius pulmonis condidisset vas tam grande, quod duos digitos in homine admittit, & tantum sanguinis vehit, quantum toti corpori satis est, ut ferè Arantius loquitur? Sed & hoc cogitet quis, cur substantiam tam validam præ arteria venosa acceperit, siquidem pro pulmonis nutritione tantum est facta? Dico ego, quia exportat, & quidem cum pulsu. L
Hunc nos non animadvertimus, quia in pulmonibus invisibilis fit. Si crassitiam idè institutam fuisse dicent, ut alimentum ibi moram trahat: scire ego aveam, quid fiat de arteria venosa? Si ruptionis periculum oggesserit mihi aliquis: quæram iterum, annon idem sit metuendum in arteria-venosa: Sed & vanus est metus in animali secundum naturam habente.

VI. Sanguinem è dextro in sinistram ferri per septum cordis, quamvis non satis constanter, uti vidimus. Hæc res apud Riolanum 3. *Anthrop.* 12. extra dubium est. In corde enim elixato foraminula manifestè patent, inquit. Utrumque quæ conscientia, quæ fronte dicitur? Extra dubium quo modo est, de quo dubitationes suas proposuit Arantius, ut loquitur ipse? Manifestæ sunt foramina, de quibus ante Hofmannum tam latè dubitârunt Vesalius, Columbus, Spigelius, alij? Contra quæ foramina manifestissima ratio militat, fore ut sanguis remeet: quibus admissis ratio refrigerationis dari non potest? Nec locum heic habet vel providentia divina, vel Naturæ nomen. Reverà enim, non minùs atque occulta qualitas, perfugia sunt miserorum. Multò minùs locum habet Galeni ratio, fore ut foveæ in septo frustra sint. Dico enim cum Logicis, *in de Vsp.* 1870. Factæ sunt, ut sanguis ibi moram trahens meliùs coquatur. Eius rei signum est, quod foveæ non in septo tantum sunt, sed & in parietibus. Multò minimè facit aliquid elixatio. Nam à statu præter naturam non licet argumentari ad statum secundum naturam. Sed faciat aliquid: debent foramina ista apparere in corde etiam bubulo elixato. Sed non apparere evincit Hofmannus multis testibus, *Com. N in de Vsp.* Quæ quia sciebat Riolanus, cur non opponit experientiam contrariam? cur ita Rhetoricè transilit totum? cur non dicit, quid desit sensui illi? Ita enim ferè contra Erasistratum agit Gal. 1. *Fac. nat.* 16. B. Quare dico iterum,

Naturam, RIOLANE, magis penetrare memento!

Coronidis loco pro CL. BAUHINO (quem vellem mitiùs tractâisset!) hoc addo, Si hoc quoque inventum sibi tribuit Riolanus, & putat causam mutatæ à Bauhino sententiæ esse auctoritatem suam: nimis facilis est. Manent enim difficultates, à me motæ, quas non repeto. Contra Bauhinum hoc quoque dico, Non placere mihi stimulum, quem in Philosophantes, hoc est, veritatem defendentes, iactat. Si enim putabat se bonam causam fovere, cur non deduxit?

Q

CAPVT

CAPVT LVII.

De eorundem vnione in fœtu.

- A** Admiratione dignum est, quodd cum Gal. 6.Vf.p.20. & 21. vt & 15. eiusdem 6. tam distinctè hoc docuerit, plerique Nostorum cœcutiant! Vesal. 5. *Magn. Op. vlt.* non obscurè fatetur ignorantiam suam, cum alios facere iubet quod ipsius erat officij. Columbus toto *lib. 12.* tacet tanquam conductus. At 1.7. hoc solum dicit, Venam cavam cum vena arteriosa esse continuam, quamdiu fœtus est in vtero. Hoc falsum esse rectè ait Bauh. 2. *Theat. 24. in marg.* Fallop. 3. *Obs. 9.* cœpit agnoscere alteram tantum *αἰσθησών*, illam, quæ est inter Arteriam-magnam & Venam-arteriosam, & sit per tubum seu canalem. Ab hoc monitus Vesal. in *Ex. f. 91.* vtramque agnovit quidem: sed vtramque voluit fieri per mutuum foramen. Arantius in prima editione *l. de Fœtu hum.* contrario abreptus errore, vtramque fieri voluit per canalem. At in post. anni 1595. veritatem docuit ex Gal. vt fatetur *Obs. 14.* Ea est: Vena-cava, vas dextri ventriculi, iungitur cum Arteria-venosa, vasè sinistri ventriculi, vena cum vena, per *αἰσθησών* seu foramen fatidis magnum. Arteria magna, vas sinistri ventriculi, iungitur cum Vena-arteriosa, vasè dextri ventriculi, arteria cum arteria per canalem. Vtraque post aliquot dierum spacium sigillatur, vt loquuntur, Tubus ita occluditur, vt non ampliùs sit peruius: foramen ita regitur, vt vix supersit vestigium. Hoc sæpe sæpius demonstravi discipulis meis.

CAPVT LVIII.

De auriculis cordis.

T Emerè fuisse ita appellatas ait Gal. 6.Vf.p.15. *C.* Qui tamen paulò post, *E.* vt & 7. *Ex. Anat. 9. A.* docet, nomen accepisse à similitudine quadam cum auriculis capiti adiacentibus. Ego in considerationem vocato loco illo in *de Vf. p.* conclusi, delenda esse illa, *ἀδελφὸν δὲ αὐτῆς αὐτῆς*. Abique enim his sensus est integer. Contrà à vitio absolvo locum in *de Ex. An.* Vbi enim de auriculis dicitur, *ὅτι ὁ τῶν*, Caius putat deesse aliquid, quodd sermo ad orificia vasorum potius pertineat, quàm ad auriculas: Ego verò, nec credo aliquid deesse, nec vlllo modo ad orificia vasorum trahi posse.

CAPVT LIX.

De usu earundem.

Vetustissimus autor *lib. de Corde*, ait esse ὄργανα, τῶν τὴν αἰσθητικὴν ἀπὸ αἵματος
 ἔχοντα, instrumenta, quibus Natura trahit aërem. Hanc sententiam
 revocavit inter Nostros Varolius in elegantissimi opusculi *Anatomici l. 2.*
c. 1. cui assensum præbui *Com. in d. l. de V. p.* Verùm cognovi posterius, fal-
 sum fuisse & me, & duces meos. Quei enim dextra auricula possit huc face-
 re, cum nullam habeat communionem cum aëre? Quantò prudentior Gal-
 ien. *d. l.* cum ait esse ὄργανα τῶν τὴν αἰσθητικὴν ἀπὸ αἵματος ἔχοντα, quasi penurarium alimenti. Et
 videtur mihi dicere, Dextra quidem auricula sanguinem recondit: sinistra
 autem spiritum. Hæ enim sunt ὄργανα, materia illa, quarum bis meminit. His
 licet non prorsus consentiam, vt ex superioribus liquet: tamen nunc ita si-
 no, & dico, Videri mihi penuraria esse, non quatenus attractioni, quæ in
 systole fit, famulantur: sed quatenus retentioni seu moræ, ne subito diffluat,
 quæ in diastole. Et hoc modo fuerint, ὅτι καὶ τὸν αἵμα τὸν πρὸς τὴν καρδίαν ἔχοντα
 ὀργανοὺς, quasi ventres quidam cordi præstruēti, vt loquitur in *de Ex. l. c.* An
 hoc ipso insinuare voluit vsum à Vesalio *6. Magn. Op. 15.* allatum, servire elab-
 orationi vltiori sanguinis? Certè præter conformationem, & substantia
 cordi similis, & foveæ id persuadent: Hanc ipsam elaborationem quia me-
 ritò habemus pro novo, & Galeno incognito vsum, quei dicere potest Riola-
 nus *3. Anthrop. 12.* Vesalium risisse vsus Galenicos, nec meliores attulisse.
 Risus quidem vestigium ego nullum video, sed diligentem sensus Galeni in-
 terpretationem: huic autem addidit propriam sententiam. Et videtur mihi
 Riolanus paria cum illo facere, Proponere, inquam, primò mentem Galeni:
 deinde suam. Neque enim credo voluisse illum diverticulum suum ex Ga-
 leno extundere. Nisi fallor, est planè id, quod ego facere auriculas aio in
 diastole. Cæterum, ruptionis metum nullum heic agnosco, vel à san-
 guine, vel ab aëre.

CAPVT LX.

De valvulis vena-cavae.

Puritus carpendi Vesalij in Puteo insigne exemplum do heic. Nam quæ
 dicit ille *Libri cit. c. 13.* transfert hic ad omnes omnium cordis vaforum
 valvulas. Locus est *l. 5. Apol. f. 157.* Et quomodo, ô Putee, ammiscere aude-
 tam venam-arteriosam, quàm arteriam-magnam, cum in illis sint ὁμοιο-
 τῆτες? Tu, verò, ô Cunée, in opposita *Apol. f. 104.* cur non excusas venam
 arteriosam?

Q 2

arteriosam? Quidquid id est, pertinet ad venam-cavam, in qua cuspides valvularum non minus ad dextri ventriculi parietem eunt, quam arteria-venosa ad sinistri. Illud quia non erat in individuo, quod Puteus tractabat, quid admirandi? Variant enim ista in natura, viditque Puteus, quod Galenus (iam enim ita sino) vidit: Vesalius & Cuneus, quod plerique omnes videmus.

C A P V T LXI.

De valvulis arteria-venosæ.

HAs posse vlli rei assimilari negat Galenus 6.Vf.p.14. B. At 7.Ex. Anat.9. B. περιωρίνας vocat. An heic de qualicunque similitudine loquitur: ibi de exacta? An seorsim acceptæ possunt: coniunctim non possunt?

C A P V T LXII.

De vasis cordis coronariis.

A Auto opus habet lector Gal. in plerisque. Quid enim illud est, quod ait 7. Ex. Anat.10. A. Venam coronariam ὁρμῶν δὲ ἐν κοιλίῃ τῷ ταύτης, ex dextro ventriculo? Quid etiam, quod & ibid. & 6.Vf.p.14. B. Arterias coronarias οἰτὶ ἐν τῇ ἀριστερῇ μερὶ καὶ καρδίας ἐξω, ἢ ἐξωτέρῳ τῇ ὑμενῶν, ex sinistris cordis partibus extra membranas? Vtrumque valde indistinctum est, siue dicas oriri ex corde, siue ex dextris, sinistrisve partibus! Obscurum etiam est, quæ sint illæ membranæ! Ego ex αὐτῶν didici iuvenis, Venam quidem coronariam esse ex vena cava, antequam (si cum Galeno loqui velimus) in dextrum ventriculum inferatur: arteriam autem (licet ferè duæ sint) postquam arteria magna in duos truncos divisa descendere incipit. Sed, **B** intrane, an extra pericardium? Quidam prorsus tacent. Ex quibusdam vix vi malignâ expresseris, intra pericardium fieri. Solus Spigelius l.9. c.6. de arteria expellit, Antequam pericardio excidat. Et ratio id planè persuadet. Ego, nîsus fundamentis Arist. de vena dicam idem. Heic non immeritò dubitet aliquis, Annon Gal. contrarium docuerit? Quid enim est illud ἐξω τῇ ὑμενῶν? Tacent quidem omnes, etiam illi, qui aliàs sputa Gal. lingunt: solus Cuneus Apol. f.105. videtur tangere vlcus, cum ait, Oriri (arterias) extra arteria magne orificium, adeoque post illius membranas. Sed quid hoc est dictum? Estne arteria distincta à suis membranis, è quibus constat? Sed loquatur de valvulis: estne idem Ex & Post? Tum verò hoc etiam mali accedet, angebitur rei obscuritas. Non longè abiero: Accipio Galeni verba de **C** pericardio. Quod quia falsum est, deleo totum, ἐξω τῇ ὑμενῶν. Hæc medicina,

etna, si tibi violentior videbitur, mutabo in *ἔνα*, ἢ *ἰσότηρα*. Neque enim vno loco apud Galenum alternant hæc duo vocabula. Iam igitur hæc veritas est de ortu vasorum coronariorum: à qua si quid diversum vidit Puteus in duce suo mōnstrofo, *Apol. I. 5. c. 157.* dicat nobis. Quid autem dicit? Orri ex corde, vt Galenus scripsit. Rīsum teneatis amici! Eodem peccato quia tenetur Puteus *l. c. de ortu pericardij*, (præfert, inquam, indistinctam Galeni locutionem distinctæ eiusdem, quæ vāfania est hominis maledicentissimi!) habeat sibi porro res suas. Vide, si placet, Riolanum, 3. *Anthrop. 7.*

C A P V T LXIII.

De vena, qua *ἀζύγῃ* dicitur.

QVod Galenus scribat de *Anat. ven. 2. B. Ibid. 10. B. 7. Ex. Anat. 9. C. 6. A*
Vsp. 14. A. 16. eiusdem *14. D. 6. Sent. Hipp. 9. E. 2. Acut. 10. C. 5. Loc.*
aff. 3. M. Corn. in Tima. 5. ex Erasistrato, orti ex vena cava, antequam cor
 contingit, & quidem in sinistro latere: Vesalius 3. *Magn. Operu. 17.* & iterum
 in *Ep. ad Roland. f. 71. & seq.* iterumque in *Ep. ad Nicolum f. 27.* dicam illi
 scribit bene longam. Quam cum Eustachius *l. sing. de hac vena*, diligentissi-
 me, & ad superstitionem vsque excusserit: possunt se eò conferre, quibus
 fama Galeni potior est Veritate. Si quis paucis possit esse contentus, eat ad
 Bauh. 2. *Theat. 18. in marg.* Ego qui Galeno non minùs (fortè magis) favco,
 quàm isti: duo afferam pro illo. Alterum, quod Riolanus 3. *Anthrop. 8.* pro
 argumento Achilléo habet. Galenus non vno loco dicit, *ἀζύγῃ* nutrire oēto
 intercostalia inferiora; ea autem cum supra cor se extendant: non potest
 dicere, ortum *ἀζύγῃ* esse infra cor. Huius confectarium est, & pender ex
 illo nuper quoque producto 6. *Aph. 34.* In plerisque Galeni locis esse cor-
 ruptiones manifestas, quas videre est apud dictum Eustach. in Antigram-
 matis contra Vesalius, & qui plerasque exscribit, Bauhinum *l. c.* Si DEVS
 volet lucem videre Notas meas in Galenum, legi poterunt ibi quoque suis
 locis. Alterum, quod iam *suprà* tetigi *cap. 34.* & peculiariter *Notis in l. de*
Anat. ven. Non consistere heic Naturam in puncto Mathematico, sed va-
 riate quædam, tam secundum species, quàm secundum individua anima-
 lium. Quare suspensio opus est iudicio, ne pro perpetuo vendites, quod se-
 mel atque iterum videris. Quod ipsum, quia fatetur Sylvius in *Depuls.*
Cal. 17. miror saltum voluisse facere tam insignem! In nostris, inquit, homi-
 nibus, ex corrupta sterna longitudine, prior quoque *ἀζύγῃ* origo, statio-
 ne relicta, nunc cor ipsum transsiliit. Est hæc quidem non obscura veritatis
 confessio: sed reverà factum ipsum non est dissimile Tragicorum illi, cum
 mentiendo ulterius progredi non possunt, introducunt *δέν πῦρ ἀπὸ μυχῶ-*
ν. Interim cum Riolano dico, ex *l. Quod Opt. Med.* Nihil est mutatum, in
 Natura, idem est cælum, iidem sunt homines &c. Hæc de re legeris etiam
 Q 3 quædam

quædam apud Henerum, Sylvij antagonistam. Imò, si ortum tibi molestum est, apud Pureum quoque *Apol. l. 3. ext.* vt & Cuneum *Antapol. f. 78.* Dabit quin etiam non prorsus contemnenda Dunus *l. 2. de Revuls. & deriv. c. 4.* quâ contra Altimarum. Tu verò habe tibi quoque hoc *ἐπεὶ αὐτὰρ, Vt plurimum, est ἀζύγῳ*. Vide Isolinum *quest. 2. f. 23. b.*

CAPVT LXIV.

An valvulas habeat?

A Matus/aliàs Ioan. Rodericus de Castello albo,) 1. *Cent. Cur. 51.* refert illas in autorem Cananum, qui viderit in duodecim cadaveribus humanis, totidemque brutorum. At Fallop. 3. *Obs. 3.* ait, Falsas quidem esse illas: Cananum autem studiosè imposuisse Amato. Sed quei vel potuit, vel voluit in tot cadaveribus? Quin Vesal. in *Ex. f. 83.* affirmat, Cananum Raribonæ serid id sibi dixisse. Idem, referendo se ad 3. *Magn. Op. 4. ext.* deceptionem inde ortam fuisse ait. quòd, vbicumque divisio venarum est, corpus venæ sit crassius, idque robotis gratiâ. Cui quò minùs acquiescam, Riolanus facit 3. *Anthrop. 8.* vbi vidisse se ait. Verumtamen idem negat de foris intrò spectare, vt Amatus describit: sed ex interioribus ad exteriora. Interim Eustachius, homo ad stuporem vsque diligens, *Antigr. 11.* magno cum risu excipit. An in quibusdam sunt, in quibusdam non sunt, vt pleraque alia? Eius rei argumentum sit, quòd idem Riol. modò tres vidit, modò duas, modò vnâ. Imò ipsa *ἀζύγῳ* modò gemina est, modò prorsus abest.

CAPVT LXV.

An desinat in Emulgentes?

FAllop. 1. c. ait. Vesal. in *Ex. f. 85.* negat. Falloppio iungit se Eustach. *l. de Renum struct. 16.* & addit, Aliquando in venam cavam, quâ Emulgentes sunt, inferi. Hoc ipsum Riol. testatur loco iam citato. An heic iterum dici debet, neque in omnibus esse, neque eodem modo? Natura enim ludit. Patavij quidam meo tempore vulnus in thoracis capacitatem acceperat: sed evasit beneficio vacationis sanguinæ per vrinâs. In hoc esse *ἀναστροφὴν* hanc iudicabant Præceptores. Vide etiam Bauh. 2. *Theat. 18.* Isolinum, *l. c.*

CAPVT

CAPVT LXVI.

Divisio vena-cava in summo pectore.

Sæpe miratus sum nostrorum hominum in hoc negotio mutuas crimi-
nationes, cum Galenus ipse dicat *de Anat. ven. 6. A.* non eodem semper
modo dividi! Vesal. etiam in *Ex. Obs. f. 87.* agnoscit lusus Naturæ. Licet
igitur verum sit, quod Fallop. scribit *3. Obs. 4.* In homine, & iis animalibus,
quæ claviculas habent, humerariam oriri ab axillari seu subclavia, & non
à iugulari externa; in iis, quæ claviculas non habent, non ab axillari, sed à iu-
gulari externa: tamen non est hoc adeò perpetuæ veritatis, quò minus in
homine quoque aliquando sit à iugulari externa.

In tale igitur cadaver qui inciderunt, ita determinarunt nobis venas in
cubito secandas, ut in capitis quidem affectibus secetur humeraria externa,
quam Cephalicam dixerunt: in hepatis autem, interna quam Hepaticam
seu Basilicam. Postquam autem innotuit frequentius esse illud, Vesal. *3. Magn. B*
Op. 15. proposuit utrumque, & imitatus est Bauh. *2. Theat. tab. 6.* Apud eun-
dem veritas est *tab. 7.* ex Valverda *1. 6. tab. 5 fig. 10.* Hoc memini nos doce-
re prolixâ oratione, *Δευτερον*, advocatis eam in rem etiam Chirurgis urbis,
præfatum D. Bauh. in publica anni 1605. anatomia.

Verumenimverò quæ fieri potest, ceu dixi, ut in homine quoque sit à
iugulari externa, Cephalica dicta; imò quia Vesal. in *Ex. l. c.* vidit ex iugu-
lari descendere ramum peculiarem in humerariam: nihil prohibet, imò
satius est in affectibus capitis semper secare Cephalicam. Hoc ipsum non se-
mel audiui de Ill. D. ab Aquapendente. Et hæc de humeraria: in iugularibus
idem est lusus, & est modò exterior maior interiore, modò contrà: modò
alterutra gemina est, &c. In progressu modò hoc est, modò illud. Ita Cervi-
calis modò in ipsum cerebrum ascendit, quod Vesal. vidit: modò non ascen-
dit, quod Fall. & alij.

CAPVT LXVII.

De Arteria magna principio monitum, ubi de esse cordis.

Cum proximum sit principium hoc principio venæ arteriosæ, adeoque
duo hæc vasa sint ita invicem implicita, ut quasi coalescant: mirum
non est hanc cordis partem in quibusdam animalibus ita occalescere, ut vel
cartilago fiat, vel os. Quare qui os cordis quærent, hac cordis sede inda-
gent. Quæritur, An in homine quoque sit os hoc? In quibusdam est, ut
vel ex solo Riolano constare potest. An verò Galenus etiam tribuerit ho-
mini,

mini, incertum esse potest. Vesal. 1. *Magn. Op.* 20. & in *Ep. ad Roland.* f. 53. id dicit. Sed profectò, si vllibi iniuriam Galeno fecit ille, heic fecit. Equidem non sine cura legi, quæ scribuntur 7. *Ex. Anat.* 10. *extr.* sed inveni orationem vniversalem, quam capere est de iis animalibus, in quibus vtplurimum, vt in cervo.

C A P V T LXVIII.

Venam-cavam cum Arteria-magna in progressu iungi.

A Sive sursum eas, siue deorsum, videbis, truncos quidem vtriusque vasis, quamprimum possunt, se coniungere: propagines autem parvas semper se iungere, vt in coronariis iam dictis, in intercostalibus, in phrenicis, aliquando in αζύγω ipsa, argumento certissimo, vnus nutritionis gratià conditum esse vas vtrumque. Non, inquit ei φιλότητος. Vena cava nutritionem præstat: arteria magna vitam. Hei mihi quàm non volunt intelligere semidoctuli isti, hanc orationem esse similem illi, Da mihi gladium: da mihi ensen! Reverà enim non magis diversa sunt Nutritio & Vita, quàm Gladius & Ensis. Hoc probo ex Arist. qui ait de *Respir.* 18. ἡ ζωὴ ὅτι μόνη τῇ ἀπὸ τοῦ αἵματος, quod explicabo ego, *Quamdiu durat anima nutritiva, tamdiu durat vita.*

B Hoc Ill. Scaliger diceret, *Vita est continuatio essendi.* Cùm enim cum florente nutritione floreat sensus, & motus; cum decrecente decrecant omnia animalis officia: quis non videt ab vna nutritione pendere ista omnia? Vos autem cùm distinguitis, quæstionem verbalem facitis realem: ne quis vestrum hæreat, Vnam rem, duobus nominibus appellatam, discerpitis in duas, cùm hac persuasione, propterea res esse diversas, quia nomina sunt diversa. Quin ergo sapitis vel tandem, nec ampliùs ridiculos vos facitis pueris in πελάγῳ versantibus!

C A P V T LXIX.

De nervis Cordis.

A Quid nervos Gal. 6. *Vs.* p. 18. & alibi, è sexto cerebri pari ad cor deducit? gnoscunt omnes, & fatentur simul, perinde se habere, vt in aliis visceribus omnibus, quibus satis est in extimam tantùm superficiem, seu potiùs in membranam viscus regentem, non in ipsam substantiam sanguineam inferi, vt sola illa membrana sentiat. Qui autem heic peculiare quid tribuunt nervo, vt motum etiam cordi conciliet, delirant, nec opus habent alià refutatione.

Sed

Sed quid dicemus facere totum nervorum plexum, ex quinque propaginibus dicti sexti paris natum, quem Fallop. 4. *Obs.* 15. offendit inter Arteriam magnam, & venam arteriosam, quæ vasa ista duo per tubum iunguntur? Hunc post illum nemo vidit, fortassis quia diligentia illis defuit! Tibi verò, ὡς ἔπειτα καὶ πολυμαθέσσι Riolane, vel in primis hoc oneris incumbit, quia cada-vera non desunt tibi! Sic, ubi τὸ δὲ habuerimus, τὸ δὲ inquiramus.

CAPVT LXX.

DE PERICARDIO, & primùm de origine ipsius.

Indistinctè quidem Gal. 6. *Vsp.* 16. B. docet, Oriri à capite (quod basin aliàs appellat) cordis: at distinctè 7. *Ex. Anat.* 6. B. non oriri ex ipso cordis corpore, sed ex vasis. Hoc est, quod Vesalius ait 6. *Magn. Op.* 8. à communi vasorum tunica esse. Piccolom. 4. *Pral. Anat.* 2. his non contentus, Mediastinum advocat. Cui se iungens Riol. 3. *Anthrop.* 7. Sylvium 3. *Isag. Anat.* 17. autorem facit: Duplex cum sit, inquit, interior membrana à tunica vasorum est: exterior à mediastino. Sunt subtilitates iuvenes.

CAPVT LXXI.

De humore contento.

Imprudenter illi, qui aiunt Galenum non meminisse eius. Non meminit in Anatomicis: at meminit 5. *Loc. aff.* 2. B. Et qui ignorare potuit, quod Hipp. noverat 1. *de Corde*? Vide Claudinum 1. *Epist.* 39. Nodum in scirpo quærunt (inter hos est Th. à Veiga, *Com. in d. l. Gal.*) qui negant in viventibus esse. Excitârunt hi quosdam è nostris, qui in vivis Anatomicis viderunt. * Generationem eius iam alibi ex Iossio petij, qui ait, Esse partem scilicet illius, quod cum sanguine ad cor iit. Qua de re Riolanus etiam l. c.

Hoc miror, obiciere illum populari Laurentio, non imperitiam tantùm, sed & impietatem, quòd scripserit, Aquam, quæ ex perfollo Servatoris latere effluxit, fuisse hanc ipsam! Memini enim Ill. D. ab Aquapendente dicere id ipsum pro lectione, sed cum protestatione, *Nisi aliud statuat Ecclesia*. Sed quis eius usus? Humectare cor, dicunt penè omnes. Sed quomodo? Argutè heic Iasolinus, Principaliter, inquit, huic vsui dicatus est *Adeps* (non *Pinguedo*) qui circa basin cordis est: minùs principaliter humor hic, quatenus insinuat se adipi, & facit, ut minùs dissipabilis sit. Hoc probat hoc *παινομασία*, Adeps hic, cum ad ignem liquatur, crepat: ex alia corporis parte sumtus, non crepat. Locus est, *quest.* 2. f. 24. a. & iterum, *quest.* 3. c. 3. *extr.* Mihi placet, quia alludit ad sententiam meam, *sine Com. de Thor.*

R

CAPVT

A
* Locus est de Fletu, c. ult. Hoc qui accipiunt, addunt tamen paritè potius illam, quæ per asperam arteriam destillat: & *πυρρὸς* sunt, & deficiunt in ostendenda via. Ut de hoc dicam

A
priori loco, Ex asperam arteriam quæ via est in pericardium Sed & Arteria venosa in sinistram ventriculû cordis abit. *Πεπερυία* consistit in eo, quòd, deserto certo, inquirunt incertum. Hoc multò verius dixeris de iis, qui faciunt partem spermaticam.

CAPVT LXXII.

De PVLMONVM vsu.

APulmones cùm dico, intelligo totum hoc, Carnem, inquam, laxam & spongiosam cum intertextis vasis triplicibus, quorum duo ex corde ascendant, Vena-arteriosa, & Arteria-venosa; tertium ex palato per collum descendit, Aspera-arteria cum Larynge, capite ipsius. Horum vsu svt rectè accipiatur, oportet ex superioribus repetere quædam. Ignis animalis, vt Calidum nativum vocare Platonem dixi, vult & debet refrigerari. Refrigeratio hæc fit dupliciter, per *ἀσπρὸν* & *διὰ τοῦ*. *Διὰ τοῦ* per Arterias fit totius corporis, quarum actio *Pulsus* dicitur. Hæc actio merè est naturalis, quatenus apud Gal. quoque Cordis actio est naturalis, 6.Vf.p.18. B. & sæpe alibi. *Respiratio* etiam naturalis actio est, quatenus iterum apud Gal. Cor est instrumentum respirationis, eodem 6.Vf.p.2. E. Form.fat.5. G. at verò, quatenus Thorax etiam confert aliquid, animalis.

Atque heic interfari oportet, cùm Arist. Gal. alij ita loquuntur, intelligendi sunt de vsu pulmonum primario, qui simpliciter ita dicitur, & competit omnibus animalibus, etiam piscibus illis, qui pulmonem non habent, sed analogum quid tamen, branchias dictas: at verò, præter hunc vsu primarium, alium habent pulmones (cum aspera arteria considerati: hæc enim duo viscera simul sunt, & non sunt, 8.Vf.p.1.C.) eumque secundarium, ad vocem tam inarticulatam, quàm articulatam, quæ sermo seu oratio est, Græcis *ἀλειτουργία*. Nisi fallor (tacent enim heic omnes) respiratio non potuit esse merè naturalis propter sermonem, sed iniecit DEVS opt.max. Naturæ quasi fœnum quoddam, cuius beneficio possit vox & sermo intendi & remitti. Et cætenus accipio similitudinem, quâ Gal. vitur extremo fragmenti de *Caus.resp.* Voluntatem in respiratione habere rationem equitis. Simpliciter enim accipi non potest, vt demonstrabitur *infra*, cùm de respiratione agetur. Sed neque nervi cum habenis comparari possunt, vt dixi: neque musculi cum equis.

Cæterum, si Gal. constans fuisset in sententia, reliquisset (dico) Cordi maiestatem suam, & præcipuè heic, si visset respirationem penes cor: minus laboraremus. Postquàm autem plerisque locis aliis, quæ inspiciemus ibi, vbi dixi, respirationem iussit esse animalem, adeoque confidens fuit eâ in assertione, vt demonstrationem iactaret 3. Loc. aff. 7. GG. multa turbavit. Huius rei initium statuam heic, factò novo exordio.

CAPVT

CAPVT LXXIII.

De eorundem motu.

EX hoc negotio nemo hominum se extricaverit, nisi hoc præhabito; **A**
Qualis actio, talis motus. Si enim hypothesi Arist. inniti voluerimus,
vt par est, pulmonum motus prorsus naturalis erit. Sed quo modo? Cùm,
vt non ita pridem locutus sum, anima heic sit in ipso actu, ideòque Calidum,
sedes ipsius, perpetuò ebulliat, postquàm tribus aut quatuor idibus pulmo-
nis venæ (loquor cum vulgo Medicorum) repletæ fuerint, & in eum tumo-
rem elatæ, vt neque capere ampliùs quid possint, neque in maiorem tumo-
rem efferti: cogitur thorax se dilatare, & emittere calidas illas fuligines.
Tum verò ratione vacui, quod Natura ferre non potest, cuius violentià
nulla maior reperitur in tota rerum natura, vt loquitur alicubi Aquapendens
meus, constringitur iterum, ac remque admittit. Et hoc fit alternatim, quam-
diu animal vivit.

Hinc intelligitur ordo, quem Natura servat. Cor est primum agens, **B**
adeòque est Natura quædam, vt semen, à qua tota actio meritò habet no-
men. Secundum est pulmo, qui necessariò sequitur motum Cordis. Ter-
tium est thorax, qui non minùs violenter movetur ac pulmo, quatenus,
inquam, respirationem nemo cohibere potest, vt Galenus loquitur 3. *Off.*
Med. 36. *E.* Iam ergo, si comparare libet, Pulmo dilatatur, quia impletur, **3. Aph. 23.**
non secus ac faccus, aut vter aliquis: idem concidit in se ipsum, quia deple-
tur, iterum vt faccus aut vter aliquis.

Et ita apud Arist. se habet res: apud Gal. contrà. Motus enim initium à
thorace est, qui elevat & dilatat pulmonem, vt coactus admittat aërem: &
vicissim idem thorax deprimit pulmonem, vt eundem aërem reddat. Quam-
obrem iam hic ordo erit, per simile explicandus. Thorax proportionè re-
spondet manui fabri, quâ faber dilatat seu aperit follem, cui folli proportio-
ne respondet pulmo, vt aër ingrediatur. Et iam pulmo impletur, quia dila-
tatur, contrario prorsus modo ac ibi. Hoc legere poteris *l. de Vocal. in-*
strum. 8. *l. de Præcogn.* 5. *ext.* Iam vter modus motus est melior? Prior omni-
nò. Ex illo enim causâ peti potest refrigerij cordis: ex hoc ne attingitur
quidem.

Hinc Gal. 7. *Vf. p.* 9. *E.* vnus huius motus cogitur facere duo principia,
quorum aliud à natura sit, aliud ab anima. Et 5. *Loc. aff.* 1. *C.* respirationis cau-
sam non à corde tantum petiri, sed & à cerebro. Vbi ego, Si vnus huius
motus duo sunt principia, quidni mistus potius est motus quàm simplex, ve-
luti excrementorum alvi & vesicæ depositio, 2. *Mot. musc.* 8. *A?* Tu verò, qui **D**
tamen adhærere vis Galeno, si non heic agnoscis claram Adrastæas vocem,
furdaster es. Si ne ambages quidem, quibus utitur cliens tuus 2. *Mot.*
musc.

musc. 6. E. 2. Aph. 42. τὸ πᾶν τὸ σῶμα & causatus, nec non *ἡσυχία* & *ἀναπνοή*: iam etiam malè audis apud me. Vide *infra cap. 324. c. 28.*

CAPVT LXXIV.

Excusatio Aristotelis.

Magnus quidam vir cùm sententiam Philosophi elicit ex 3. *Part. 6. ibi, τὸ δ' ἀναπνεῖν*, &c. & concludit his verbis, *Itaque pulmo sequitur motum cordis; thorax: verò motum pulmonis: rectè facit.* Rectè etiam cùm eandem stabilit autoritate Aretæi, 2. *Acut. 1.* At verò cùm tanquam diversam proponit illam, quæ est de *Resp. 17. ἀνὰ τὸ πῶς τὰς φύσεις ἐν τοῖς χαλκίοις*: minùs rectè. Neque enim in Gal. opinionem concessit: sed simpliciter dixit, comparatione cum follibus factà, Quemadmodum folles emittunt aërem, cùm post elevationem concidunt: ita thorax facit respirationem.

CAPVT LXXV.

De lobis pulmonum.

Imò Isfoli-
nus, *Quæst.*
2. f. 23. b. in
pulmone
vidit septē
lobos, & in
hepate qua-
tuor.

VT paucis me absolvam, Omnes damnant Galenum, qui 7. *Vf. p. 2. 4. 10.* & alibi, diviserit pulmonem humanum in quinque lobos, & præcipuè de quinto quòd scripserit, fuisse factum propter tutelam venæ cavæ ascendentis. Solus ad latus illi adstans misellus Achates, Puteus *Apol. 1. 5. f. 153. b.* visum sibi ait quintum illum lobum in Carolo IX. Sabaudo. Dicere enim oportet, non minùs monstruosum hoc fuisse, quàm hepar in quatuor lobos divisum.

CAPVT LXXVI.

Quo sanguine alantur?

OMnes partes nutriri vtroque sanguine, venoso & arterioso, scripsi *suprà*: nec muto quidquam. Hoc repeto tantùm ex *Com. in 6. Vf. p. 15.* sanguinem, quo pulmo nutritur, nec ampliùs venosum esse: nec tamen rectè dici arteriosum. Venosum non esse indicant *ἀσυνεκτμήματα* illa, de quibus *cap. 54.* Arteriosum esse nemo dixerit, cùm arteriam magnam non attigerit. Est igitur mediæ naturæ. Huius meæ opinionis socium cùm repererim his diebus amicissimum olim virum, D. SPICELIVM 9. *Anat. 8.* volui heic vnguem

vinguem imprimere, & monere, Licere, semperque licuisse proponere in medium, quid sentias.

CAPVT LXXVII.

An sentiant?

QVod de cordis sensu dixi pronuper, dicendum heic quoque fuerit. Cum enim huc quoque nervuli ex sexta cerebri coniugatione veniant per exigui, & quidem in ambientem tunicam duntaxat: aut non sentiunt, aut parum. Si vis apud Gal. legere, vide ad 7. *Vf. p. 2.* 3. *Progn. 30. B. 1. Diffic. resp. 12. A. 2. Loc. aff. 3. C. 4.* eiusdem 8. *A. H. de Pleth. 4. D.* Si placet, Rorarium ad de *Contrad. Gal. 116.*

CAPVT LXXVIII.

De ASPERA-ARTERIA.

CVr cartilaginee superiores, quae indivisa est, & oesophago incubat, sint *σπυγμοειδῆς*, veram causam dixisse puto Gal. 7. *Vf. p. 4.* At *σπυγμοειδῆς* ferè cur sint, quae in ipsa pulmonum substantia, etiam postquam compertum hoc fuit, nemo dicere aggressus est, solo excepto Ill. Riolano, qui 3. *Anthrop. 11.* propter faciliorem motum id factum esse venustà oratione comprobat. Huic videor mihi credere.

CAPVT LXXIX.

De LARYNGE, & primùm de substantia ipsius.

Immotà & inconcussa debet esse veterum sententia, Cartilagineam esse. Licet enim dari possit Columbo 1. 2. *c. 5.* ossescere in quibusdam in aetate provectiore: non tamen ob id ossea dici debet. Et Fallop. quidem 1. *Obs. 16.* distinctè docet, quibus in cartilaginibus praecipuè id fiat: at Vesal. in *Ex. f. 34.* valde indignatur. Vide D. Bauh. 3. *Theat. 92. in marg.*

CAPVT LXXX.

De numero Cartilaginum.

At Gal. l. de
Voc. instr. 4.
separat à
cartilagini-
bus laryn-
gis ?

TRes sunt reverà apud Gal. quoque 7. *Vf. p. 11. A.* & alibi. Primò, *Θυροειδής* (non *Συροειδής*,) *scutiformis*. Secundo, *Κεκοειδής*, *anularis*. Quibusdam *Innominata*. Tertio, *Αφύτατοιδής*, *gutturiformis*. At quidam faciunt quatuor? Primam seu scutiformem secant in duas, ut etiam sunt. Sed absque hoc vnde sunt quinque; cum tribus additur Glottis, & Epiglottis? Dicam, quod sentio, Ex ambitione. Cum enim, quod ipsimet fatentur, Glottis sit processus tantum tertiæ, seu gutturmiformis: quei potest haberi pro peculiari cartilagine? Maior ratio est in Epiglottide. Sed tamen quia fatentur ipsimet, processum esse primæ, seu scutiformis, moneri hoc debebat tantum, non autem frustra creandæ discentibus molestiæ.

CAPVT LXXXI.

De musculis.

Columbus l. 5. c. 14. super his accusat & Galenum & Vesalius. Fallop. 2. *Obs. 11.* ut & Vesalius in *Ex. f. 55.* defendunt Gal. Idem facit Bauh. 3. *Theat. 93.* An variat aliquando Natura, ut in aliis quoque? Planè puto. Nam & vox mirificè variat. Accedit exilitas, quæ Lyncea etiam fugerit.

CAPVT LXXXII.

De nervis recurrentibus.

Valde operosus est Gal. 7. *Vf. p. 14. & 15.* in describendo hoc suo invento: sed in afferenda causa friget. Hoc iudicium est, non meum, sed Ill. D. ab Aquapendente, *part. 3. cap. 10. de Voce.* Inquit enim, Comparatio cum Glossocomio valde propria, exactaque esset, si nervi ut funes moverentur: sed cum in motu immobiles sint, tibi videlicet duntaxat, musculis vim motoriam deferentes &c. Dic tu ergo causam, inquis. *NON LIQUET*, quemadmodum de toto illo negotio, Cur in utrumque ventrem inferiorem ex cerebro tam longè distante nervi veniant, cum ex vicina medulla spinali commodius ferri potuerint? Vide amplius *cap. 209.*

CAPVT

CAPVT LXXXIII.

De usu laryngis.

Vocis instrumentum esse, idque primum, proprium & principalissimum, A
vera & constans est Gal. sententia 7. *Vsf. p. 7. C.* & *ibid. 11. B. 8.* eiusdem 1.
C. 13. eiusdem 6. C. 16. eiusdem 4. *A. 2. Sent. Hipp. 4. F. L. 6. San. tu. 9. B.* &
forte *alibi*. Nec obstat, quod 7. *Vsf. p. 13. A. 1. Loc. aff. 6. C.* tribuit id τῷ γλωττι-
δι. Nimirum, ita legendum esse loco τῷ ἐπιγλωττιδί, post Rondeletium mo-
nuir Riolanus noster 4. *Anthrop. 11.* Insolens enim non est apud primæ notæ
Anatomicos, ut actio, quæ totius instrumenti est, tribuatur parti principi-
ali, oculus videt: imò humor crystallinus videt!

Vide Notam
in de Loc.
aff.

Quid igitur in mentem venit eidem Riolano, cum ait *l. c. γλωττις*, non
edendæ vocis, ut Galenus voluit: sed potius modulandæ instrumentum est?
Quin utrumque facit. Edit vocem, quatenus princeps est: modulatur, qua-
tenus mobilis est. Sed unde est motus? Reliqui omnes indistinctè, A muscu-
lis: solus Riolanus noster distinctè & rectè, A Thyrearytænoide, qui muscu-
lus non tantum circumiicitur illi: sed & partem constitutionis præbet, mem-
branam dico illam densam, semper uvidam, subministrantibus consillis li-
quoris aliquid, ne in perpetuo motu exarescat.

CAPVT LXXXIV.

De Glottide Galeni locus expenditur.

Scribit Gal. 7. *Vsf. p. 13. ext.* penè, τὸ γλωττιδί τῷ σώματι ὑμενώδες, ὑγρὸν A
δι, καὶ ἀπαῖς, ἀλλὰ σὺν τῷ γλίχρον τέ πως τῷ, καὶ λιπαρὸν, esse corpus
membranosum & humidum, sed humidum non simpliciter, verum viscidum
quodammodo & pingue. Hæc laudans celeberrimus quidam Anatomicus,
Galenum ait vocâsse corpus membranosum, adiposum, glandulosum. Et de A. 1. V. 1.
priori quidem, ut ego colloco, bene habet: at ubi reliqua duo inuenimus?
Nam τὸ γλίχρον πως, καὶ τὸ λιπαρὸν πως de humiditate externa dicuntur,
non de corpore. Sed neque quod aliquo modo pingue est, subito est adiposum.
Explicat enim se per τὸ γλίχρον πως, quoquo modo viscidum. Præterea expre-
ssè ad τὸ ὑγρὸν pertinet, non ad τὸ σῶμα, ut dixi. Glandulosum autem ubi
est? An decepit illum Interpretum aliquis? Nam Græca, neque in codice B
Aldino sunt, nec in Basilcenti. Iam igitur non opus est defensione, vera hæc
esse de glottide porcina: ut neque alterâ, sine cap. quam non intelligo.

CAPVT

CAPVT LXXXV.

De Epiglottide, eiusdem alius locus.

NOn nego Galenum 7. *Vf. p. 16. B.* dicere, quod dicit idem vir magnus sed quod musculorum actionem omnem excluferit, hoc verò nego. Quod enim omnes homines in se ipsis experiuntur; quod in aliis degluttientibus & vident, & palpant, laryngem videlicet descendere: idne ignorarit Galenus? Descensum autem illum laryngis esse aliunde, quàm à musculis, quis Coræbus negabit? Sive autem proprios habeat musculos, quod ait vir magnus; sive fiat motus à musculis laryngis, consequenter secum deprimentibus epiglottida: id magni momenti non est. Cæterum, musculos proprios habere inficiari non possum, propter auctoritatem & venerationem eorum, qui viderunt.

Propter easdem causas dico, non in brutis tantum esse, sed & in hominibus. Quò magis miror alium quendam magni nominis Anatomicum dicere, Nullos in epiglottide inuenies musculos! Tantò magis quòd interiectis aliquam multis philuris distinguit, Epiglottis in homine nullos habet musculos, ut in brutis! Tantò iterum magis, quòd in eodem vestigio inquit, Galenus, cæteris Anatomicis accuratior, epiglottidis motum naturalem esse iudicavit. Vbi locorum, mi homo, est illud Gal. iudicium? Et si in homine naturalis est: cur in brutis est animalis?

Qui legis hac, etiam (dic mecum) Heroës aberrant!

CAPVT LXXXVI.

De THORACIS partibus Continentibus, & primùm de PLEURA.

Consensum præbeo eruditissimo Riolo 3. *Anthrop. 5.* ineptum esse querere, unde nascatur? Fit in prima conformatione, & continuatur cum aliis. Vnde rectè idem ex Theophilo, omnes omnium ventrium tunicas esse continuas. Interim concedi potest Galeno, inquit, ut deducat è vertebris dorsii. Pariter ineptum esse dico ego, disputare, Vnane & simplex, an duplex, triplex? Simplex est, ubi costis insertitur: duplex fit, propagatà vnà ab altera, ubi Mediastinum dictum constituit. Sicubi triplex esse videtur, est pericostium costarum, si ita loqui licet, ortum à musculis intercostalibus. Hoc propter Columbū dico, qui 11. *Anat. 3.* valde insultat Vesalio.

CAPVT

CAPVT LXXXVII.

De STERNO.

Numerum ossium sterna variare, non tantum ratione diversorum animalium: sed & in singulis individujs pro ratione ætatis, sufficiat mihi monuisse solum, cui propositum non est examinare istas minutias, quas sensus diiudicat. Si quis tamen velit, Vesalium adeat 1. *Magn. Op.* 19. & iterum in *Ep. ad Roland.* f. 52. Columb. 1. 1. c. 20. Fallop. 1. *Obs.* 23. & harum *Ex.* f. 39. Eustach. in *Ex. oss.* f. 197. 200. 201. & 202. Sylvium & Henerum *Cal.* 7. Rioli. *Com. in l. d. Oss.* 19. Ingrassiam, & quid plures commemorem?

CAPVT LXXXVIII.

De COSTARVM numero.

Rectissime scribitur 8. *Ex. Anat.* 1. B. τὸ λοιπὸν ἀπὸ τοῦ πρώτου τοῦ μετὰ τὸν. *Viplurimum* (vult dicere) *coste sunt* 12. *varijs* 13. *rarissimè* 11. Quo igitur modo, cum numerus vertebrarum respondeat numero costarum, l. *de Oss.* 9. A. dici potest contrarium? Rectissime iterum tres Ill. viri, Costaus, Ingrassias & Riolanus vitium agnoscunt in l. *de Oss.* leguntque, τὸ λοιπὸν τῶν μετὰ τὸν ἀπὸ τοῦ πρώτου. Eadem correctio in l. *de Oss.* a me edito iam est: & esse debet 1. *Thor.* 2. licet ab inepto scriba præterita. Vide Fallop. 1. *Obs.* 19. & 22.

CAPVT LXXXIX.

De articulatione illarum ad vertebrae.

Quid variet in homine & simia, persequitur Vesal. loco iam cit. & in *Ep. ad Rolandum* f. 49. Hoc satis mihi sit indicasse. De appendicibus costarum, vide *infra* cap. 219.

CAPVT XC.

De MVSCVLORVM intercostalium dictorum substantia & usu.

MVculi quod minus appellentur, non prohibeo: sed usu etiam esse, hoc verò nego. Quin credo Arantio *Obs. Anat.* 34. extr. membranas
S esse

Est etiam
Riolanus 3.
Anthrop. 1.
& Bauh. ex
p. 2. *Theat.*
11. *extr.*
Cum Vesa-
lio Rora-
rius est, Cō-
rad. Gal.
98.

Inter hos
D Fabricius
ab Aquap.
l. de *Respir.*
10.

esse ligamentales, ad connexionem costarum & robur factas, non autem ad motum voluntarium, ut loquitur. Huius sententiæ etiam est Fallop. 2. *Obs.* 17. qui addit, Per accidens servire dilatationi. Cuius contrarium (servire scilicet contractioni) cum doceat Vesal. 2. *Magn. Op.* 35. pertendatque in *Ex. dist. Obs.* 67. ut & in *Ep. ad Roland.* f. 161. vide, sodes, quæ sit mentis humanæ volubilitas! etiam in iis, quæ ad sensum pertinent! Uterque enim ad hunc provocat, & in demonstrationibus Anatomicis viget. Quin cum Gal. 2. *Mot. musc.* 6. B. assignet illis utrumque officium: sunt ex nostris hominibus, qui id ipsum velint ad oculum monstrare! Hoc ideo præcipue dico, ut adolescentibus persuadeam modestiam, quam *ἔκρυπ* Thucydides vocat.

CAPVT XCI.

De fibris eorundem.

DVplices cum sint, interni & externi, Gal. de *Mot. musc.* l. c. item de *Anat. musc.* 23. illis quidem tribuit expirationem: his autem inspirationem. At in *Fragm. de caus. resp.* C. contrarium dicitur. Est quidem fragmentum illud non magnæ rei; sed nec Gal. est: tamen cum doctis mihi credere libet, vitium esse ibi actuarij, permutantis duo illa vocabula, *ἐκρῶς*, & *ἐνρῶς*, ut scripsi *Not. in eum locum*. Hac excusatione licet honestissimâ cum nollet uti Puteus 2. *Apol.* f. 86. ait, Ratione diversarum partium, & internos dici posse externos, & externos internos. Quarum tandem partium, ô putidissime! Sed parco operæ, & iubeo lectorem ex hoc vngue leonem. Cuneus, credo, ob id nec dignatur verbo, f. 51. vbi debebat.

CAPVT XCII.

De numero.

Procul omni dubio deceptus fuit magnus Vesal. l. c. ut & Columbus, licet auctoritatem Gal. iuxta & Avicennæ prætendat Ille, In quovis costarum spacio quatuor esse musculos, intercostales duos, & intercartilagineos duos. Reverà in singulis spatiis non nisi bini sunt musculi, quorum unus ab inferiori costa ascendit ad superiorem: alter vicissim descendit, & faciunt fibræ ipsorum *χασμίδι*. Et horum alter externus, alter internus dicitur. Hoc post Gal. de *Anat. musc.* l. c. primus docuit Fallop. 2. *Obs.* 17. & sequitur illum exercitatissimus in hoc genere Riolanus 5. *Anthrop.* 30. Bauh. 2. *Theat.* 7. repetitque l. 4. c. 6.

CAPVT XCIII.

De musculis externis.

Fateri necessum habemus, Galenum 5. *Ex. Anat.* 3. non satis accuratum fuisse in describendis illis: interim laudandus in eo fuerit, quod memor methodi 1. *Vf. p.* 9. propositæ, statim subiungit intercostales, secus quam nostrorum quidam, qui sectionis ordinem secuti, multis parasangis separant. Eosdem quod disiunxerit de *Anat. musc.* 12. 17. & 23. excusabunt illum ei *καὶ ὁμοῖ*, in quorum gratiam scripsit. Eorundem quod vix meminerit 7. *Vf. p.* 20. ratio est, quia in *libb. trib. de Caus. resp.* fusè de illis egerat. In rei veritate accuratio illorum Physico dignior est quam Medico. Qui vult, videat, quid hodierni Anatomici dicant apud Bauh. 4. *Theat.* 6. in primis Fallop. 2. *Obs.* 17. Vesal. in *Ex. f.* 65. Spigelius 4. *Anat.* 8.

CAPVT XCIV.

De DIAPHRAGMATE.

A pud Gal. indubitato musculus est, & quidem tam substantiâ, quam **A** vsu, 4. *Ex. Anat.* 2. C. & alibi. Doctiss. Riolanus cum 3. *Anthrop.* 4. reieccisset ea, quæ dixerat, tanquam levia, inquit:

Maiores rerum mihi nascitur ordo,

de natura & motu diaphragmatis. Videamus igitur qualia sint! De natura ait primum. An sit musculus partes aliquas movens? an potius membrana quædam carnosa, instar sâpimenti circumiecta? Quis heic non vider, quæstionem esse de nomine? Sed sit etiam de re: Annon membrana carnosa dicta est musculus quidam? in iis præcipuè animalibus, in quibus immediate sub cute est? Annon in fronte hominis meretur etiam nomen musculi?

De motu ait secundò. Musculus est instrumentum motûs voluntarij, 1. *Mot. musc.* At diaphragmatis motus non est voluntarius. Hoc explicans ex **B** Piccollomino, Voluntarium dicit esse duplex, alterum absolute tale; alterum cum additione, *Si necessitas urgeat*. Et huius posterioris ordinis est diaphragma, inquit. Dico, Non est alia illius conditio, quam cæterorum thoracicorum omnium. Tantum enim movent, quantum per superiorem causam (Naturam ignis nostri) licet, & tantum etiam voluntari decedit. Movet igitur: interim & sâpimenti cuiusdam est, ut nomen cluet.

Hinc intelligitur, cur circularis sit? Totus enim truncus, quem inter- **Hic est vsus**
stinguit, circularis est. Tertio quærit, Vnus, an duo sint musculi? & di- **secundarius:**
S 2 **cit,** **ille ad re-**

spirationē,
primarius.
Claudit au-

C
tem sursum
quidem, ut
aër totus
maneant in
thorace,
& sit ma-
teria vocis:
deorū
autē, ne fu-
mū ex cūli-
na turbent

D
cor. Schel-
bius.

cit, Vnus est, quia vna est actio. Ego verò scire cupio, vndenam nata sit suspicio duplicitatis? Breviter, est subtilitas hominis crasse errantis. Interim hoc scire debet, nec diffitetur ipse in seq. Eo modo vnam esse actionem, quo respiratio, quae reverà constat duobus motibus, ut & pulsus. Mox gravissimè accusans Galenum ait, De ortu & insertione diaphragmatis valde incertus est, modò in ambitu costarum collocat, modò in centro, nunc à lumbis emergere scribit, nunc à cartilagine ensiformi.

Equidem velim indicasset! Sed quia non fecit nolo, ego *καταλογίζω*. Præterea satis est, quod dicit, Veram esse sententiam illam, & Hipp. constataneam *l. de Offinat.* itémque de *Anatomia*, A spinæ vertebra oriri. Intelligo autem de ortu tali, qualis in Pleura dictus est. Sed quid pro Galeno? Nihil refert, si alibi alios secutus aliud scripsit. Et hæc de ortu sententia si vera est, non potest difficile esse negotium de insertione seu fine. Ortum enim ex loco stabili seu immobili, inseritur in partem mobilem, coitas, inquam.

Atque heic non possum non demerari supinitatem hominis, qui Ill. D. FABRICIO tam ineptam tribuat opinionem de ortu Diaphragmatis! Cùm enim ille *l. de Resp.* 8. distinctè loquatur, Diaphragmatis principium est nervosus circulus, quem paulò antè & medium & centrum vocavit; subiungat verò, Nihil interesse, si principium eius sumamus à duobus processibus carnis, qui utrinque vertebrae lumborum nectantur: quo modo miscere potest ille, & virum magnum cogere dicere, quod non dicit, Oriri in centro, & apophyseis nervosis ad lumbos? Interim rem ipsam mirabor potius, quàm refutabo. Cæteros quantumvis magnos, qui principium in medio seu centro ponunt, iubebo caput plorare. Neque enim si centrum illud albet instar tendinis, propterea tendo est. Et quo modo centrum attrahere potest, quod Riol. etiam vrget? Idem Riol. ait, Diaphragma esse musculum in sua specie, sive, ut ego loquerer, sui generis, quales, inquam, musculi recti abdominis etiam sunt, quorum intersectiones nervosæ possunt & solent dici tendines, qualis digastricus maxillæ inferioris, quales fortè alij.

Non minùs rectè comparat idem Riol. (ductu Gal. *1. Mot. musc.* 3. extr.) cum ani sphinctere, cuius actio similis est contractis crumenis. Quare, licet paradoxon sit, verum tamen est, Diaphragma esse in censu illorum musculorum, qui sine tendine movent. Motus hic cùm nihil aliud sit quàm contractio costarum, iam constare potest Riolano de specie & qualitate motus, ut non sit opus fluxu & refluxu illo, quem meditatatur. Constare etiam Vesalio potest, quod sit officium diaphragmatis in motu thoracis? Huic enī servit tantum, nec vlllo modo flabellum est ventris seu abdominis. Sed nec indiget abdomen tali officio. Constare quī etiam illis potest, qui ambigunt, Inspirationi, an expirationi serviat? Inspirationi servire nullatenus potest, quia motus sit dilatato thorace, & aërem intus recipiente. Igitur expirationi, per quam compresso thorace aër cum fuliginibus è corde expressis pellitur. Constare tandem de eo quoque potest, Vnde sit irrequietus ille Diaphragmatis.

Diaphragmatis motus? A natura Ignis nostri, vt dixi. Hinc enim respiratio est actio mista ex animali & naturali, vt partim dixi, partim dicitur suo loco. Huius rei ignoratio peperit pleraque iam dicta absurda: imò multò plura.

C A P V T XCV.

De foraminibus Diaphragmatis.

Scribit Gal. 5. Ex. Anat. 8. C. & confirmat testimonio Hipp. E. Dia-
phragma non nisi duo habere foramina. Hoc cum negasset Vesal. 2.
Magn. Op. 35. & tertium addidisset: valde id indignatur Puteus *l. 2. Apol. f. 87.*
Sed ita est, vt definit modò laudatus Ill D. FABRICIVS *l. de Resp. 8.* duo re-
verà sunt foramina, per quorum alterum in dextro latere Vena cava de-
scendit, ni tu mavis ascendit: per alterum in sinistro œsophagus, cum nervis
ad os ventriculi repentibus. At tertium, quod Vesal. vrget, via potius est,
quàm foramen, per quam viam Arteria magna dorso incubans descendit in
abdomen.

Et huc ferè it quoque D. BAVH. 2. *Theat. 11.* Huc etiam Fallop. in *Inst.*
cum tria quidem foramina concedit: sed tertium pro fissura potius habet. At
Columbus *l. 5. c. 21.* expressè negat hoc Vesalio, cuius sententiæ ego quoque
sum. Cuneus etiam *Apol. f. 51.* rimam vocat tertium id Vesalij. Cæterum
errorem Gal. in foramine illo, per quod transit œsophagus, agnoscant ple-
rique amicorum. An verò eidem affinis sit Hipp. valde dubito. Nam loca à
Gadaldino, aut si quo alio, adscripta margini nihil tale præ se ferunt.

C A P V T XCVI.

De actione distincta musculorum thoracis.

Iniuriam Galeno facit Vesalius, cum 2. *Magn. Op. 35.* ait, Non exposuisse il-
lum Diaphragmatis officium. Imò verò exposuit, ceu dixi, 1. *Mot. musc. 3.*
ext. Iniuriam etiam facit illi Riolanus, cum 3. *Anthrop. 1.* voluisse dicit, Mus-
culos intercostalium venire Diaphragmati in subsidium, adeoque motum
illius sequi. Equidem vellem hoc illum scripsisse, quia verum esse puto!
Ille verò longè aliter sensit. Vbiunque enim distinguit respirationem in li-
beram & coactam (2. *Mot. musc. 9. B. 8. Ex. Anat. 3. B. l. bid. 5. B. l. bid. 9. B. 4.*
Loc. aff. 4. D. Fragm. de Caus. resp.) diaphragma quidem solum ait facere li-
beram respirationem: intercostales autem coactam.

Quid? Si Riolanus tam certus erat de Galeni mente, cur *l. 4. c. 30.* & ite-
rum *c. 31.* præscit, Diaphragma quidem solum liberæ respirationi: interco-
stales autem dilatationi & constrictioni thoracis? Imò, cur priori loco ma-
nifestè

Vide, quæ
mox ex
Vall. dicen-
tur.

B

S 3

nifestè

nifestè it in sententiam Vesalij, quæ est, Intercostales servire soli thoracis constrictioni? Fortassis igitur fatebitur Riolanus, se heic cespitasse nonnihil, dum Veritatem dicit, sed nec constans est in vestigio, nec tribuit Galeno, quod debebat! Ita enim prorsus se habet res. Diaphragma dum contrahitur in se crumenæ instar, necessario secum trahit costas, musculosque inferiores, quo tractu thorax fit se ipso angustior.

Imò, Vall.
in 5. Lor.
aff. vult,
In respira-
tione libe-

C
ra moveri
simul om-
nia intelli-
na, idque
ideò, ut cibi
facilius de-
scendat. An
musculos
abdominis
voluit dice-
re? Novi,
cui ex dila-
tato perito-
neo leviter
protuberat
intestinum in
dextro late-
re, quod ta-
men facit
respiratio-
nem densam
cū pressura
thoracis, ni-
si manu in-
strò pellat.

Dico iterum, Diaphragmatis motus sine motu inferiorum costarum ne imaginabilis quidem est. Propterea aio, Libera respiratio non fit vno illo Diaphragmatis motu: sed simul altero, quem edunt intercostales inferiores. Hoc ita esse, potest unusquisque in se ipso experiri, appositâ manu thoraci nudo. Quin nullam prorsus respirationem fieri sine motu thoracis, consensus est Practicorum. In apoplecticis enim & hysterics, in quibus nullus sensibilis thoracis motus amplius adest, aut pennam imponunt pectori, aut scyphum liquore aliquo plenum, ut certi sint, Num respiratio tota sit sublata?

In coactâ iterum sunt gradus. Aut enim thorax totus, sive omnium intercostalium musculi moventur: aut externi etiam dicti vna cum scapulis, quæ respiratio iam est ut *ut* Hipp. Cum verò etiam pinne narium agitantur, & abdomen simul trahitur, omnium gravissima est, quæque suffocatione in propinquo habet. Cæterum in libera respiratione habeo consensus penè omnium Anatomicorum. De Riolano iam dixi. De Vesalio, Bauh. & Spigelio aliud dici non potest. Quin Fuchsius, Columbus, Laurentius, Platerus & Piccolomhus unanimiter dicunt, In motu diaphragmatis moveri etiam thoracem. Nimirum tanta est Veritatis vis, ut aliquando erumpat è pectore nolentis, & non sentientis. Et hæc quidem de Thorace hæcenus.

CAPUT XCVII.

DE ABDOMINE, SEU INFIMO VENTRE,
De vñbus.

A] Am *suprà* innui duum generum heic partes esse, (hæ verò afferunt duplicem usum) primòque loco agendum esse de iis, quæ Nutritioni servant, seu individuo. Ut igitur in Thorace principatum tenet Cor: ita heic Hepar. Cordis usum ut valde concidit Galenus, ita Hepatis nimis amplificavit, æquali vtriusque iniuriâ. Verum est, in Hepate fit omnis sanguis: sed non is, qui nutrire potest. Quod enim fusè demonstratum est, ut sanguis nutrire possit, non est satis elaborari in hepate: oportet etiam multò maxima eius pars ad cor transferatur, ibidemque ad summam perfectionem deducta, per arterias (quemadmodum alter ille per venas) in corpus totum, non didi tantum, sed & per mutuas venarum & arteriarum

rum ἀναρωτάς misceri, atque ita tandem alimoniam omnium partium aptum fieri.

Hoc quia novum videtur illis, qui omnem eruditionis penum in GALENO collocant, & qui nihil præter id, quod Galenus illos docuit, sciunt: ostendam pervetera esse. Timæi in *l. de Anima mundi* hæc sunt verba, concepta veteri Ionismo. Τρεῖς δὲ πᾶσα, ἀπὸ ρίζης μὲν τῆς καρδίας· παγὰς δὲ τὰς κοιλίας. Hæc ita interpretabor. *Omne alimentum, sive omnis sanguis, à corde quidem est, tanquam à radice: à ventre autem (inferiore) tanquam à fonte.* Q. d. Facit quidem cor omnem sanguinem: sed non facit omnem in se, nempe vitur ventre inferiore tanquam penuario, aut porius culinâ, in qua fiat prima eius præparatio.

Et ne tu putes recentiora esse, quæ apud Platonem in *Timæo* leguntur, cape hoc in antecessum. Scribit Gellius 3. *Noct.* 17. Timonem sillographum incessisse Platonem, qui, cum esset tenui admodum pecunia familiari: emerit tamen multis talentis librum quendam Pythagoricum, è quo posset πειλογοῦσθαι. Ita enim versum emendat ὁ δαυμασιώτης Lippius 1. *Manuduct. Stoica* 6. Hoc aded dico, ut intelligas, è Pythagoræ schola esse dogma hoc meum. Is igitur Plato in *Timæo* scribit, *Cor unâ cum venis* (sub quibus etiam arteriæ latent) *fontem esse sanguinis, qui fertur continuo (σφοδρῶς) in omnes corporis partes.* Dum enim ignis noster (subdit postea) *secat alimentum, simul quidem cum sursum lato interiori spiritu sursum it; simul autem venas* (sub quibus sunt arteriæ) *in illa sublatione implet: tunc qua iam secta sunt ibi (in ventre inferiore) haurit, itaque in universum animalis corpus, & omnes partes alimentum (sanguis) influit.* Nimirum hepar, adeoque universa structura inferioris ventris, est (ut *ibid.* scribitur) animalis ὠσπρὸν, tanquam præsepe, è quo corporis partes alimentum petunt, non secus atque animalia è præsepi. Si tibi libido cognoscendi, quæ Attica illa Siren proprio ore dicit, invenies *Com. in 4. Vsf. part. initio*, ut & in *Variis l. c.*

Platone vetustior Hipp. *l. de Corde*, non tantum agnoscit ἑσπλὴν ἡγεμονικῶν, & ἡγμονικῶν: sed & vasa cordis vocat fontes & flumina, quibus irrigatur totum corpus. Hoc si satis tibi non est, adi Marisellum in *Com.* ut vocat, *quâ de Corde*, ubi præcipuum locum invenies ex *l. 4. de Morbis*, qui planè hoc vult. Si ne hoc quidem satis est, plura dabit index P. M. Pini, itidem in *Cor.* De Arist. si dicere occæptem, soli meridiano videbor faculam præferre velle. Quando igitur Galenus consensum seculorum penè octo rupit, & ad futilem de nomine quæstionem traduxit, quid meritis est? Dicerem vno verbo, nisi te mallem dicere, ὅτι φησὶ ἄλλω.

B
Editus est
cū Platonis
operibus.

C
Vide 6. *Var.*
lect. 15. Cap.
16. Adde,
apud Arac-
næum *l. 1.*

D
Equipollere
τῷ αἵτι.
Consentit
Illi Cremo-
ninus *de*
Orig. mèbr.
dist. 18. quæ
laudo Notis
in 6. *Sent.*
Hipp. 8.

E

CAPVT XCVIII.

Cur totum abdomen sit musculosum.

Imò Natura
videtur
hoc nolle,
cùm ventri-
culi magnā

B
partem sub
coctis ab-
scondit.

A **P**roponit quidem Gal. problema hoc, & solvit 7. *Vf. p. 21. extr.* sed meā opinione aliter fuit formandum, hoc videlicet modo, Cur abdomen præ thorace, antè quidem tam molle fuit, & malè tutum: postè autem & ad latera tam sedulò tectum, pelvi scilicet ossè illā, quam ossi sacro iuncta ossa tria efformant? Et mollitiei quidem reddit ille duas causas, quarum alteram puta posteriorem non accepto: alteram & priorem amplector, sed accommodo custodiæ quoque posticæ & laterali. Prior est, ut ad saturitatem usque comedere possimus. Atqui, ô Galene, satietas ultra ventriculum se non extendit, & venit alimentum ad intestina, quæ maximum spacium mollitiei illius occupant, non nisi post aliquot horas. Præterea videtur mihi quàm longissimè hoc abesse à sapientia Naturæ, consulere velle ingluvici. Venter moratus, ut Seneca vocat, & quidem secundum naturam se habet, non appetit plus quàm concoquere possit. Id verò intra mediocritatem est. Et alioquin hæc ratio videtur concludere velle, Eos magis secundum naturam vivere, qui saginæ ita sunt dediti, ut illis

propenso sesquipedæ exster Pinguis aqualiculus,
ocui Persius Flaccus canit. In univèrsū, Natura servit actionibus, non autem intemperiebus humanis. Quamobrem ita censeo, propter generationem factum esse, quidquid factum est. Molle, inquam, antè est abdomen, ut in gestatione fœtus extendi possit: solidum & firmum postè & ad latera, & quidem cavum instar alvei cuiusdam, ut fœtus in osseo illo fornice maxime tutus sit ab iniuriis. Hoc expressè docet Gal. 14. *Vf. p. 3. B.* Ad fœtus augmentum factum esse tale abdomen, ut sine molestia extendi possit. Hoc ipsum quasi digito ostendit Natura, cùm fornecem illum in mulieribus longè ampliorem fecit, quàm in viris. Interim ossa illa habere usus etiam alios, non nego.

CAPVT XCIX.

De ABDOMINIS partibus contentis, iis, quæ nutritioni sunt destinata, & primùm de HEPATIS usu.

A **I**am quasi præoccupans dixi, Quid & quantum faciat Hepar ad nutritionem? Facit quidem omnem sanguinem: sed qui nutrire non potest, nisi informatus, ut sic dicam, à corde. Hoc si Arist. non docuit totidem verbis,

verbis, parum id est. Indiget enim potius benigno interprete, & quidem ex Naturæ libro, quàm severo Rhadamanto. Quid Galenus? Iam id quoque dixi, collocat hepar in sellam regalem, proximam cordi, adeoque mandat illi omnem nutritionem, nihil operante corde. Quod cum nimis lautum sit, & (quod peius est) introducat in corpus *παυροεργίον*, uno verbo, *plures unâ animas*: iure dimittimus illum. Dimittimus verò idèd quoque, quia in vestigio constans non est. Multis enim locis docet, nutritionem fieri misto inter se utroque sanguine, venoso & arterioso. Hæc res quia *infra* discutietur, non est heic opus aliis. Argumenta Gal. pro hepate cum suis responsionibus, si vis, habes *suprà*. Quin dabit quoque *Com. 2. de Thor. 23*. Quibus pellectis si fortè fiduciam habes in *Odidi Apologia*, iam hoc tibi prædico, illum *l. 2. à c. 8. usque ad 17. inclusivè*, numerare tantum Gal. rationes: sed præterea *Nihil*.

CAPVT C.

Qualem sanguinem faciat Hepar?

Nil dubito, *In suo genere perfectum*. Hoc in gratiam Galeni probo ex *A* ipsomet Arist. Docet is *2. Gen. 6.* sanguinem esse duplicem, quorum ille quidem *σφῶν* sit, *καθαρότατος* & *πρῶτος*, primus, purissimus, excoctus, similis pani purissimo, quo paterfamilias vescitur: alter *χείρων*, deterior, qui comparandus sit cum pane surfuraceo, quo famulitium, & socia animalia. Idem *3. Hist. 3.* docet, pro duplici sanguine factum esse duplex vas, quorum alterum sit *ὁ σφῶν* & *δερματώδης*, membraneum & cutaceum, quale est *Vena* nobis dicta: alterum *σφῶδες νευρώδης*, valde nervosum, quale est *Arteria* hodie dicta. Huc facit (quamvis eius rei alia caui sit) quod *3. Part. 5.* scribit, propterea esse duplex vas, in unoquoque latere *B* vnum, ut animal, quod duplex est, rectè nutriri possit. Nisi fallor, expressa sunt illa ex *l. de Corde*, vbi (ut nuper dixi) *σφῶν* alia est *ἡ νεύρωσις*, alia *ἡ δερματώσις*, qua de re videri potest Bonamicus *1. Alim. 16.* Iterum Philosophus *l. de Somno c. 3.* agens de sanguinis in hepate & liene confectione, *μεταβάλλει* ait *ὃ ἐξ αἵματος*. Quo loci *ἡ μεταβολή* esse *alterationem perfectam*, ostendit *ἡ ἐξ αἵματος*, per quam explicat. Tò *ἐξ* enim auget significationem apud Gal. *1. Protrh. 8.* Et Eustathius in *Homerum* scribit, significare *ὁ ψωμο*. Vide *5. Var. lect. 25.* Quid igitur Accorambonus nobis molestus est, *Notus in* *C* *l. c. de Somno*, Non esse sanguinem, qui fit ab hepate, quod in corde perfectionem nondum adeptus sit: sed materiam sanguinis futuri, humorem rubeum & tenuem? Eisdem culpæ affinis est Cæsalp. qui *5. Perip. quest. 2.* sanguinem maternum, qui crudiufculus est (& quidem propter finem) non vult appellare sanguinem, sed pituitam. De hoc plura alibi.

T

CAPVT

CAPVT CI.

Quæ sit pars princeps in hac sanguificatione?

- A** V Alde operosus est Galenus 4. *Vsp.* 12. C. 7. eiusdem 2. *Ibid.* 8. E. 6. Ex. *Anat.* 11. B. 6. *Sent. Hipp.* 8. H. in eo, vt probet, Carnem hepatis esse propriam ipsius substantiam, seu proprium corpus, quod nihil aliud est, quàm pars princeps, per quam hepar sanguificet. Ego primùm illud miror, Quo modo caro possit facere sanguinem, siquidem non contingit! Nondum enim vidi, qui ausus sit dicere, Chylum in hepar tractum excidere è valis in carnem, iterumque recipi ab iisdem, postquam sanguis est factus. Deinde, quo modo infimus carnis vsus, qui est, esse *scilicet* *scilicet*, *ro-* *menti instar*, & causa sine qua non, possit præesse operi tam præstanti!
- Tertiò, vrgeo illud, quod Th. à Veiga *Com. in 5. Loc. aff.* 6. f. 446. b. Non habet locum in omnibus methodus illa Galeni, indagandi partem principem.
- B** In quibus habeat, didici primùm ab Ill. D. ab Aquapendente, sed legi postea apud alios quoque. Oportet, dicebat Ille, distinguere actiones eas, quæ eduntur à multis partibus, siue, vt Gal. loqueretur, quæ non sunt vno ictu, subitò: ab iis, quæ ab vna parte perpetuò, v. g. visio ab oculo. Ita vestis non fit ab vno sartore, sed opus est multis alijs opificibus, quorum singuli agunt *κατ' ἐντέλειαν*, quantum quisque potest, hic lanam præparat, ille net, alius, textit, rursus alius colore hoc, illòve imbuat. Ita sanguinem, qui nutrire potest (in hoc enim cardo rei vertitur) non facit solum hepar: sed opus est ventriculo, liene, vesicà vtraque, renibus &c. Propterea, si quæstio sit de parte principe huius effectûs, sanguinis, devenire necessum est ad Calidum-nativum, vt probasse me confido *l. de Humor.* c. 15. Iam hoc addo, Vbi- cunque Philosophus loquitur de hac re, ait, Cor (intellige, quod sedes est Calidi) *πρότερον*: reliqua viscera *συνδόντες* & *πέφυκ*, *Cognere, Colationem inuare.*
- C**

CAPVT CII.

De anastomosei Venarum in hepate.

- A** Ta quidem loquor cum Galeno, & iis qui ad veritatem nondum aspirârunt: sed longè aliter sentio. Reverà enim errat Galenus, & errant cum eo omnes, quicunque Venam-cavam ita à Vena-portæ distinctam esse volunt, vt opus sit *ἀναστομωσιν* mutuâ: quin est vnum & continuum vas, quòd in simis quidem hepatis Vena-portæ dicitur, in gibbis autem Vena-cava. Et quia illa, quæ superstruit Gal. 13. *Metb.* 17. A. & seq. 2. ad *Glauc.* 2. K. 6. *Loc.*

Loc. aff. 4. L. de usu medicamentorum, si vel sima, vel gibba sint affecta, ventilavi superius, quâ de Venarum origine: dicam nunc tantum de hominibus nostris. Horum duo sunt exercitus, quorum alter satis densus est: alter rariusculus. Plerique omnes iactant obscuritatem negotij, & contenti sunt falsâ Vesalij figurâ, quâ Venam-portæ exhibuit, rati Venam-cavam eodem modo, quo hæc ascendit, descendere. Et hi omnes imaginantur sibi, pinguntque, quod nunquam viderunt: imò, quod in rerum natura non est.

Cæteri ausi sunt magnum & memorabile facinus, separandi carnem hepatis à venis, ut oculis usurpari possit cohæsis naturalis omnium, Umbilicalis, Cavæ & Portæ. Horum quatuor mihi comperti sunt. Primus, nisi fallor, fuit Ill. D. FABRICIUS ab Aquapendente, quem æmulati sunt tres ipsius discipuli, D. CASP. BAVHINVS, D. IULIUS CASSERIUS, dictus vulgò PLACENTINVS, à patria, & D. ADRIANVS SPIGELIVS, qui ipsi partim præceptores mihi fuere, partim amici.

Et Fabricius quidem nihil de eare vulgavit ante editum tractatum de *Formatio fœtu*, quod factum est (ut meus præfert codex) anno 1625. at Bauhinus dicit, se circa annum 1580. incepisse publicè demonstrare in Academia patria. Idem & voce & pictura declaravit, primum quidem extremo libri de *Partibus similaribus*, editi 1592. postea autem i. *Theat. 44.* editi 1605. Reliquorum duorum labores, Casserij, inquam, tabulas industriosissimas iuxta & elegantissimas: Spigelij opus Anatomicum, è larariis defunctorum depromsit discipulus olim meus, DD. DANIEL BVCRETIVS (quem utinam fata nobis non invidissent!) 1627. In his omnibus hoc desidero, quòd nemo illorum, vel se autorem nominet, vel alium. Sed parum hoc esto: vehementissimè miror, quòd omnes ad nauseam usque inculcent divisionem in Venam cavam, & Portæ, cum tamen fateantur, esse ramos quosdam, qui neutram illarum attingunt!

Non minùs miror, quòd, cum videant esse vnum & continuum reticulum, tantoperè solliciti sint de anastomofesi! Non nego esse, & quidem duum generum, ut *suprà* quoque *cap. 55.* in Vena-arteriosa, & Arteria-venosa: hoc vrgeo, non possunt referri omnes, ipsimet fatentibus, ad hæc duo extrema exstantia, licet non ignorem, quosdam etiam Umbilicalem iungere. De diligentissimo alioqui Riolo hoc in specie noto, Non meminisse illum inventi huius præclarissimi, & hecatombæ digni, cum multa reicula, qualia sunt illa, quæ ex aruspicum libris, afferat, quædam etiam falsa, quæ illud ex Gal. de diversitate medicamentorum, affectis vel simis, vel gibbis hepatis. Poterat enim vel ex Bauhino discere, ramos quosdam, pro Portæ particulis habitos, pervenire usque ad gibba; & contrà quosdam pro Cavæ germinibus, ad sima.

Hac de re ut certi essent auditores mei, iussi eos, quos videbam promtiores esse ad hæc studia, accipere hepar vitulinum, & primò quidem tribus extantibus vasis alligare tria fila diversæ coloris: deinde verò aversâ cultri

T 2 parte

Cass. tab. 8.
fig. 2. Spig.
8. Anat. 12.

parte, aut etiam ex ligno parato tali instrumento, bene sensum abraderè carnem, habentes simul spongiam cum aqua, abstergendis iis, quæ abrafa essent. Hoc modo paratum reticulum hepaticum circumferebant quidam chartæ alligatum, quo modo plantas exsiccatas servamus. Hanc in rem quia opus est multâ patientiâ, consulam mollicellis duobus modis. Altero, exhibebo illis picturam D. ab Aquapendente ex l. iam dicti *tab. 8. fig. 18. & 19.* Altero, exponam breviter Venarum originem & nexum ex Naturæ libro.



F Venarum initium & progressus ita habet. Cava dicta è dextro cordis latere (in ovis incubatis tertio die id incipit fieri) egressa, & per diaphragma delata, recto quidem itinere ad lumbos & crura it: sed cum ad hepatis regionem pervenit, imprimitur quasi, sive, ut propriè loquar, affirmatur illi, facto in hepatis substantia sinu, & in idem immittit ramos quosdam laterales, qui mox in corpore ipso scinduntur in mirificè multas propaggines. Hæ ipsæ cum ferè ad extima pervenire, duobus locis colliguntur iterum in truncos duos magnos, quorum alter per summa elapsus, Venam-portæ dictam constituit: alter in imo visceris, quæ est *ἡ διασφαγὴ* Herophilo vocata, 6 *Ex. Anat. 8. C.* itidem collectus, Umbilicalem facit.

Hæc

Hæc deorsum pergens, & per umbilicum (vnde dicitur) infantis egres-
sa, vterò se applicat, ibidemque Hepar vterinum dictum facit, cuius vasa ni-
da dat tibi idem D. ab Aquap. dicti *traff. tab. 8. fig. 20.* vt & discipulus non
inferiora secutus, Spigcl. eiusdem *tit. traff. tab. 6.* Tu, quisquis es, iudica, an
possis heic mente concipere duas separatas venas, quarum extrema per *αἰσ-*
σωμάτων iungantur? Non ego nego, imò dixi expressè, duplices esse *αἰσ-*
σωμάτων in venis minoribus: verumtamen sunt illæ in propaginibus venæ ca-
væ tantum, cum venæ portæ nomen tum demum adsciscat sibi, cum exci-
dit. Rides? Considera continuitatem à summo visceris ad imum, & se-
riò agere disces.

CAPVT CIII.

An hepar humanum sit divisum in lobos?

A Pud Arist. 2. *Hist. 17. 3. Part. 12.* in quibusdam hepar est *αἰσώδης*, ἢ *αἰσώ-*
δης: in quibusdam *πυλωδής*, ἢ *ἐξισμύον*. In piscibus eadem est diffi-
rentia, tradente Rondeletio 3. *Pisc. 19.* In quibus divisum est, inquit, dividi-
tur in duos longissimos lobos, vt merito dici possit duplex. Et hinc sunt, quæ
de gemino hepate apud autores leguntur. Hinc etiam *Iecinora* seu *Iocinora*
sunt, non secus ac *Pulmones*. Hinc etiam (vt paululum evager) sunt *διπλά-*
νητα, quæ Suetonius vocat *Replicata intrinsecus ab inna fibra, semper lati-*
ominis, vt Ill. Casaub. notat. His opponitur *ἀλοῦν ἥπαρ* (quamvis *ἀλοῦν* vi-
deantur velle illi) tristem exitum nuncians. Et est hepar in lobos divi-
sum in plerisque omnibus brutis: in homine integrum, & non nisi rarissi-
mè divisum.

In vniversum de omnibus animalibus loquens Galenus 4. *Vf. p. 8. extr. do-*
cet, In omnibus quidem divisum esse (hoc falsum est) sed numerum loborum
non esse eundem, quod nec figura, nec magnitudo ventriculi sit eadem. Vn-
de intelligitur, Galenum voluisse, propter ventriculum fuisse institutam
divisionem, quem ventriculum quasi digitis complexum foveat. Quibus
ipsis penè verbis (vnde colligitur, vniversalem ibi quoque esse orationem)
vitur 7. *Vf. p. 10.* vbi cum pulmonis lobis comparat.

Non dissimilis locus est 6. *Ex. Anat. 8. B.* vbi hominem quoque includit
numero illorum, quibus filium est hepar. Paritéque *c. 11. seq. vt & 4. Vf. p. 14.*
A. de lobis indistinctè loquitur. Vt sæpissime miratus sum, Galeno tam sor-
duisse distinctionem Aristotelicam, & Natura ipsa petitam: in quibusdam
hepar esse multitudine, in quibusdam non esse! Tantò magis, quod ab Hero-
philo, quem laudat in *de Ex. Anat.* didicerat, in quibusdam lobos ne esse qui-
dem! Quidquid huius sit: Constat Galenum voluisse, Hepar humanum
semper, & in omnibus esse divisum.

Quod cum falsum sit, vt dixi, & vix in centesimo (quid dico autem? Vide *suprà*,
millesimo) cap. 75.

millesimo) verum, quid exculpationis superest? Secutum esse Gal. alienam fidem. Debemus autem tantò faciliores esse in admittenda hac excusatione, quòd verius est, nostros quoque homines vidisse talia hepata, Sylvium dico, Henerum, Piccollominum, Gemmam, Fernelium, Puteum, alios, de quibus Schenckium videas licet in *Obs. Fuch. 3. Anat. 13.* aliud cogitat, cum ait, **D** Veteres τὰ ἄλλα vocasse λοβὸν. Qua in re falli illum non dubito, adeoque Riolanum non fecisse illi iniuriam, cum nugari ait.

Dicis. Oportet omnino frequentius fuisse hepar divisum, quòd Hipp. 6. *Epid. 7. 1. 37.* apud Vallesium scribat, doluisse quendam hepar, ob loco motum lobum, quo, mediante concussione, in locum suum restituto, dolor cessaverit. Resp. Nulla est necessitas. Potuit enim curatio successisse ob aliam causam, ut Vall. censet in *Com.* Hoc accipio quidem: sed quid ad ~~Galeni~~ Hippocratis? Erat ille in eadem opinione, in qua Galenus fuit. Quin fuit rùm communis error. Interim hominis hepar esse divisum non minus monstruosum est, quàm esse in sinistro latere.

CAPUT CIV.

Situs hepatis accuratior consideratio.

A It Galenus 4. *VS. p. 7. D.* τὰν πρὸ σπένδον, tangere diaphragma. Quo autem modo? cum, de consensu omnium Anatomicorum, digiti transversa latitudine absit? Loquitur de sententia Herophili, cuius verba affert 6. *Ex. Anat. 8. B.* in quibus est ~~πρὸ τὰν πρὸ~~ πρὸ τὰν πρὸ. Est autem deceptio ex cadaveribus, in quibus diaphragma sursum traxit hepar, cum mors in expiratione fiat. Tum verò etiam planè latet sub costis nothis. At verò in vivo homine, eoque stante & erecto, nec totum latet sub dictis costis, nec totum propendit.

Hoc expedit scire propter obstructions visceris huius, quas tactu explorare iubent Practici. Qui enim situm hunc viderunt in mortuis, negarunt locum heic esse tactui: at verò cum aliter se habeat res in vivis, mitius agendum fuerit. Hæc causa est, cur qui tactu explorare volunt, iubeant spiritum continere. In expiratione enim sursum tractum hepar conditur sub costis nothis. Interim & hoc sciendum est, quod Galenus docet 5. *Loc. aff. 7. A. C.* Non nisi magnas obstructions, & quidem in gibbis tantum, sentiri posse. Et iterum, in homine gracili tantum. Vide Rorarium *Contrad. 75.*

CAPVT CV.

Monitum de usu arterie hepatis.

Non quòd libenter tangam vlcera Galeni, sed vt manifestum faciam, A
quàm periculosum sit vti falsis hypothefibus, monebo heic paucis.
Cur ad hepar eat non nisi vnica, eaque exilis arteria, & cur in sima tan-
tùm? prompta est apud Arist. ratio, Quia viscus hoc crassum & terrestre
eget crasso etiam sanguine, qualis venosus est: hinc non nisi pauco ar-
terioso.

At apud Galenum quàm omnia sunt confragosa? Insistit quidem 4. *Vf.*
p. 13. C. refrigerationi seu ventilationi suæ: at quia in gibba non fertur vlla
arteria, quo modo ventilabimus illa? O, inquit, diaphragma hoc præstat B
motu suo. Ergòne, inquam ego, diaphragma est frigidum actu? Quis in ani-
mali sano hoc speret? Sed sit: vnde est frigiditas actualis? Fortassis à pul-
monibus, ab aëre externo refrigeratis? Quis hoc credat, cum aër in bron-
chiis pulmonum reciprocus semper sit, & egrediatur iterum calidus? Huic
iterum obstat, quòd diaphragma est inter *σπυδαίον* ventriculi, 4. *Vf.* p. 8.
extr. inter *πυρὸς ἐσίας*, 3. *Fac. nat.* 7. D.

CAPVT CVI.

De LIENIS usu.

Cvm cognovissem olim ex epistolis magni Lipsij, quo desiderio teneretur A
vir ille, post lectionem libelli Francisci Vlmi de Liene, Lutetie
excusi 1578. discendi verum huius visceris usum: cæpi negotium maiori
quàm antea contentione vrgerè. Cum ed deduxissem, vt videretur mihi
sententia Arist. Apodicticè demonstrata, proprio diffusio ingenio, Thefes
primùm conscripsi breviculas, quas 1613. publicè disputavi, ratus me hac
occasione protrahere posse alium, qui rem diligentius obiret. Biennio post
tractatum ipsum, demonstrationibus suis manitum, vulgavi, cum spe vel hac
ratione me voti compotem fieri posse.

Verùm cum per annos hos viginti, & quod excurrit, Eutellus nullus
prodierit, audeo mihi, tanquam Dares alter, victoriam transcribere. Quid B
dixi verò *Mihi*? Aristoteli potius, *τὸ δυνάμις*, contra Galeni, affectu-
que ipsius pervaciam. Quorum utrumque vt pluribus innotescat, duo heic
agam. Alterum, paucis proponam Philosophi sententiam. Alterum, ne Ga-
leno quidem per Nemesin licuisse aliter statuere, si quando extra campum
gloriæ esset.

Quod

Quod ad primum, de Arist. sententia 3. *Part.* 4. Lien est ἀντίζυον ὅν ἡ πᾶσι, verum ἐν τοῖς μέλις ἀπικριτέωσιν tantum, in quibus, ut se explicat cap. 7. ἐστὶν ὄζον ἥπαρ. Hoc ut rudiores etiam capere possint, vel idē quoddam Gaza non fecerit officium, dico ἀναφερόμενος: Lien non est in omnibus animalibus, sed in perfectissimis solum. In his ex adverso posuit est hepar, in sinistris scilicet, cum hepar in dextris sit, ut est quasi alterum, sed spurium hepar. Hoc sensu Lien Platoni in *Timaeo* est ἐκμαγών τῷ ἡπατι, expressum hepatis simulacrum, ut Ficinus vertit, & rectē, ni fallor, licet Gal. 4. *V. p.* 7. aliud traxerit, ceu videre est Noris in eum locum. Sed misso Platone audiamus, quo modo Arist. explicet *Fe*. Ait eod. c. 7. Vtrumque viscus βροθῶν ποῖς τῶν τ' ἰσθμὸς πείλει, *Ministrare cordi in confectione alimenti.*

Hunc enim sensum inferendum esse superiora persuadent. Hoc ministerium non esse æquale, hoc est, non facere duo hæc viscera, quod duo oculi, duæ manus &c. satis indicat adiectitium *videtur*. Consistit autem *τὸ ὑδευμα* in eo, quod hepar quidem sit in omnibus sanguineis, 4. *Part. 2. 2. Hist. 1.* & idèò absolutè necessarium: lien non sit, sed per accidens, quatenus adducit excrementum quoddam, 3. *Part. 7.* & apud Gal. 9. κ. *τὸ π. 2. B.* Hoc ipsum excrementum quale sit, dicere oportet. Non est simpliciter excrementum, quale est bilis in vesica sua collecta: sed quod aliquid boni in se habet, & potest recipere à Natura ornatum quendam, hoc est, potest ex eo fieri sanguinis aliquid, quo separato denique supersit excrementum durum, crassum videlicet secundæ coctionis, *Melancholia*, cum *Bilis* sit tenuis. Quòd autem lien sit instrumentum quoddam coctionis, probatur primò, Quia aliquid chyli èd proficiscitur, non per venas tantum, sed & per arterias, ut videor mihi probasse *θ. de Vsf. vaf. Mesar. & tract. de Vsf. lien. c. 5.* Sed dimittamus nunc arterias: Ramum venæ-portæ splenicum dictum, oriri, non ex hepate (à quo abest quatuor digitorum spacio; veluti Riolanus advertit) sed ex ipsa Venæ-portæ, *αὐτὴν ψία docet*. Eadem persuadet, vhere hunc ramum non nisi chylum, quem solum etiam contingit.

Secundò, Idem ramus ingreditur lienem, non vno magno trunco : sed
 diffunditur (non secus atque arteria cœliaca) in multa minuta vasa, prorsus
 vt in hepate. Hæc vasa à carne liberata, dabit tibi *tab. 9. fig. 4.*

Tertio, Idem probant lienis substantia & magnitudo. Illa cum sit carnea; adeoque caro hepatis secundum Gal. sit pars princeps: cur heic non sit? Hæc magnitudo cum sit insignis, quis credat propter solum excrementum fuisse? præcipue, si cum vesica *σπλην* conferas? vel ided etiam, quia Gale-nus docet, melancholiam in multo minore copia esse, quam bilis est: Plura si desideres, adi *tracl. cap. 7. & 8.*

F Quæ cum ita se habeant, venustè Arist. de actione lienis differit in illo 3. Part. 7. οὐκ ἔστιν αἰσθητὸν τὰς ἐκπαύσεως τὰς πλεονείας ἐν τῷ κοιλίῳ, καὶ δὴ αὖτις αἰσθητὸν αἰσθητὸς ὁ, Lien diversit̃ chyli excrementitium, ex ventre inferiore attrahit, & concoquit, cum sit natura sanguinea. Hæc ita Ἐγγράζω: Dum ramus venæ-portæ Mesentericus in co est, vt chylum attrahat omnem ad hep̃ar

hepar deponat: supervenit Splenicus, & partem impuriorem (aquosam & terrestrem) trahit ad splenem suum. Hoc quidquid est chyli concoquit splen, quia sanguineus est.

Et hæc quidem sententia Arist. est: eandem (& hoc iam alterum est) imprudenter profiteri Gal. 2. *Fac. nat. 9. M. 4. V. p. 5. B. 5. eiusd. 6. C. Ibid. 7. A. 13. Meth. 16. 9. x. 707. 2. A.* alibi fusè deduxi, nec repeto, ne diffidere videar solertiae aliorum. Horum aliqui si fortasse nauseabunt ad τὸ χυμώδες, illi cogitent, dici prorsus idem 6. *Ex. Anat. 2. B. 5. V. p. 14. B.* cum secundariâ ratione factæ esse dicuntur illæ partes nutritivæ, quæ excrementis abducendis dicatæ sunt. Hæc, & alia plura, quæ huc afferri possunt, si considerasset Lacuna, reperisset conciliationem contrad. 5. quam statuit inter duo illa loca 13. *Meth. 6. 4. V. p. 10.* Collineat quidem eò Valles quoque in *Loc. pugn.* sed non satis explicat rem, quæ ita se habet.

Lien trahit ad se chylum melancholicum, qui ipse non nutrit lienem: quem si non conficiat, causatur obstructio. Sin, ex parte quidem illa, quæ reverà excrementum est, sit excrementum secundæ coctionis crassum: ex parte autem meliori (puta, quæ aliquid naturæ sanguineæ habet) sit sanguis reverà, sed is tenuis, qui nutrit non lienem tantum, sed omentum etiam, mesenterium, colum, ventriculum & tenue intestinum, quas partes numerat Gal. 3. *Fac. nat. 13. Q.* Nimirum, oportet hac quoque in parte lenire asperitatem sententiæ Galenicæ.

Est quidem lien oppositus vesicæ fellæ in negotio abducendorum excrementorum, & trahit ille excrementum crassum secundæ coctionis, hæc tenue: sed hac differentiâ. Vesica trahit merum excrementum: idè potè bilarij disperguntur undique per hepatis substantiam, ut ex omnibus angulis proleat bilem, fiatque aded exacta eius separatio, ut Galenus docet 2. *Fac. nat. 2. B.* Lien trahit chylum excrementitium, quo in se confecto facit Melancholiam. Si enim merum excrementum traheret, debebant propagines rami splenici, eo modo per hepar dispergi, quo potè bilarij. Nunc quia per orificium vnum, idque amplum, trahit, quoq modo etiam renes 5. *V. p. 6. E.* non trahit purum excrementum, sed cui permistum est aliquid boni.

Et hoc responsum esto iis, qui ex 4. *V. p. 13. D.* fortè instantiam parabunt, Non satis argumenti esse amplitudinem rami splenici, quatenus illa opponitur multitudini pororum biliorum, cum Natura per vnum foramen idem patrare possit, idque renum exemplo. Dico enim, Hoc ipsum est argumentum pro me, Lienem non trahere merum excrementum. Idem enim fit in renibus, qui non trahunt serum (si propriè loqui velimus) sed sanguinem serosum, quem etiam sanguinem à sero separant, indeque aluntur. Sed hæc hæcenus: quæ si quis ad libellam revocarit, & sigillatim, deposito tam amore, quam odio examinaverit, non dubito fore, ut abiecto metu laboris iuxta & invidiæ, ausit mecum & cum aliis receptam in scholis Galeni sententiam reprobare. Δὲ ὃς περιμῆν & ἀνίδεον, diceret Arist.

Huc ferè
tendit etiā
Rorarius
Contrad.
Gal. 90.

H

I

Sunt ferè
Riolani
K
verba 2.
Anthrop.
13.

V

Non

In Cista
Medica,
Ep. 56. ad
Schnitze-
rum.

Non possum dissimulare hac occasione, quæ Libavius olim contra me, Non videri Galeni & publicam scholarum rationem temerè convellendam esse. Temerè verò, dixi ego, cui tot rationes in promptu? Et alioqui si licitum non est *philosophicis* opponere se mendacio: quid tandem erunt scholæ? annon *Ambubajarum collegia*?

Memini virum clarissimum, eundemque in Chymicis hodie dictis verfatissimum, DD. IOAN. RANTZENBACHIVM, de hoc homine, eiusque scriptis tale iudicium ferre, *Omnia sunt furiva, & quæ ipse nec intelligit, nec quibus unquam adinovit manum!* Hic quid designat? Succus melancholici cum aquis receptaculum esse lienem, inquit, & in optimè constitutis naturis *quædam* etiam servire, FABVLOSVM non est. Hoc annon ipsemet convellit publicarum scholarum rationem? annon dicit, quod ego? Sed & falsum est, esse hanc Reusneri in *l. de Scorb.* opinionem. Vide *de v. s. lien. cap. 2.*

MARGITÆ eveniat talis in ore pudor!

C A P V T CVIL

Quæ sit sanguis lienosus?

- A.** NE verbo quidem opus esset, absque ambitione si esset! Quæ motus, ut credo, vir quidam magni nominis, quærit, Cur partes paulò superius à Galeno relatæ nutriantur à liene? Respondet, ut sanguine melancholico bis cocto, eoque fervidiore fruuntur. Hei mihi, lapides loqueris, mi homo! Qui enim melancholiam audit, modò rectè institutus sit, statim intelligit frigidi quid. Sed & insolens locutio est, sanguinem, qui nutrire possit, bis coqui. Si omnino melancholia amplius coquitur (admittam enim locutionem) sit atra-bilis, quam nutrire inauditum est in schola Peripatetica. Sed & innititur effatum falsæ hypothese, Lienem trahere ex hepate iam coctum quid. Non trahit ex hepate, sed ex ramo splenico, antequam is hepatis contingat.
- B.** Non minus falsum est, & quod nulli unquam hominum sub mentem venit, (credam enim calamum huius præiisse cogitationes) Lienem habere sanguinem fervidum. Sunt quidem ibi arteriæ multæ: sed chylus non est proportionatus. Imò propter materiæ coquendæ frigiditatem tam copiosæ ibi sunt arteriæ. Quod magis cupiam persuadere homini, eat ad Gal. 4. *Vf. p. 15.* & discat inde, Lienem facere non nisi sanguinem tenuem & melancholicum. Atque hoc posterius ita explicat prius, ut aliis non sit opus. Si tamen hæret, discat ab Hipp. Cur *vesp.* appellata fuerit Melancholia?
- C.** Hac de re legere poterit tractatus nostri *de Liene cap. 13. & seq.* Hoc ipso labefactam intelliget illuviem lienis crassam, ob quam omentum in plerisque

plerisque sit pendulum. Cum enim in omento in rei veritate pinguedo sit, cui non resilit animus ab illuvie : & quidem crassa ? Hæc verò pinguedo non ex solo liene est.

CAPVT CVIII.

Excursus in Laurentium, Aristotelis quidem importunum reprehensorem : Galeni autem ineptum defensorem.

NVllum genus hominum magis mihi molestum est, quàm quod *ἰατρί- A*
ῥεγοῦ quidem *ἴμ* iactat, rerum autem inania ! Talis est in plerisque omnibus Laurentius, dum vel defendit, quæ vndeque absurda iuxta & falsa sunt : vel criminatur, quæ non intelligit. Huius rei exemplum vnicum dare heic mihi libet in vsu lienis, ex 1. *Anat. g. 34.*

I. Planè intolerabile est, quod Aristotelem iungit cum Erasistrato, qui lienem frustra à Natura factum esse volebat, ut sæpe Galenus dicit. Frustrà quo modo factus est lien, qui *ἀνὰ τὴν*, à *tecore* divertit chyli partem excrementitiam, & coquit ?

II. Atqui, dicit, qui ex eventu necessarium esse vult, & aliquando trahere &c. Si *τὸ* *Ex eventu* exculpit ex illo *ἡ* *συμπεπνευμένης*, iam non intelli- B
git quid dicat : & simul accusat Galenum suum, ceu vidimus. Si *τὸ* *Aliquando* refert ad id, quod Philosophus ait, lienem non esse in omnibus, Coræbus est.

III. Puerilis, inquit, & temerè effutita sententia Arist. est, quæque in schola Medica punctum non meruerit. Ita enim intelligo. Cur igitur tu, vir tantus (sed opinione propria) te accingis tanto cum verborum molimine ? Profectò enim verum est illud, *Stultia operose velle refutare, stultitia altera est.*

IV. Quâ fronte separat sententiam Arist. ab illius, qui librum spurium de *Respir.* apud Gal. scripsit ? Nam is quoque *ῥόδον ἡπαρ & ἀντισυζών τὴν ἡπαρ* vocat lienem.

V. Quâ audaciâ divellit ab eadem Aretæi opinionem 2. *Chron. 13* ? quâ item Alexandri Aphrod. 2. *Probl. 44* ?

VI. Quomodo coherent ista, Rationes habuisse illos nullas : & Argu- C
mentatos esse à visceris substantia, vasorum amplitudine & copiâ ? Ut contrariam rem in pauca, siquidem honestè agere volebat, explicare debebat sine fuco Arist. sententiam, & dicere, quid desideret : nunc postquam perfunctorie attigit, pròvolat d. Vlmi sententiam refutandam, quam nunquam intellexit. Hoc enim Vlmi vult. Quod hepar est dextro cordis ventriculo in præparatione sanguinis : hoc lien sinistro est. Lien igitur, de sententia Vlmi, præparat sanguinem illum, è quo postea fit arteriosus
V 2 dictus

dictus. Hanc quia refutavi extremo opusculi *de Vsu lienis*, non est nunc opus aliis.

Sed quid Laurentius tandem vult? Volumus, inquit, cum Galeno 1. *San. tu. 11. F. 2. Fac. nat. 9. M. de Atra-b. 7. E. Ibid. S. C. de Form. fœt. 5. H. 6. Loc. aff. 1. H.* lienem esse exstructum ad fœculenti sanguinis expurgationem, &c. Helic quidem videor mihi audire Dictatorem Romanum cum olea agentem pro auctoritate sua. At cum intueor loca ipsa, & inter se confero, experior multum labascere, & præ rigore amplecti æquitatem. Neque enim simpliciter pertendit, lienem esse sedem & receptaculum humoris melancholici, qui proportionem respondeat fœci vini: sed *æquibiles* admittit ex illo præcipuè 2. *de Fac. nat.* Humorem illum perfusum esse (sic loquitur) multo benigno succo (& laudabili sanguine) qui in liene subigatur, attenuetur, excoquatur, &c. His verbis quia Galenum pertrahit in sensum Aristotelis, quis plura expectet? Idèò frustraneæ etiam sunt, tam rationes, quam solutiones, quas deinceps molitur.

E De Riolano hoc aspergam obiter. Valde verbosum esse, ut probet, Lienem quidem officinam esse *τὸ αἰματώδες*: sed conficere, non excrementum melancholicum, verum chylum crassum & terreum, quam Bauhineriam sententiam esse ait. Ego primùm hoc video, verbis quidem differre hæc duo: reapse non differre. Deinde iubeo illum considerare, quæ in toties *d. tr. de Liene*, attuli in medium de partibus huius humoris heterogeneis, terrestribus simul & serosis, ob quas tam difficiles sunt curationes morborum melancholicorum, præcipuè apud minùs attentos. Hac in re ut à me discedit tacitè: ita contrà diserte accedit ad me, cum scribit, Lienem ex hepate elicere melancholiam, non eo modo, quo vesica fellea bilem, quoddam sit eadem conformatio rami splenici, & pororum biliariorum. Hoc ipsum (ne de aliis dicam) considerare iubeo *Varum* nostrum, in *θ.* de hoc negotio lenæ publicatis, 1618.

CAPVT CIX.

De vase brevi dicto.

Fateor, & nomen, & dogma ipsum esse à Galeno, *5. V. part. 4. extremo*: sed assentior Vesalio, *5. Magn. Op. 9. ext.* necnon in *Ep. ad Roland. f. 136.* Quod quia latè deduxi *d. 1. de Vsu lien. cap. 18. & 19.* iam digitorum tantum cò intendisse satis sit.

CAPVT CX.

De VESICA biliaria, eiusque poris.

Quemadmodum divinatorem fuisse Galenum audivimus in coniunctio-
ne vtriusque vasis in hepate : ita in situ quoque pororum biliariorum
esse certum est. Scribit enim 4 Vsf. p. 13. *G. τὰς ἑλκοντας ἢ ξυθλὴν χολὴν πύ-
ρως πτάχθαι περὶ τὴν ἡπαρ διαδεξαμένην τὴν ἐν τῇ κοιλίᾳ ἀναφερόμεν πλεονέ-
κτην.* Hæc ut intelligas, redeas oportet ad illa, quæ *suprà cap. 11. ex 5. Loc.*
aff. 7. H. & 6. eiusdem 4. ex 17. de ἀναστομάσει seu *συναρτήσε* venarum in hepate
inconspiciuà sunt dicta. Putavit enim venæ-cavæ propagines descendere
vsque ad medium hepatis, & contrà venæ-portæ ascendere ad idem me-
dium. Iam igitur ait, *Poros flavam bilem trahentes esse priores venis illis, quæ*
ex ventre alimentum sursum vehunt, hoc est, propaginibus portæ, adeoque me-
dios esse locatos inter has & cavæ.

Quis heic non stomachetur, qui vñquam limis tantum aspexerit reticu-
lum hepatis vitulini ? ne dicam de pictura, vel D. ab Aquapendente nuper
proposita, vel Caserij *tab. 8. fig. 2.* Quid dico autem ? Qui forinsecus tan-
tum aspexerit situm vesicæ, negabit. Adiacet enim venæ-portæ egredienti
ex hepate. Hinc colligat aliquis, poros nostros esse comites potius propagi-
num venæ-portæ, quàm superiores illis. Idem merito cogitet, Si trahere
debent bilem pori, non debent per transversum tangere tantum extrema
portæ : quin debent interferi inter vtriusque venæ ramos, illisque *ἀναστομάσει*,
ut fieri possit exacta bilis secretio. Et ita est in rerum natura, ut pluribus non
sit opus.

Vetus hoc commentum excipiat novum. Scribit amicus, Meatus esse
duos, quorum alter Hepaticus sit, alter Cysticus. Hunc ex cervice vesicæ in
angustum contractâ, hepar ingredi, & dispergi inter radices venæ-portæ.
Illum, in hepate natum, excurrere inter radices venæ-cavæ infinitis ramulis,
qui, in vnum caudicem collecti, coeant cum altero. Heic primum ego sim-
pliciter dico, Duo illi meatus nihil aliud sunt, quàm prima divisio colli ve-
sicæ, quæ divisio in progressu semper repetitur, vsque dum rami penè infiniti
sint. Deinde cupio audire, Quæ ratio illi persuaserit, ramos istos duos cum
sint eiusdem substantiæ & vsus, tam diversam habere originem ?

Tertio dico, Origo hepatici est æquè improbabilis ac vasorum umbilica-
lium ortus ex vasis vterinis, quem Praxagoras commentus est, *l. de Anat.*
vi. 10. E. & quem Gal. refutat *6. Sent. Hipp. 3. H.* ut audiemus *infra*. Natura
enim scindendo procedit. Quarto quæro, quo modo is, qui vidit reticulum
hepaticum, possit inhaerere venæ-cavæ & portæ ? Est enim vnum & conti-
nuum vas. Interim, clarioris doctrinæ gratiâ, sino extrema in superficie he-
patis ita vocari : ramificationes in ipso hepate non ita.

CAPVT CXI.

Quo modo vacuetur bilis?

A Prima heic controversia est, Pellaturne bilis ab hepate, an trahatur à vesica. Non valde nego concurrere ad actionem totam, hepatis expultricem: sed aio maximam partem conficere vim attractricem vesicæ. Ideo enim instituta est, & ided poros immittit in hepar, vt noxium hunc humorem (veluti Galenus appellat) ex omnibus visceris angulis conquirat. Huic vicina est altera, quamvis alius illa sit loci, Cur illam trahat? Vt eâ alatur, inquit. Nihil minùs. Habent enim in eam rem venas & arterias. Præterea distinguere oportet actionem privatam à publica. Privata est, quæ ad alimentum proprium: publica est, quæ ad sustentationem totius corporis. Hanc obit: quia à Conditore iussu est hoc facere, 5. *Aph.* 39. Nec molesta illi est bilis: quia in sua sphaera est, vt sic loquar. Aliis partibus omnibus mordendo & radendo gravis est. Et hæc quidem compositu facilia sunt: non ita, quæ nostri homines cumulant, Centaurotorum more imponentes Pelion Ossæ, vt Naturæ vim faciant.

Qui primum movit montem, Fallop. est 4. *Obs.* 7. vbi docet, Bilem quidem naturaliter recto tramite ferri ad ieiunum (vide Bauh. 1. *Theat.* 45. f. 299. *in marg.*) intestinum: at quia non semper commodum erat, regurgitare, adeoque propterea factam fuisse vesicam, quasi diverticulum. Alterum movit montem Iasolinus in *Quæst. suis Anat.* quas videre mihi iuxta cum Riolano nondum contigit. Citat autem Riola. 2. *Anthrop.* 22. & ait, fecisse bilem duplicem, aliam sinceram & impermistam, eamque tenuem: aliam permistam, crassamque. Has duas sententias iunxisse Bauhinum ait idem Riolanus. Et est ita: designat verò illi non hoc tantum, sed & falsaria hæc tribuunt Galeno, Iasol. quidè, *Tract.* 4. c. 2. Bauh. autè 1. *Fabrica* 29. 1. *Theat.* 45. *in marg.* & iterum *pres. in ult. ed. Insti.* facta 1616. Loca sunt 4. *Vf.* p. 12. & 13. *Vf.* p. 6. 6. *Ex. Anat.* 2. 1. *Fac. nat.* 6. in quibus nihil tale invenio. Quod ad Fallop. Vesalius in *Ex.* f. 122. tantum non ridet illum. Ego verò putem mitius esse agendum cum homine. Credam enim longius prospexisse, ad animalia scilicet illa, quæ vesiculâ hac carent, de quibus Arist. 2. *Hist.* 15. 4. *Part.* 2. In his enim quia bilis rectâ it ad intestina, potuit ea res coniecisse illum in has cogitationes, quasi tale quid in iis etiam fieret, quæ vesicam hanc habent.

Verumenimverò, licet ita sit, licet, inquam, vesica hæc in eodem censu sit cum liene, per accidens videlicet condita, sive secundariâ ratione, vt non ita pridem dictum fuit: tamen actio ipsius animalibus iis, in quibus est, absolutè necessaria est. Actio hæc est colligere, & in se recondere bilem, eandemque excernere. Et hac ratione actio quidem duplex sit: sed neutra est adstricta certo tempori, multò minùs obnoxia est nescio quibus compressionibus

ve-
pul-
deò
mo-
luic
tur,
crea
nen-
lanc
i est
den-
ita,
Of-

E.

F

qui-
299.
are,
mo-
Rio-
lem
per-
ola-
unt
arg.
6.6.
lius
lum
quæ
quia
nes,
nsu
, vt
est,
em,
arra
om-
bus

Cum beneficio CL. V. DD. IOH. VVESTLINGII, Anatomici & Botanici Patavini, &c. Neapoli tandem accepissem IASOLINI Quæstiones Anatomicas, impressas ibid. 1573. 76. 77. volui rem pensulatiùs exputare. Hac in re observatum est mihi primùm, Riolanum nostrum non satis cautè locutum esse, cum ait, Novam esse Iasolini sententiam, nec absurdam. Si enim è Gal. nata est, ut præ se fert ille, quo modo nova? Sed eruerit Calaber prior: iubeo Riolanum inspicere loca allata, & fatebitur, nullum prorsus, vestigium apud Galenum esse huius dogmatis.

Ut seriò agam, & absque ambagibus, Iasolinus committit duo falsa, & sequitur illum Bauh. in consilio. *Alterum*, distinguit quidem Gal. vasà viscerum trahentium in exilia & magna, & in priori ordine habet *Vesicam felleam*, in posteriori *Lienem* & *Renes*: verùm nunquam & nuspam ulli horum utrumque genus dat, multò minùs Vesicæ nostræ, præter exilia, magna quoque. Huius consequens est, Vesicam trahere bilem tantùm tenuem, quæ & sincera, & flava est. *Alterum*, Sit ita: quæ insolentia est, crassam bilem, qualis *Vitellina* est, subitò vocare *Insinceram*, permiscamque cum aliis? Illam in latitudine sanitatis quandoque esse, non nego: aliquid illi misceri, quod crasse faciat, pernego. Cum enim in vesicam bilariam ingressus alius nullus sit, quàm per *πόρος χολεδόνος*, vnde sit id, & quod? Sed & duplex illa bilis tam Galeno, quàm ipsi Naturæ incognita est. Bilis naturalis omnis est tenuior quavis aqua, idè pictores diluunt illà pigmenta sua. Quodd si crasse scit, & sit Vitellina, id huc non facit. Sed faciat: quid trahit bilem illam crassam, & quidem stomacho proportionato?

Heic videor mihi videre indignabundum Iasolinum, Annon sufficit tibi *Porus bilarius* amplius? ille, inquam, qui *Hepaticus* dicitur, & definit in *Duodenum*? Non sufficit. Amplius enim porus ille, quamdiu amplius est, non trahit, quia bilem non contingit: trahit autem postquam in exiles poros alios scissus est, quales poros solos desiderat Galenus. Quamobrem comparatio etiam ampli huius vnus, institui non potest cum exilibus illis multis.

Restat ergo, ut non porum tantùm trahentem ostendas mihi: sed & partem, quæ utitur illo ad tractionem. Hæc cum vesica esse non possit: fortean Duodenum erit? Vix dubito, & *ἡ σὺν λόγῳ* tuum convictum, quin Adrastæam ipsam distasse tibi *ἀναδεδυγὰ* illa, *Vas autem, quod ex iecore ad vesicam, sive magis ad duodenum pertinet* &c. Sed transeat hoc cum aliis obscuris & malè-Latinis ambiguitatibus: ordior rem ab ovo. In Vesica nostra considerantur Substantia, Conformatio, Fundus, Cervix, & Meatus seu Pori: in præcedentibus pax est, in ultimo bellum mirabile & miserabile. Ego ita me extricare conabor, hoc vno præsupposito, Naturam in valis istis heic quoque progredi scindendo, non colligendo. Deinde

Deinde ita ratiocinor, ab analogia, cuius Natura est studiosissima, facto initio.

Quemadmodum ex vesica urinaria prodeunt ureteres, coarctatâ illâ in angustias, & sursum ad renes porrectâ, quò ubi pervenire, dividuntur in octo vel decem fistulas alias, quæ amplexantur totidem renum carunculas: ita ex Duodeni tunica utraque efformatur canalis (vocant *Communem*) qui sursum ad hepar tendit, sed antequam contingit, ramum demittit deorsum ad subiectam hepatis vesicam, cuius cervici, intercedente sacculo seu sinulo quodam, in quo tres valvulae sunt, ab interioribus ad exteriora hiantes, implantatur. Hic ut appellatur *Cysticus*, & ferè minor est: ita ille *Hepaticus*, & ferè maior est.

Quo loco obiter notanda venit alia analogia. *Hepaticus* hic proportionè respondet vni illi poro, qui in iis est animalibus, quæ vesicâ carent. Idem *Hepaticus*, postquam hepar adeptus est, dividitur in ramos superiores & inferiores, qui *ἡπατος χοληδόχου* vocantur ab omnibus, & signantur à Vesalio, Valverde, Platero, Bauhino, aliis, litera X. verùm conformatione sunt longè quam dissimilimâ. Hanc antequam pandam, exponere oportet, quod ex ore D. Bauhini habeo.

Dux cùm sint figuræ, altera Vesalij, quam expriment reliqui, & est in *Theatro prima edit f. 297.* altera Iasolini, in *Opusc. prædicto. f. 71.* quam Theatrum exhibet f. 300. utrique deest aliquid. In superioribus quidem, qui à vesica prorsus liberi sunt, nihil peccatum est, nisi quòd Anatomici circino utuntur nimis Mathematico, cùm collocant exactè in medio Venæ cavæ & portæ. Quatenus enim id verum sit, docebit *Reticulum hepaticum*, supra propositum. In inferioribus, qui per longitudinem ovalem vesicæ, membranosæ substantiæ impliciti, mirisque modis multiplicati sunt, hoc erratum fuit, aiebat vir magnus, simulque in rem ipsam nos ducebat, Non immerguntur in cavitatem vesicæ, è qua iterum exsiliunt: sed in membrana manentes, ultra corpus vesicæ eunt, & ex substantia hepatis bilem eliciunt.

Iam, omnis hæc bilis est vnius generis, *Tenuis*, flava magis minùs, sola & impermixta: at quæ *Crassa* est, aliàs à flavedine coloris, cui hoc, illudve, aliunde permixtum est, illa huc non facit. Hæc bilis, ut dixi, à poris choledochis, utrinque litera X. notatis, exsugitur, & in vesicam deponitur: ex vesica in cervicem translata, per porum *Cysticum* devolvitur in *Hepaticum*, quâ parte divaricatur, & *Communis* incipit dici: ex hoc à *Duodeno* trahitur. In tota hac actione, si ex animi sententia loquendum mihi est, Hepatis partes nullæ sunt: debetur autem tota, poris quidem choledochis semper & perpetuò (agentia enim naturalia sunt) trahentibus; vesicæ autem suo tempore expellenti, cui subsidia iam operam trahendo præstat Duodenum. Tradunt enim facultates hæc ministræ mutuas operas, pendetque adeò ordo à Natura gubernatrice.

CAPVT CXII.

De ductu bilario in ventriculum.

HOc audeo dicere, Quæ ætæpyla Naturæ est in sexto digito: eadem in hoc ductu est. Et quemadmodum sextus digitus non nili rarissime visitur, nec vnquam secundum naturam: ita hic ductus. Quò magis ridiculus est Puteus 5. *Apol. f. 151.* qui Vesalio obiicit illud, Natura nihil facit frustra. Dicitur enim de natura bene operante: non autem de erroribus ipsius. E contrario non possum non dilaudare prudentiam & candorem exercitatissimi Riolani, qui 2. *Anthrop. 22.* non vult credere Carolo Stephano, asserenti in multis corporibus se vidisse. Quasi diceret, Ego tot celebratis sectionibus nunquam vidi! Idem dici potest de præceptore Bauhino 1. *Theat. 45.* Sed neque D. ab Aquapendente, præceptor itidem opt. max. vidit; neque Spigelius, neque qui ante hos fuere, Columbus, Falloppius, Cuneus, alij. At Vesalius vidit 5. *Magn. Op. 8.* Quid tum postea? Viderit etiam Galenus *Acut. l. iam cit.* vt & 2. *Temp. 6. K.* Non enim propterea vlla est sequela, vel à præsentia pori ad biliosos vomitus: vel à biliosis vomitibus ad præsentiam pori. In remige enim Vesalij aderat porus: vomitus non aderant.

Nec hilum iuvant affaniæ Putei *l. c.* Sed concurrant aliquando, vt de Chabrollo habemus: non idem semper fit. Accidere verò tales vomitus aliunde, quàm à poro hoc, argumento sit, quòd vt plurimum curabiles sunt. Scribit ipse Puteus de sorore Antonia, curatos fuisse tales vomitus vsu vini omphacini cum buccella panis. De syrupo Granatorum scribit idem, & ego in obsidione & peste Noribergenli anni 1632. cum exsulare ibi, non semel expertus sum.

CIn Italia cum essem, narrabat amicus, Spiræ familiam esse, quæ obnoxia esset huic miseræ, perpetuò vomendi ante cibum. Hoc credebamus tum omnes esse ab hoc Naturæ errore: nunc verò aliter sentio. An sit in iis, quibus porus bilarius infigitur aliùs, quàm oportet? Neque enim in puncto consistit Natura, quemadmodum etiam in longitudine duodeni, vt dicebatur. Quidquid sit, dicuntur tales *πρόχλοι αἵμα*, 2. *Acut. 29.* Epidorpidis loco duo addo. Primò, Falluntur, qui causam facilioris in ventriculo coctionis referunt in vitiosam hanc structuram. Secundò, Multè luculentius falluntur, qui id probare volunt ex 1. *Alim. 1. G.* Hoc enim vult Medicus, Quibus bilis influit in ventriculum, ij corrumpunt cibos teneros.

CAPVT CXIII.

De OESOPHAGO, seu Gula.

HEic inprimis miror & demiror audaciam illorum, qui *εσφυσα* vocant! A
Nam ne de aliis locis dicam, disertè ait Gal. 4. *Αφ. 34.* *εσφυσα* se vo-
care spacium illud, quod præiacet stomacho & laryngi. Non ignoro con-
fundi aliquando *εσφυσα* & *λάρυσα*: sed *εσφαζεν* dici *εσφυσα* planè novum
est. Non minùs novum est confundi apud Latinos *Fances* & *Gulam*.

Deinde moneo, & *εσφαζεν* videri dici quasi *εσφαλζεν*. Tum enim dicere po-
test Arist. 1. *Hist.* 16. *ὅτι οἱ σφαζεν ἔχεν ἐπινοήσαν τὸ σφαλκε* (ita enim emendo
Com. in 4. V. p. 1.) ἀπὸ τῆς *σφαλτῆς*. Iamque porro cupio mederi loco illi, non
quidem vt Spigelius 8. *Anat.* 7. ablato toto hoc: sed tribus istis voculis, τὸ
μικρὸν & *εὐ*. Quo enim modo stare potest τὸ *μικρὸν* cum τῷ *σφαλκε*: *amplum* B
cum angusto? Et tum verè dicere potest Gal. *de V. p. l. c.* *εσφαζεν* vocatur
quodcumque collum angustum, isthmi instar, cavitati alicui, seu ventri præ-
structum. Hæc vt pulchrè explicant τὸ *εσφαζεν*: ita damnant rejicula illa
σφαλκε, *σφαλμα*, & fortè alia. Ad rem.

De substantia oesophagi quæstio est, Sitne membranosa, an carnosa? Ad
membranas comitantur nos, non Gal. tantùm, sed & nostrates omnes. Con-
ficiunt autem ex duabus tunicis (præter communem, quam à pleura habet,
quamdiu per thoracem graditur) quarum externa sit carnosa, interna nervo-
sa, & originem habeat (nervosa) è palato, è quo etiam aspera arteria habet
internam suam membranam. De interna quam litem moverit Vesalio Fallop. C
4. *Obs.* 2. & quid Vesal. in *Ex. f. 115.* responderit, scio: sed id huc non facit. De
externa sum eius sententiæ, cuius veterum quosdam fuisse colligi potest ex
1. *Mor. musc.* 3. B. Musculum esse: sed sui generis.

Nam quàm longè abest, sensu ipso iudice, à membrana: tam propè ac-
cedit, ipso iterum sensu iudice, ad musculum. Quam enim membranam
in toto corpore ostenderis mihi huius similem? Ne ipsa quidem carnosa,
quæ est corporis vniversi tegumentum, ad crassitiem ipsius accedit. Adde,
velimus, nolimus, concedere nos oportet, deglutitione melle actionem, nec
naturalem, nec mistam ex naturali & animali: sed purè animale. Hoc Natu-
ra non dicit, sed clamat, cum oesophago peculiares dedit musculos, Galeno D
iuxta & Avicennæ dudum cognitos. Hoc docuit paralysis horum muscu-
lorum periculosa, de qua post Th. à Veiga *Com. in 6. Loc. aff.* 3. Riolanus no-
ster 3. *Anthrop.* 14. De musculis ipsis mirum sæpe mihi accidit, plerisque om-
nes tam frigidos esse in ipsis describendis! præcipuè, postquàm Fallop. 2.
Obs. 11. tam diligenter descripsit!

Hunc æmulati sunt, si non vicerunt tres nostratium, Bauh. 3. *Theat.* 86.
Riol. 5. *Anthrop.* 18. Spig. 4. *Anat.* 6. & 29. His ego suppetias eo, & dico, Vt

X 2 tota

In Com. di-
ctis est
σφαλμα
σφαλκε,
cùm verba
hæc Ari-
stot. tribu-
tur, quæ
Galenus sūt.

tota actio sit animalis, debuit etiam œsophagus esse musculus. Quam enim puerile est illud, *Ratione partis superioris, quâ musculi sunt, actio est animalis: ratione mediæ & finis, quâ fibra recta, naturalis?* Nam & superius, quâ musculi sunt, eadem fibræ sunt. Non minùs puerile est, quod iisdem fibris E mandant duas, easdémque contrarias motiones, attrahendi & expellendi, atque ita œsophagum faciunt quasi amphibænam quandam! Solus quippe attractionis motus gulæ est naturalis: expulsionis verò per vomitum, præternaturalis est, & convulsorio similis.

Hæc scripseram, cùm cœpi mihi ipsi bellum indicere, Quo, inquam, modo pertrahi huc possunt omnes illi Fallop. musculi, cùm ne inventor quidem ipse ausus sit? Imò, cùm non exigua sit discordia inter auctores? Inspectis igitur denuò locis singulis, non tantùm non resiliij, sed & confirmatior factus sum. Princeps enim Bauh. 2. *Theat.* 28. quâ de œsophago, non solùm Oesophagæos vocat musculos hos omnes, & deglutitioni servire asserit: sed & ad Fall. autorem refert. Quò magis miror, tanto à se intervallo disiunxisse! Par enim est vni actioni servientes partes similes omnes, vno describi loco.

Riolanus, cùm eidem culpæ affinis sit, dicit expressè, *Ad œsophagi principium esse omnes suos pharyngis musculos.* Hoc habere sensum hunc, desinere in œsophagum, res ipsa clarigat. Idem prorsus dicit bonus olim Spigelius. Cæterùm dissensio illa levicula in re non mutat quidquam.

C A P V T CXIV.

De VENTRICULO, & primùm de situ.

A D Vplex est hæc quæstio. Aut enim quæritur de toto animali, & respondetur, Situs est ventriculus in abdomine, statim sub diaphragmate. Hic locus an sit medium totius corporis, ambigitur. Est: sed non Mathematicum. Aut quæritur, In dextris, an sinistris potius sit? *in dextris* attestatur 4. *Vf. p. 7. D.* Aldino codici, qui habet, *in dextris*. Et habet Basileensis quoque: sed turbavit Davus aliquis, qui margini adscripsit *in sinistris*. Hoc tantò abominabilius est, quò frequentius est in plerisque omnibus Latinis libris, ut *Nottis in eum locum* dixi. Puteus *l. 5. Apol. f. 149. b.* cùm vellet ostentare acumen suum contra Vesal. *l. 5. c. 3.* aliquam multa deblaterat de situ in dextris. Verùm pro merito accipit illum Cuneus *Apol. f. 95.* Qui velit, exquisitiore doctrinæ gratiâ addat, quæ Vesal. *in Ep. ad Roland. f. 130.*

CAPVT CXV.

De gemino ventriculi orificio.

Extra controversiam est duo heic esse orificia, per quorum alterum cibus A
& potus ingreditur: per alterum chylus egreditur. Fortassis ne hoc quidem controversum est, prius illud veteribus dictum fuisse *καρδία*, & *σώμα*
& *ζαφός*, cor, & os ventriculi: posterius hoc, *πυλωδν*, ianitorum. Verum-
tamen de situ duæ sunt controversiæ. Prima, Vtrum vel in sinistro, vel in
dextro sit latere? Secunda, Vtrum recte alterutrum dicatur vel superius,
vel inferius?

Quod ad priorem, non dubito, Galenum apud bonos esse excusatissimum,
& scripsisse, quod res est, *τὸ σώμα* scilicet & *ζαφός* esse in sinistris: & *πυλω-* B
δν in dextris. Quod si permutationes quædam vocum *δεξιὰ* & *ἀριστερά*, 4.
Vf. p. 7. D. inciderunt, sunt illæ ab imperitis librariis. Quod ad posteriorem,
res profectò est difficilima. Nam l. c. E. F. G. & iterum c. 8. B. & *πυλωδν* aper-
tè collocat *εν τῷ πυλωδν*, in fundo ventriculi: quin bis vitur de utroque ori-
ficio *τῷ ἀνωδν*, & *κατωδν*, *suprà* & *infra*.

Hinc in vetustis picturis videre est & *πυλωδν* in fundo ventriculi, vide-
licet, vt efferre possit. An dici debet, Galenum loqui cum vulgo? Neque
enim hoc novum est apud gravissimos etiam autores. An *τὸ πυλωδν* signifi-
cat heic aliquid, quale in fructibus arboreis est, & dicitur Latinis *Umbili-* C
cus? quale in radicibus bulbosis ea pars est, vbi sunt radiculæ tenues, ali-
mentum trahentes, vt in scilla, 9. x. τέτ. 2? Si ridere tibi placet, veni me-
cum ad Sylvij Cal. 24. & audi, Pylorus Galeno statuitur in parte inferna,
non superna, sed nec infima, &c. An extrarifum potest hinc caprari occasio
emendationis ex consilio Gal. 6. Aph. 34? Non minor enim heic absurditas
est, quàm *suprà* c. 52. *extr.* in cordis ventriculis, & vasorum positi. Mihi indi-
cium fecisse satis sit, ne desperatæ audaciæ arguar.

CAPVT CXVI.

De glandoso corpore pylori.

Sylvius Cal. 24. ait, Vesalium imponere Galeno, glandulam pylori firma- A
re retentricem ventriculi. Aio ego, Galenus tam expressè id dicit 4. Vf.
p. 7. G. vt ne locus quidem sit perviciat. Idem Sylvius de mente Gal. negat
in hominibus esse: esse autem in canibus. Atqui, dico ego, Galenus nec ho-
minis mentionem facit, nec canis: sed absolutè ait, In quibusdam animali-
bus esse glandosa illa corpora. Ita enim loquitur.

X. 3

Cæterum

Cæterum Vesalius *5. Magn. Op. 3. & Ep. ad Roland. f. 172.* videtur rectè mihi negare vsum illum Galenicum, & contrà rectè asserere, Datum esse hoc corpus, vt fulciat vasa in intestina porrecta, non secùs ac *πύργεος*. Hódum Pureus *Apol. l. 3. f. 114.* confundit cum glandoso corpore, facit, quod se dignum est. Et hoc additum volo iis, quæ Cuneus contradicit *Apol. f. 69.*

CAPVT CXVII.

An ventriculi fundum sit carnosus?

A Hoc Galenum dixisse Sylvius ait *Cal. eadem.* At vbi, mi homo? Vesalius pernegare rectè hoc dictum esse, ait idem. At vbi, mi homo? Credo ego Vesalio *l. c.* oculisque meis, utrobique eandem esse carnulentiam, idque propter tunicam externam propriam, quam carnosam esse dicit Galenus *4. V. p. 7. E.* At hoc cui bono? Vt melior fiat concoctio. Vesal. somnium vocat. An tale est, quod Gal. *4. V. p. 8. extr.* & ex eo alij, Coquere ventriculum adiacentiù potiùs viscerum calore, quàm proprio? Credidi enim olim: sed iam denique video me deceptum esse. Si enim calor, quà calor, id facit, cur certa animalia coquunt certum quid? Canis ossa, asinus fœnum, equus avenam crudam, aves semina Cerealia? Imò ovum cur ad ignem coquendo induratur, in ventriculo humano eliquatur, vt Scaliger alicubi docet. Scio quid Cæsalp. *1. Quæst. Med. 3.* dicat: sed non persuadet. Scio quid alij de forma substantiali: sed reverà est contra Medicinæ fundamenta, dicebat Scherbius. Si enim ventriculus malè coquat, quid facit Medicus? Calefacit: at formæ substantiales non calefiunt, non alterantur. Dico igitur, Calor, quà calor, non est primum agens, est instrumentum tantùm: calor talis est primum agens. Et hæc est *ἰδιουργία* in vnoquoque animali, quæ iuvatur calefacientibus, destruitur contrariis, &c.

B Sed vt illuc redeam: dum æqualem crassitiem agnosco, loquor de eo, quod ut plurimùm fit. Nolo enim mendacij arguere eos, qui vel in superiore parte carnosiores videre, vel in inferiore. Quemadmodum enim rari quidam inter homines ruminant, ideòque verisimiliter plures habent ventriculos: ita quidam possunt aliquo modo accedere ad avium ventriculos.

CAPVT CXVIII.

An ventriculus venas habeat etiam à Cava?

A Vide Sylv.
& Henerum
Cal. 18.

Excusat quidem eius assertionis Galenum Vesalius *Ep. ad Rolandum f. 134.* allegans *6. Ex. Anat.* At *5. Magn. Op. 3.* excusat, sibi olim ita visum

sum fuille, non ex *Exerc.* tantum, sed & 4. *Vf. p.* Hac de re dicam iterum, ubi ad Omentum pervenero.

CAPVT CXIX.

De motu ventriculi.

NE longius abeam, Si œsophagi externa tunica est musculus; illa verò A
est continua cum externa ventriculi, habetque adeò fibras carnosas:
utique etiam ventriculus motum habebit. Sed qualem? Heic verò Gordius
est nodus. Animalem si dixerò, constans in vestigio fuero: at quei proba-
bo? Naturalem si vocavero, à motu univoco transiliero ad equivocum.
An quemadmodum actiones quædam sunt mistæ: ita motus quidam? Ita
censeam.

Super hac re satis multa legeris apud Fall. 4. *Obs.* 3. & Vcl. in *Ex.* f. 115.
Quibus locis observabis, Falloppium quidem vocare motum mistum, & in
simili negotio c. 10. agnoscere motum quasi voluntarium: Vesalium autem
tunicam, de qua loquimur, vocare musculosam, & ostendere in ea carneum B
quid. Tu verò, qui fortassis me rem novam afferre putas, considera, annon
pervererem dicam! Περὶ τῆς περιπλεξικῆς δυνάμεως ἢ κίνησεως, *Circumple-*
xio, & facultas sive motus circumplexorius ventriculi, intestinorum, aliorum
viscerum ab Erasistrato est: facultas ipsa est eadem cum τῇ ἰσχυρίᾳ, *re-*
trictrice.

Hoc si mihi non credis, Galeno credes locis *infra* cap. 348. allegandis.
Ego obiter illud noto, Affecto ore-ventriculi, ut cibum continere non possit,
hanc inprimis facultatem deficere, & vocari à quibusdam ἀπαρμονίαν, quia
Gal. expressè ait, fieri δὲ ἀπορίαν τῆς σφύατος ἢ καρδίας, ἢ δυνάμεως περιπλεξικῆς
τῆς σπλῆνός, 8. κ. π. 3. A. Nisi fallor, idem affectus ἀλίαν τῆς σπλῆνός dicitur
l. de *Præcog.* 11. A. quo laborantem Marcum Imp. cum curasset Gal. magnam
laudem abstulit, cum Medici cubicularij febricitare illum putarent. Verum,
hac de re in *Pathologicis*, si Deus volet.

CAPVT CXX.

De INTESTINIS, & primùm de ordine & numero eorum.

DEalabo heic ex vna fidelia, non geminos, sed plures parietes. A

Primò, 1. *Temp. ult. K.* agens Galenus de insertionem pori biliarij in
intestina, implantari ait in iunum, quod dicatur ἡ καρδία ἐκφυσις, *ventricu-*
liramu. Hoc manifestè pugnat cum aliis Galeni locis, & communi Anato-
micorum consensu. Propterea librarium accuso, & ita transpono, εἰς
τὴν

τὸ μακρὸν τῶν πυλῶν, (ὅ δὲ τὸ γαστρὸς ἐκφυσιν ὀνομάζεται) καὶ τὸ νήσιος ἐκφυσιν.

Secundò, Eadem medicinâ vtor in simili loco & materiâ, 6. Ex. Anat. 9. ceu videre est 2. Var. lect. 22. Ita enim ego, ἰανῶς ἐστὶ γενή, διὰ δευτέρου ἀκτύλου ἴσα τὸ μήκος, ὡς Ἡρόφιλος ἀληθῶς ἐρεῖ. καὶ πάλιν ὃ κατακάμπτει. Et cum his consentit catalogus intestinorum 5. V. p. 3. A.

B III. Ex eodem loco alia controversia oritur. Paulò post D. ait, τὴν νήσιον, *intestinum ieiunum*, omnium intestinorum primum esse, cùm in vestigio dicat, τὸ πρῶτον γαστρὸς ἐκφυσιν paulò suprâ in ἐκφυσιν τὸ γαστρὸς, quam primis cap. verbis nuncupat *intestinorum primum*.

Difficultatem de insertione auget, quod in *de Temp.* dicitur, In quibus porus hic vnicus est, is bilem omnem in ieiunum influere. Alteram de primo intestino id, quod 6. Ex. Anat. 5. B. & *ibid.* 12. A. primum intestinum vocat *tenuē*. Vt per *προβάσειον* agam. His locis (vt & 4. V. p. 18. A.) non intelligit *Tenuē*, quod tertio loco habet 5. V. p. 3. & omnibus Anatomicis hodie dicitur: sed more veteri totum ductum intestinorum tenuium, qua de re videre tibi est Valles in 6. Epid. 5. t. 3. Loquitur ita Arist. quoque 2. Hist. 17. 4. Part. 14. & fortè *alibi*. Cùm *ieiunum* vocat primum intestinum, fit id quoque more veteri, qui erat, Intestini nomen non tribuere, priusquàm convolvi incipit, vt autor est Galenus 6. Ex. Anat. 12. Hinc 6. Loc. aff. 2. G. non tantum ieiunum facit primum intestinum: sed & Rectum omittit, nisi si admittas correctionem, quam *Not.* in eum locum meditor. Sed quomodo in vno & eodem cap. (5. V. p. 3.) & ἐκφυσιν vocat primum intestinum, & ieiunum? Prout vel ex propria sententia loquitur, vel ex aliena.

De insertione ita est habendum, Natura, vbi opus non est, non semper observat punctum Mathematicum: sed (quod ad rem nostram) infigit porum, modò altiori loco, modò depressiori. Idèò Naturæ amicus potest dicere modò hoc, modò illud, prout hoc vel illud vidit in diversis cadaveribus. Sed neque dum, vel de fine τὸ ἐκφύσειος, vel de principio τὸ νήσιος planè convenit inter Anatomicos: quare sine errore dici potest modò hoc, modò illud.

Eadem licentiâ cùm vtatur Natura in eadem ἐκφύσει, & modò faciat διὰ δευτέρου ἀκτύλου, vt Herophilus vidit; modò διὰ πρῶτου ἀκτύλου, vt Piccollominus; modò πρῶτον ἀκτύλον, vt alij: non est opus aliâ curâ, quàm hac ipsâ admonitione, multò minùs tragicâ aliquâ μεταμυσφώπει. Hæc ipsa licentiâ est in intestinorum longitudine. Vetus observatio dicit, septies esse longiora homine suo: at Riolanus noster novies invenit, alij sexies. Superpondij loco addo in defensionem magni Vesalij. Dicit ille 5. Magn. Op. 5. Externam intestinorum tunicam esse *tenuiorem*. Reprehendit id Fall. 4. Obs. 5. At ille Ex. f. 119. culpam reicit in librarium. Et reverà ita est, vt scribit, Ex orationis serie unusquisque promptè animadvertit.

Vide D. ab
Aguapend.
orac. de In-
test. f. 141.

E

CAPVT

CAPVT CXXI.

De situ eorundem.

ERror est vulgarium Practicorum, In dysenteria tum affici intestina su- **A**
periora, eademque gracilia, cum dolor est supra umbilicum: inferiora
& crassa, cum infra. At verò Anatomia humana ostendit, Tenue quidem
& Ileon circumvolutionibus suis ad pubis vsque ossa excurrere: Colon au-
tem à dextro rene ascendere ad hepar, ventriculum & lienem, indeque in si-
nistro latere desinere in Rectum. Habet originem falsa illa opinio ex Hipp.
4. in 6. Epid. 7. vbi intestina hominis dicuntur esse similia canis, in quo
est situs ille, quem Practici nobis dant. Et quia Galenus in Com. tacet, vi-
detur correus esse.

At verò quia in iudicio nemo damnatur ex præsumptionibus; quin pro-
bationes debent esse luce meridiana clariores: fas est suspendi tantisper sen- **B**
tentiam, vsque dum ex genuinis ipsius libris testimonium aliquod tale affe-
ratur. Equidem in his nondum quidquam reperi, quod vel pro, vel contra
illum faciat. At in Medico, qui & *Introduci. II. G.* hoc invenio: Colon per-
tendit in dextram, supra umbilicum, inter iecur & lienem, à quo deorsum
vergit in Rectum.

CAPVT CXXII.

De pinguedine.

ERror non minùs vulgatus Practicorum in eodem affectu est, Pinguedi- **A**
ninem statim ab initio excerni. Hoc probant illi, partim ex farcimini-
bus suillis, partim ex Galeno, qui 4. Aph. 26. in principio ait excerni *τὰ π*
υκρόδη σφύματα, corpora quedam pinguia. Sed falluntur in utroque. Quod
ad farcimina, primus (ni fallor) PLATERVS (à quo SCHERBIUS) observa-
vit, imponi nobis à laniis. Invertunt enim intestinum rectum, & mentiantur
pinguedinem in interiori cavitate, quæ in extima superficie est. Et si ita esset,
ut illi volunt, quomodo non excœcarentur vasa Mesaraica, & præterlaber-
etur magna chyli pars? Si in quibusdam factum est, iam præter naturam
est, & huc non facit.

Quod ad corpora illa pinguia, modus loquendi satis ostendit, Galenum **B**
de propriè dicta pinguedine non loqui. Reverà explicare oportet de pitui-
ta, quæ *Crusam* Anatomicis dictam constituit. Hæc, quia viscida est, men-
titur aliquo modo pinguedinem, ut *suprà* quoque de Glottide audivimus
ex 7. *VS. p. 13.* An cum his corporibus eadem sunt τὰ *ἐξυγνατα*, *τὰ μέλαινα*, de
Y quibus

quibus Galenus in *Com. Aph.* An *σάματα* sunt statim ab initio, cum dysenteria fit, ut Galenus loquitur? cum, inquam, parva sunt, & rotunda? *ἔσματα*, cum iam magna & lata? Valde enim improbabile est, etiam in facta dysenteria (de longa non loquor) abradi statim substantiam intestinorum! & quidem non superficialiter, ut in scabie, sed totis frustis!

Huc illi eunt, qui tertium, non secundum morbi gradum faciunt, cum carunculae excernuntur. Memini cum Patavij in praxi sequeremur C. D. SAXONIAM, ostendere illum nobis mulierem, quae in hoc morbo excreverit partem intestini palmum latam. Mirabamur, sed domi inclinabamus omnes in crustam, de qua loquebar. Gal. tamen 14. *Vf. p. 17. H.* aliò it. Superioribus annis, cum quidam in diuturno, eoque valde obscuro morbo excrevisset quid solidum, indicis ferè latitudine & longitudine, & id exsiccatum nobis ostenderetur: dicebat amicus pinguedinem esse. Albicabat enim cum fibris quibusdam sanguineis. Negavi ego, & ad crustam, seu pituitam me converti. Cum pertenderet ille, iussi nobis candelam ardentem afferri. Cum nullo modo flammam conciperet, sed fumum prorsus inodorum: silentio falsus est errorem alter.

CAPUT CXXIII.

De Substantia.

A R Evocat hanc mihi in memoriam membrana, de qua dixi. Ut iudicium ferri possit, intueri oportet, non continuitatem tantum cum oesophago & ventriculo: sed & actionum affinitatem, quatenus se invicem immediate sequuntur. Oesophagi actio est cibum deglutire, & in ventriculum deponere: ventriculi coquere, seu chylificare: intestinorum distributioni, mediantibus vasis Mesaraicis, servire.

Hinc inferri videtur posse, quemadmodum oesophagi substantia planè est carnea, & motum habet manifestum; ventriculus obscurum, eumque propter tunicam externam carnosam: ita intestina quoque carnosa esse, & habere eundem cum ventriculo motum, mistum scilicet. Talem agnoscit Massar. 1. *Praef. 16.* Vide, quae *suprà cap. 96.* annotavi ex Vall. Sed videamus, B quid dicat Galenus noster. Comparans illa 14. *Vf. p. ult. A.* cum vesica utraque, illas quidem ait corpora habuisse *πληρὰ καὶ δύσπαστον, dura, & difficulter patibilia*: his autem cum ventriculo *τὸ σαρκώδες καὶ ἐλαφὲς οἰκιστικόν* fuisse, *praestitisse carnosa esse substantia*. Eius rei causam esse dicit, quia coctionis potius instrumenta sunt, quàm excrementorum receptacula. Idem 4. *Aph. 26.* valde cautè loquitur. Cum in dysenteria, inquit, tam magna exeunt ramenta, ut possimus eas vocare carnes, &c. At 6. *Metb. 4. M.* de vulneribus intestinorum loquens, crassa quidem *ἐντάτια, facile sanabilia* esse ait: tenuia autem *δυστάτια, difficulter sanabilia*.

In

In specie de Ieiuno agens, ait esse *πυράπαν αβίατον*, omnino insaniabile, partim propter valorem Mesaraicorum copiam & magnitudinem: partim *διὰ τὸ λεπδὸν καὶ νευρῶδες τὸ χυτῶν*, propter tunicam tenuem, nervosamque. C
 Rorarius *Contrad.* 82. dicit, utrumque posse admitti, prout intestina comparantur vel cum his, vel cum illis. Hoc nihil est. Dicendum esse puto, Omnia intestina esse carnosa ob causam à Galeno dictam, ob quam etiam, si propriè loqui velimus, tunicae potius sunt, quàm membranæ, licet contrà eat Galenus 6. *Ex. Anat.* 7. B. Sed enim quò magis excarnia sunt, quale est Ieiunum: eò magis ad substantiam nervosam accedunt. Iam igitur cum Rorario dici potest ex 1. in 6. *Epid.* 2. F. Intestina si quando nervosa dicantur, fieri id impropiè, ut vterus etiam. Vide Laurentium 1. *Anat.* 9. 23.

CAPUT CXXIV.

De Facultatibus.

Non sine indignatione quosdam video ambages quærere, dubitantes A
 modò de hac, modò de illa. Ita enim res habet. Intestina, quatenus publicum officium habent, quatuor habent facultates, attrahendi chyli, retinendi eiusdem, alterandi, & expellendi superfluum id, quod vasa Mesaraica relinquunt. Eadem, quatenus privatum officium, eisdem quatuor habent, attrahendi sanguinis &c. An autem, & quomodo fiant hæ actiones per tunicam hanc vel illam? per fibras has, vel illas? apud me est inter illa, quæ sciri non possunt. Quod ad attractricem, Laur. 1. *Anat. quest.* 17. adimere vult illis publicam: relinquere solam privatam. Ego verò non video, quo modo non metuenda sit confusio operum istorum naturalium, nisi observetur ordo B
 ab ipsa Natura institutus.

Non video etiam, quo modo expultrix ventriculi satis esse possit, siquidem non plus chyli in intestinis esse debet, quàm vasa Mesaraica trahere possunt, idque propter causam modò dictam: Multò minùs scio, quo modo retentricem negare possit *quest. seq.* idem! Licet enim expultrix sit fortior, idque ob feliciorē *αἰάδον*: non ob id tamen retentrix nulla prorsus est, idque iterum ob dictam causam. Sed neque gyri intestinorum tueri possunt locum retentricis, cum per se nihil agant, sed *συμπαραπικῶς* concurrant. Concoctricem vel ideò do intestinis, quia consensus est inter omnes, omentum propterea factum esse.

De lenteria quæ congerunt illi loca, non persuadent solius ventriculi C
 affectum esse: quin est ventriculi & intestinorum simul. Si Galenus videbitur quibusdam locis seorsim ire, benignà opus est interpretatione. Vide, si F.
 placet, Rorarium quoque *Contrad.* 83. & 84. Illud ego heic addo, Galeno 4. *Vsp.* 8. A. non incognitam fuisse observationem Riolani 2. *Anthrop.* 12. Tunicas intestinorum habere situm contrarium à situ tunicarum ventriculi.

Y 2 In

In ventriculo enim (vt & gulâ) interna est membranosa, externa carnosâ: in intestinis contrâ, interna est carnosâ, externa membranosa.

Vnde illud ego *περισμα* elicio, Siquidem ex carnis præsentia de coctione iudicandum est, Intestinorum quidem potior, adeoque primarius vsus erit concoctio, secundarius distributio, ventriculi autem contrâ. Atqui hoc falsum est, tam in rerum natura, quàm in doctrina Galeni *lib. cit. c. 17. A.* Vnde iterum deduco aliud *περισμα*. Siquidem ex eo, quod evidens est (caro enim in sensus incurrit) argumentari non licet: quantò minùs ex fibris (quæ obscurissimæ sunt, vnde etiam dissensus est bonorum virorum) argumentari licebit de facultatibus intestinorum.

C A P V T CXXV.

De causa longitudinis.

A V Nica, eaque verissima est, vt locus sit innumeris illis vasis Mesaraicis sigillatim atque ordine applicandis, ne quid benigni præterfluat, vt pulcrè deducit Gal. 4. *Vf. p. 17. C.* Eadem ratio est anfractuum, ne longitudo illa nimis multum spatij occupet. Quod verò additur *ibid. F.* & reperitur *c. seq. A.* ex Platonis *Timæo*. Si alia constructio esset, fore, vt homo sit alienus à Musis & omni Philosophia: intelligendum est, quatenus homo opponitur *πῶς ἰσχυρίσθαι* ab Arist. dictis 3. *Part. 14.* Hoc si non placet, dic sententiam communem esse, quales multæ de manu in manum dantur.

C A P V T CXXVI.

De valvula Ilei sive Coli.

A Ta loquor: quia Varolius 3. *Anat. 3.* Ileo tribuit: Bauh. autem in *Addit. ad l. Rossetti* de partu Casareo, vt & 1. *Fabr. 12.* nec non 1. *Theat. 17. Colo.* Huius inventionem sibi transcribit dictus Bauhinus, factam anno 1579. Quamobrem acerbè traducitur à doctiss. Riolo 2. *Anthrop. 12.* quibus lectis dixi, *Parcius ista viro!* Quamvis enim verum sit, quòd Varolius prior annis septem, licet Sal. Albertus totidem: (vterque enim anno 1572. scripsit, hic in Academia VVitebergensi, ille in Bononiensi) verum tamen esse potest hoc quoque, quòd Bauh. repererit, antequam alterutrus scripta ad ipsum pervenerint. Si enim accidere potuit, vt vterque dictorum, tot miliaribus disiuncti, eodem anno inciderit in idem: quidni fieri potuerit, vt Bauhinus post septennium, à nemine licet monitus, idem offenderit?

B Quòd verò idem Riolanus etiam Piccollominum allegat 2. *Prælect. Anat. 11.* ex invidia planissimè fit. Præterquam enim quòd scripsit iste anno

Tale quid
suboluisse
Gar probat
Bauh. pref.
in ed. vit.
Institutione
nū, ex duobus
locis. Alter
est *L. 5. c. 11.*
alter *l. 13.*
c. 17.

anno 1586. Riolanus ipse ait, Anatomicum non fuisse. Sed neque vidisse illum hanc valvulam. duo sunt argumenta. Alterum, quod tres ex vna facit. Alterum, quod cæco applicat. Quæ alia cumulat idem Riolanus, apertè sapiunt animum exulceratum. Talis etiam erat Pavvij, Anatomici Leidenfis, quem publicè dixisse habeo de amico: *Non possum videre hanc valvulam, quamvis auri Batava addendus sit in posterum oculus Batavus!*

CAPVT CXXVII.

De cæco intestino.

Error Galeni heic nimis quàm manifestus est. Afferit 4. *Vsp.* 18. B. esse id (in homine quoque) veluti crassum quendam ventrem, excrementis recipiendis factum. Tale quidem est in subus, vt de his solis dicam: sed in homine est tenuis quædam adnascencia, instar vermiculi propendens eò loci, quo alioquin in brutis cæcum est.

Qui volunt hoc nomine appellare primam Coli cellam, refutantur etiam à Vesalio 5. *Magni Operis* 5. Ibidem cum nugacem tergiversationem vocet, *Aliter nunc constitutos esse homines, quàm olim erant*: miror Sylvium Cal. 25. denudè illuc ire! Fabulæ loco apud me est, quod Varol. ait l. c. & repetit ex eo Bauh. *Theat. itidem l. c.* in pueris quidem pervium esse, & servare reservandis facibus: in adultis autem arescere, & amittere vsum illum.

Non minùs fabulam sapit, quod de diarrhœa puerorum ex Massa scribit & Carpo Riol. itidem l. c. Tribus verbis, Est notæ gratià in homine, quod post Vesalium idemmet fateretur Riolanus. Hoc ipsum est *Frustrata constructio* D. ab Aquap. *rr. de Intest.* f. 149. & 165.

CAPVT CXXVIII.

De Recti musculis.

Tres esse docet Galenus expressè 5. *Vsp.* 14. A. *Constrictorem, σφιγκτηρα*, vnum, *Levatores* duos. Idem vt doceatur l. de *Anat. muscul.* 30. iubeo. *Notis* in eum locum pro *Alius* legere *Hic*. Ita Falloppius 2. *Obs.* 21. non habebit cur urgeat numerum quaternarium. Vesal. etiam in *Ex.* f. 77. iure illi negabit, & *σφιγκτηρα* rectè dividi in duos. Interim Riolanus 5. *Anthrop.* 38. non tres tantum facit constrictores, sed & quatuor levatores. Vide de actione horum heic *infra*, c. 147.

CAPVT CXXIX.

De MESENTERII ortu.

M Virtus est hac in re Fall. 4. *Obs.* 6. nec pauca dicit Vesal. in *Ex.* f. 120. Ego illud duntaxat ex Vesal. capio, Consistere hanc rem in imaginatione potius. Cum enim pars vnaquæque suam habeat generationem, quid opus est talibus? Verumtamen, quemadmodum in valis originem quarimus ibi, vbi & vnde est τὸ κρείον, formale vniuscuiusque: ita in membranis ibi, vbi habent præcipuum stabilimentum suum. Natura enim nihil relinquit sine stabilimento, inquit alicubi Gal.

CAPVT CXXX.

De locis duobus Arist. ὁδὸν πᾶσι γινώσκον.

A **C** Vm 2. *Var. lect.* 23. in clamaſsem locum 1. *Hist.* 16. in specie illa verba τὸν ἥπαρ ἐντέρων pertinere dixissem, non ad Mesenterium, sed ad Omentum: inventus fuit Riolanus, qui 2. *Anthrop.* 15. defendit Mesenterium, aiens, Quia Arist. considerabat ista in brutis, in quibus, quia prona incedunt, Mesenterium est alligatum dorso, atque ita super Intestina. Atqui, inquam ego, etiam in homine est alligatum dorso! Nisi etiam fallor: quid dico autem? Arist. hoc ipso cap. docet, ἡ κεφαλὴ πᾶσιν αἰῶ, In omnibus animalibus caput habet locum superiorem. Ita enim intelligo. Quid igitur ad incessum invitat nos vir magnus?

B Quo ipso fundamento quia vitur idem contra me, qui *Var. cap.* 26. seq. eandem medicinam adhibeo Philosophi verbis, eiusdem 1. *Hist.* 17. vbi ait, Hepar esse τὸν πᾶσι δαζώμα: non habeo equidem, quod dicam, nisi hoc, Quia vetustissima Anatomicorum consuetudo iubet nos ordiri, non à capite seu supremo ventre, sed ab imo, seu abdomine; tum verò hepar est τὸν πᾶσι δαζώμα: non videri accusandum quenquam, si Philosophum adigat ad morem Anatomicum.

An τὸν
exponi po-
test tùm
Ad? Vide
infra cap.
254.

Hunc, ut puto, spectavit etiam Ill. Scaliger, qui *apoteles.* 207. τὸν ἥπαρ vocat monstrum, substituitque τὸν πᾶσι, quod ipsum in MS. etiam invenit Accorambonus. Hoc sensu idem Scaliger potest Gazam apprehendere, & ad exercitia Anatomica ducto, ad hepar intento digito dicere, Hem tibi, hepar est sub diaphragmate! Alioquin etiam Abbatus 3. *Controv.* 18. defendit τὸν ἥπαρ, respectu scilicet cordis. Idem facit Montisianus, *quæst.* 2.

CAPVT CXXXI.

De usu VASORVM MESARAICORVM dictorum.

Scriptum hac de re particularem tractationem, ut vocat, IOAN. COSTÆVS, A Bononiæ in 4. quam in Bibliotheca Nationis Patavij 1604. videre tantum, & legere contigit mihi. Sunt autem eadem cum iis, quæ idem autor habet 4. *Disquis. Physiol.* 324. Propterea nemo speret, se peculiare quid inventurum, præter ea, quæ mox examinabo. Vulgaris sententia est, Venæ portæ rorum Mesentericum seu dextrum accipere per ramos suos ex intestinis chylum omnem, & deportare ad hepar, ubi facessat in sanguinem, qui corpus totum absque ulteriori elaboratione nutriet.

Verumenimverò, o viri doctissimi, iidemque clarissimi, quid ita clausis oculis præteritis cor? Sed divagor longius: cum videatis rorum Mesentericum: cur videre non vultis rorum Splenicum, qui apud Philosophum, ut ex superioribus patet, *abnæq; rapit sinistrorsum* aliquid chyli impurioris? Scio, quid præstuat oculis vestris: sed sino. Cum videatis unum rorum venæ Mesentericum: cur non vultis videre Arterias Mesentericas ambas, quæ similiter scinduntur, chylumque hauriunt? Cum videatis rorum venæ Splenicum: cur non videtis quoque Arteriam Celiacam, quæ cum Splenico ad lienem it? Et de chylo quidem arterioso dicetur cum DEO alibi: quod Arteriæ etiam trahant chylum heic mihi probandum esse video, vel idè quia ð. de hoc negotio, anno 1615. disputatæ, non sunt in omnium manibus. Agam autem strictè.

I. Servatis, inquit Varolius, iisdem proportionatis instrumentis, easdem proportionatas actiones servari necessario credendum est. At verò arteriarum Mesaraicarum eadem est cum venis Mesaraicis ad intestina conformatio, idèque numerus. Ergo eandem actionem habent.

II. Arteriæ Mesaraicæ, non secus ac venæ, continent in se duplicem substantiam, albam & rubram, quarum hæc sanguis esse creditur, quo nutriuntur: illud chylus, quem vehunt.

III. Vasa omnia trahunt eum humorem, quem contingunt. At verò arteriæ mesaraicæ non minus quàm venæ, chylum contingunt. Accedat his auctoritas Hipp. qui *l. de Corde* ait, Arteriam magnam pabulum accipere ex ventriculo & intestinis, plenamque adèd esse alimento non principali. Accedat & Gal. qui, non vno loco, sed quatuor, disertè ait, Arterias propositas trahere chylum. Ij loci sunt 3. *Fac. nat.* 13. O. Et mox c. 14. *extr.* bis. Et iterum c. 15. ultimis verbis. Tandem 4. *Vf. p.* 17. G. Præter hunc usum habere Venas etiam vim sanguificatoriam volunt quidam. Inter hos Rotarius est *Contra-di.* Gal. 149.

CAPVT CXXXII.

An ad omnia intestina eant?

Cum Gal. expressè id dicat 4. in 6. Epid. 7. distinguat etiam ea, quæ ad tenuia eunt, ab iis, quæ ad crassa: opponit se illi Rioli. 2. *Anthrop. 15. Inania*, inquit, *videtur distinctio esse, cum nulla pars Mesenterij crassis adhareat.* Huic iterum opponit se Asellius de *Lact. 2.* his verbis.

Vehementer miror, quâ id ratione dicere potuerit Riolanus! Quis enim non vider Colon à dextro saltim ac sinistro latere (nam fundo ventriculi, omenti beneficio, neâti non ignoro) à Mesenterio manifestè contineri: sed & recto quoque sede inferiori perspicuè adnascitur. Hoc cum ita sit, cum grano salis accipiendum est, quod dicit summus Anatomicus, Gracilia quidem intestina servire tantum distributioni vtilis, seu chyli: crassa verò inutili seu excremento. Imò vtrique serviunt vtrique.

CAPVT CXXXIII.

Excursus in venas lacteas Asellij.

A Q Vandoquidem novum hoc inventum, ut vocat ipse, non leviter convellit ea, quæ dicta sunt, operæ precium me facturum censui, si obiter anquiram in illud. Et fateor sæpe me miratum fuisse, cur vir iudicio alioqui non vulgari præditus, & in bonorum Autorum lectione feliciter versatus, conspurcare se voluerit hoc ostento! Vt verum sit (deducit ille *cap. 13.*) antiquitus etiam dubitatum fuisse, Annon alia chyli, alia sanguinis vasa sint verum tamen & hoc est, Galenum 3. *Fac. nat. 13.* planè aliud ire.

Vt etiam non negem, Mesaraicarum alias plus cremoris albi vehere, alias minùs, adeoque posse Asellium virgere sensum, ut facit *cap. 12.* VENT, inquit, & VIDE: non ob id tamen confectum est negotium. Si enim, ô bone, B vidisti vasa chylo peculiarîa, adeoque lacteum cremorem exemisti: quei fieri potest, quòd vasa inter manus ipsas, ac penè inter oculos evanuerint, nec vestigia sui reliquerint, ut est *cap. 9.*? Si de succo solo ibi te locutum esse dicis, quid illud est, quod *cap. 19.* ais, te originem illarum comperire non potuisse? Si vidisti finem, qui in intestinis est; si modum insertionis eundem cum Mesaraicis reliquis agnovisti; si per Mesenterium ad pancreas, & inde ad Portas hepatis ascendere concedis: quomodo simul dicere potes eiusdem *cap. extr.* Obliterari? Certè, si substantiæ sunt, ex elementis quatuor factæ: quo modo in nihilum redigi possunt? Si hoc aversaris, quæ Orci galea regit illas, quò minùs conspiciantur amplius? Imò, inquit *cap. eod.*

ead. sunt vasa sui generis, ex intestinis cum vena-portæ ad hepatis sima ascendencia, sed diversa, nullo prorsus cum eadem vena-portæ commercio, nullâ confusione dissipantur, absumunturque. Et *cap. 31.* oculorum suorum restatus fidem, per carnem hepatis dispergi ait, in eam desinere, obliterarique, nullâ interim deprehensâ cum vasis cæteris communione muneris, aut societatis, &c.

Ego verò primùm audire cupio, quid sit illud *Sui generis*? Si iam sunt, cum vides illa: cur subito non sunt? Si in hepar ingrediantur, ablatâ carne (vt *suprà* scripsi) vtique supererunt illa. Deinde, *vt Obliterari* patiar exponi per *vt Exolescere*, & *Sensum destituere*, vt facis *cap. 14.* quid inde boni tibi accedet? Neque enim quisquam persuadebit mihi, posse fallere sensum omnino. Reverà, quod Asellius de aliis dicit, dicendum de ipso etiam, Somniat cum Sabinis, & cum Heraclito iubet *μὴ δὲν λαβῆναι, καὶ κερταῖν καλῶς.*

Vide etiam
Sennertum
3. Pract. 3.
c. 2. extr.

CAPVT CXXXIV.

An omnes vena Mesaraica ad hepar eant?

CONSTANS est alioquin hæc Galeni doctrina, ire: vno tantùm loco 4. *Vf. p. 19.* id negat. Super hoc dixi quædam 2. *Var. lect. 19.* Notis etiam in eum locum scripti, Galenum indubiè loqui ex Herophili sententia. An ille, (Herophilus, inquam) vidit monstrum quid, quale Fall. 3. *Obs. 2.* An potius offendit venas umbilicales canum & felium, quas ad Mesaraicas pervenire, & in ipsas pertundi scribit Ill. D. ab Aquap. *l. de Form. fœtus, c. 10.* An hæ ipsæ lacteæ Asellij sunt? Rectè enim de illis dixeris, Cum totum mesaraion accuratissimè examinaveris, ne minimum quidem eiusmodi vasorum se offeret. Et, Id genus venas, nec vidisse Asellium, nec, vnde ortum trahant, indicare posse.

Puteus A-
pol. l. 5. f.
172. b. Ga-
lenum nec
dixisse, nec
somniaſſe
ait. O de-
fenſorem
inſicertum!
Henerus,
Cal. 26.

CAPVT CXXXV.

An valvulas habeant?

SOLUS Columbus *l. 6. Anat.* vidit has valvulas, solus fuit Lynceus alter. Licet autem ob id vapulet penè ab omnibus: ego tamen fieri hoc putem, non quoddam oculi illum fecellerint, sed quoddam desit illi gratia apud nos, & studium inquirendi in rem tam minutam. At vos, ô tales, cogitaretis Hippoc. illud, *μὴ δὲν ὑπεροφῆν*. Tibi ergo, Excellentissime DD. IOAN. VVESLINGI, &c. qui in cathedra Illustriss. D. ab Aquapendente sedes, esto demandata hæc provincia!

Z Vti

Vti & illa, an in Lacteis Afellij (scribit is *cap. 18.*) contrarium positum habeant?

CAPVT CXXXVI.

An, prater Mesaraica vasa, etiam alia vehant chylum?

- A Q Vi candidè iudicare volent, fatebuntur me senili hoc labore hoc vnum agere, vt, quantum humanitùs fieri potest, nec ipse fallar, nec fallantur alij. Hoc aded dico nunc propter *ταπεινότητα* quoddam Riolani. Scripseram *Com. in 4. Vsf. part. 1.* & probaveram ex duobus aliis eiusdem libri locis, *cap. 8. C. & cap. 13. D.* Galenum etiam ventriculi venis dare potestatem vehendi chyli ad hepar. Addideram *Ἐξυμδιὰς* Ill. D. ab Aquapendente, In casu tantum necessitatis id fieri. Tum ille in *App. omisi. f. 9:7.* Fabricius ab Aquapendente dubitat, *An vena Mesaraica trahant chylum?* Quia Hofmannus id testatur & refert. Insignita iniuria utrique nostrum facta! Me, spero, excusabunt boni, si intellexerint, nec meminisse me venarum Mesaraicarum, nec Præceptori tribuisse hoc *ἔνδοξον*. Præceptorem exculpabunt illa, quæ *tract. de Ventriculo f. 82. & 83.* de vñu venarum viscèri huic innexarum scribit.

Cæterum, vt hac quoque in parte ingenuitatem meam prodam, *ἡσυχία* dico, Me neque sententiam Galeni probare, nec *Ἐξυμδιὰς*. Venæ (subintelligo arterias quoque) ventriculi vehunt sanguinem solum, seruiuntque soli illius nutritioni. Casus necessitatis duplex cum sit, post diligentior considerationem, neutrum accepto. Non inediam: Chylus enim non est proportionatus vlli parti, nec appetit ventriculus cibos, vt chylo nutriatur, quod *infra* fortassis probabo. Quid verò? Si in cibi penuria nutriunt, qui sit, quòd vnquam famefcimus? Nam in statu secundum naturam hepar semper habet sanguinis tantum, quantum ventriculo satissè esse potest. Non abundantiam cibi & potùs: Natura enim non consulit ganeonibus, sed iis, qui secundum naturam vivunt. Sed quei tam subito refici possunt vires? Reparatione spirituum animalium per odorata. Ided buccella panis cum vino generoso est optimum refectorium. Quei sit, quòd in potioribus tam subito exit vinum per vrinas? Non fit in omnibus, sed iis tantum, quibus viæ sunt expeditæ. Sed & in his non fit, nisi parum comedant.

CAPVT CXXXVII.

Contra Costaum.

Iungit hunc Fabricio Riolanus: quo iure, agnoscat ille denique. Ego **A**
enim vel idè seorsim examino, sed curè.

I. Inquit, In syncope laborantibus refectio virium non succederet, si
dati cibi & medicamenta emetirentur tam longum iter. Iam dixi, quod
res est.

II. In potoribus vini, in iis qui thermæ aquas ad aliquot libras su-
munt, quo modo sperari possit tam subitus transitus? Hoc quoque dixi. Sed
nunc addo, Quibusdam etiam per alvum it potus.

III. Vasa mælarica sunt subtiliora, quàm ut transire possint crassum
chylum? Crassum reverà argumentum! Fit *ἀραιώδης* apud Gal. quoque.
Præterea, quod verè crassum est, relinquitur in intestinis.

IV. Non datur simile exemplum in toto corpore. Vbicunque enim fit
tractio, fit per magna orificia. Subtile argumentum! Do instantiam. Partes **B**
nutriendæ trahunt sanguinem per vasa capillaria. Hò, inquit, hæc est demis-
sio potius! Longè subtilius, quod idè non intelligo.

V. Quo fine dici debent trahere chylum? An ut eo alantur? Non potest
hoc dici. Alioquin constarent chylo. An hepatis gratiâ? Non: quia non
agunt per electionem. De alitione nunquam quisquam, quod sciam, som-
niavit. Trahunt igitur propter hepar, habentque ad hoc publicum, à Con-
ditore illis impositum officium, ut *suprà* loquutus sum ex 5. *Aph.* 39.

VI. Si traherent chylum, esset in illis chylus. Atqui sanguis est ad occu-
lum. Verum hoc est, siquidem solus Costæus uti potest oculis, omnes alij
sunt Tireniæ. Tu, lector, dic mihi, Debétne quisquam ulterius esse sollicitus
de peculiari tract. cuius memini, & in qua fusiùs se ista persecutum esse ait:
Qui versantur in talibus,

O quam sæpe petunt vina, pipérque!

CAPVT CXXXVIII.

De HÆMORRHOIDIBVS.

Originem illatum Galeno fuisse incognitam, facillè credidero. Vesalius 3. **A**
Magn. Op. 5. & iterum *l.* 5. *c.* 15. à Vena-portæ esse concedit: de cava
dubitatur. Hoc suum dubium latiùs diffundit in *Ep. ad Nicolum* f. 59. In eodem
luto hæsisse Columbus videbitur, cum *l.* 6. hæmorrhoidum à Portæ memi-
nit, à Cava non meminit. Inter reliquos Anatomicos (his addo Solenan-
Z 2 drum

drum 4. *Conf.* 20.) consensus est, utrinque esse. Vocant autem, Internas quidem illas, quæ à Porta sunt, quia supra sphinctera in Colum & rectum intestinum inferuntur: Externas autem, quæ à Cava, quia in sphinctera, animumque ipsum. Quod sit, ut nesciam, cur Riolanus 2. *Anthrop.* 17. inane *discrimen* vocet? An illud ridet, quod dicunt quidam, *Externas plethoram vacuare, Internas cacochymiam*? Sed neque causam risus heic video. Multò minùs, cur Mass. 3. *Præf.* 24. dicat, *Nihil vel ad curandum vel ad cognoscendum, &c.* Verùm hac de re alibi.

CAPVT CXXXIX.

De OMENTI venis.

Item Ep. ad
Roland.
f. 134.

A Ccusat heic iterum Galenum Vesalius 5. *Mag. Op.* 4. quodd omenti venas quasdam ex cava deduxerit: verùm ostendit illi Putcus errorem, productis (ex 6. *Ex. Anat.* 3. C. & iterum c. 6. *A.* & iterum c. 11. *A.* *Apologia* l. 5. f. 172.) locis tam manifestis, ut Cunco *Antapol.* f. 96. tacere licuerit. Quod si alicubi indistinctè Gal. loquitur: petenda fuerit distincta doctrina ex distinctis. Si quis ex 6. *Ex. Anat.* 8. *extr. τὴν πλεθρὰν* vergeat: dicetur illi, tralatitiam esse orationem totam, iudicio quadrumviratùs nobilis, Ricci, Caij, Cornarij & Costæi, ut ostendi *Notis* in eum locum. Sed & confuderis illum ex c. 10. *seq. extr.* vbi vox expressè tribuitur Portæ. Hoc qui non admiserit, illi ex ipso Vesalio l. 6. c. 6. dicetur, tribuisse illum τὴν πλεθρὰν vocem tam Cavæ, quàm Portæ: quo modo ergo tu Portæ soli adstringis? An quia fatetur errorem in Ventriculo, fatebitur etiam heic? Eadem ratio est Mesenterij, lienis, & fortè aliarum partium, quas numerat Sylvius *Cal.* 18.

CAPVT CXL.

De magnitudine eius.

A VT paucis me expediam, Omentum est in censu earum partium, quarum nec certa est trina dimensio, nec vñs valde magnus, ut pili sunt, & ungues. Memini me ab immortalī SCHERBIO audire, dubitatum fuissè suo tempore à doctoribus Patavinis, an omnino pars sit? Paternum autem (qui anima Gal. dicebatur) respondisse, Est pars cum sua pinguedine. Hanc enim peritonæum non habet, aut certè non tam copiosam.

Huic oppono, Non est in omnibus v.g. venatoribus. In his enim aut non est, aut nuda membrana tantùm, propter exercitium, credo. In pueris, autòre Riolano, τὸ ἀσπολικόστυς, 1. *Anthrop.* 13. tam exiguum est, ut ne pendulum quidem sit. Naturaliter, dicit idem, ut & Vesal. l. 5. c. 4. & iterum in *Ep. ad*

Rolandum.

Rolandum, f. 78. infra umbilicum non descendit. Intellego autem hoc de hominibus, mediocri habitu præditis. Idem Riol. ait, crescere vsque ad *ἀκμὴν*, postea decrefcere. Item, in gracilibus gracile esse, in obesis pingue. Sano igitur modo accipere oportet, quod Gal. docet 6. Ex. Anat. 5. A. *μῆτερον* esse, maximum, & ut se explicat 4. Vsp. 9. A. *καὶ ὁ σῶς ὁ γαστὴρ κατεπτασέναι*, per totum ventrem expansum. An in eo consistit sensus sanus, quod ait in Ex. Anat. *ὅτι μὲν ἐνὶ τῷ στήθεϊ καὶ πολλὰ κατωτέρα τῆς κατὰ ὀμφαλὸν γαστρίαν ἐπ' ἐνὶ τῷ ἰσχυρῷ καὶ ἡνέκεν ὅσων*, In quibusdam non longe ultra umbilicum it: in quibusdam vsque ad ossa pubis?

Caterum Notis in eum locum dixi quædam, quibus nunc hoc addo, Videri marginaria esse ista omnia, καὶ διατρεῖται ἀνθρώποις, vsque ad *κατὰ στήθος*. Sed quis fuit marginator iste? Vix credam fuisse Gal. ipsum. Quis enim τὰς ἐν *πλευραῖς* de herniosis solis accipit? quis de omnibus hominibus, cum in brutis sit maius? Quin de posteriori ordine accipio, præcipue de iis, qui pingui sunt distenti omaso, ut ferè Flaccus loquitur. De herniosis idem etiam non accipio, quod in paucis hominibus omentum protendatur ultra umbilicum: & in quibus fit, non æquè in dextro & sinistro, sed & in sinistro latere solum. Nam id solummodò proprio nomine donatur, quod frequenter fit. Galenum excusat mihi illud quoque, quod simiis solis præter hominem ramicem hunc accidere marginator dixit. Accidit omnino pluribus animalibus, ut præter alios Cuneus habet *Apolog. l. c.* Quidquid sit: natura omenti hæc est:

Cuneus A.
psl. f. 97.
Riol. 2.
Anthrop.
11.

CAPVT CXLI.

De Vsu.

SI tam fluxa & inconstans ipsius natura est, procul dubio vsus non erit A magnificus. Quid Gal. 4. Vsp. 9. B. dicat, & quomodo confirmet experientia gladiatoris cuiusdam, notum esse potest. Ego primò, oppono contrariam experientiam Riolani. Multoties, inquit, in vulneribus & herniis vidi, magnam omenti partem abscissam fuisse sine villo coctionis incommodo. Hoc stante, non video, quomodo Vesal. l. 5. c. 4. inducere possit accidentariam coctionem!

Pariter non intellego, quomodo Riolanus explicare velit abusum suum! maximè, quia usum nullum dicit! Secundò, cupio discere, Cur hoc coctionis adiumentum tantoperè variet ratione ætatis, habitus, aliorum? Tertio, Si omnino substantia vsus est hic, quis conformationis est? cur, inquam, sacciperij instar est? Ut paulum me dilatem: cum indignatione intueor B eiusdem Riolani illuviem lienarem, quam etiam obtrudit Hippocrati! Quid enim pinguedini, à sanguine puriss. productæ, commune est cum sanguine melancholico? Quid enim aliud sit illuvies illa? Præterea, pinguedo

Z 3

guedo non est tanquam in marsupio, sed vel in vasis, vel circum vasa.

Nec est, quodd digitum mihi intendat vel in illud, *Si quando redundet:* vel in historias tres, quas subiicit. Natura enim actionem respicit, non aberrationes præternaturales, quæ miris modis variant. Sed neque spectasse videtur Natura conformationem, cum peram quidem fecerit: sed non distantiam ad recipiendum, vti ventriculum fecit, vesicam utramque, **C** vterum. Quare, Obtineat Vesalij primarius usus, qui est, vt Fallop. explicat 4. *Obs.* 4. vt colo pro mesenterio inserviat: quid sit de parte inferiore & pendula? in iis puta, in quibus est? Et Fallop. quidem fatetur ignorantiam suam: Vesal. autem in *Ex.* f. 119. ait in re dubia amplexum se esse vulgarem sententiam.

CAPVT CXLII.

DE RENIBVS.

Obiter confirmata sententia de usu renum novo.

A **E**Ximij Medicorum, iidemque amicissimi mei, DD. IOACH. OLHAFIVS, in Gymnasio Dantiscano, anno 1616. & biennio post DD. DAN. SEN-
Habet Sen-
nertus 3.
Pract. 7.
sect. 1. c. 1. NERTVS, in Academia Vittenbergenſi, considerandum proposuerunt, An-
Vide Mat-
thæum,
290. non (præter vulgò notum usum expurgandi è sanguine feri) habeant renes
6. Sent.
Hipp. 6. D. alium quoque usum, cumque principaliorē, Coquendi sanguinem pro ma-
 teria seminis masculi, atque ita annumerandi sint partibus genitalibus? Et
 Olhaffius quidem, si rem Physicè consideres, negotium planè confecit. Sen-
 nertus verò, adhibito etiam Sacrarum literarum lumine, ita confirmavit, vt
 dubitandi locus apud me ampliùs non sit. Tamen, soliditatis maioris gratià,
 hoc addo. Gal. 14. *Vf.* p. 7. *E.* & *Ibid.* 9. *B.* quærit, Cur vasorum spermatico-
 rum alterum ab Emulgentibus oriatur? Et respondet, Vt ab Emulgentibus
 sanguinem haberet serosum, acremque, qui seruiat ciendæ in *σπέρματι* maio-
 ri voluptati.

Ego verò in vniversum quæro, Cur Natura petierit vasa illa præparantia
 ab Anatomicis vocata, à renibus vsque? & dico, Quia è renibus trahere
 debebant sanguinē quem trahunt, non pro nutritione sui tantum, sed & pro
 materia seminali, heic dispositionem primam nacturà ad semen. Nimirum,
 non minùs (imò magis) de semine dici debet, Magnum adèò & perfectum
 opus nò fieri subitò, & in vna parte: sed opus habere pluribus. Heic quidam,
 Indistinctè loqueris, neque explicas te in vtro latere fiat? Hoc studio sit.
 Non minùs enim quàm in Emulgentibus, maxima est hac in re varietas scrip-
 ptis & picturis tradita à laboriosissimo & ingeniosissimo Eustachio, *tract.*
ſing. de Renibus. Neque enim sola sinistra vena spermatica est ab Emulgente
 sinistro,

sinistro, ut Gal. scribit: quin dextra quoque aliquando à dextro est, & fortassis non minùs frequenter.

Heic illud difficultatem facit, Quomodo vasa spermatica preparantia trahere possint ex renibus, quos non attingunt: præcipuè arteriæ, quæ tam longè absunt? Cùm cætera omnia tale quid velint, oportet contentos nos esse solo Naturæ nomine. Idem iudico de ingenti illa in Venere voluptate. Nam licet Gal. in 14. *illo de Vsf. p.* Apodicticus sibi esse videatur: tamen consensum præbeo Vesalio 5. *Magn. Op. 13. & Ep. ad Roland. f. 179.* ultra probabilitatem non pervenire. Puteus quidem putidus, cùm nihil aliud posset, ostentat 1. 5. f. 158. peritiam Græcæ linguæ: sed nihil efficit. Quin, licet Logicæ etiam scientiam *f. seq.* iactet: tamen apud me tantum proficit, ut, abiectis nugis illius, cum Vesalio me sociem. Hinc Cuneus in *Ant-Apol. f. 106.* repetit tantùm argumenta Vesalij, quæ Puteus nunquam intellexit.

CAPVT CXLIII.

De Renum situ.

Scribit Gal. 5. *Vsf. p. 5. B.* & mox 6. *A. 14. eiusdem 7. E. 6. Ex. Anat. 13. A.* renem dextrum esse altiore sinistro. Hoc cùm in brutis verum sit; in homine ferè contrarium observetur: orta sunt (ut fieri amat) diversa hominum studia. Et Iul. quidem Alex. *Notis in illum 5. Vsf. p.* ut & Fuchs. 3. *Anat. 20.* defendere volunt Galenum.

At verò quia constat, cùm ex aliis scriptoribus, tum verò præcipuè ex accuratissimo Eustachij iam nominato tractatu, Naturam solere heic mirificè alternare, adeoque ludere in variando situ altiore vel depressiore, in hoc, illòve latere: non est opus aliis, nisi hoc, Nihil perpetuum est: sed fit modò hoc, modò illud. Vide Sylv. quoque & Henerum, *Cal. 26.*

CAPVT CXLIV.

De numero.

Non repeto aliorum sententias: dico meam tantùm, *ὡς ἐς τὰς ἀρτηρίας.* Duo sunt, quia purgant, non venosum tantùm sanguinem: sed & arteriosum.

CAPVT CXLV.

De cavitate interna.

Profe&dd, mare heic est difficultatum ! Quæ Gal. scribit 6. *Ex. Anat.* 13. novi. Quæ Fallop. 4. *Obs.* 9. & Vesal. in *Ex.* f. 124. legi. Quomodo Galenum intellexerint illi, qui vas colat orium aliquod sibi fingunt, non possum ignorare. Portam, pelyim seu infundibulum, demonstrantibus præceptoribus, vidi. Interiorem & exteriorem ventriculum pariter inspexi. Carunculas papillares vnâ cum canalibus ipforum consideravi. Solus Eustachius *lib. cit. c. 9.* satisfacit, & qui eius vestigia legunt.

CAPVT CXLVI.

De VESICÆ vtriusque & uteri tunicis.

A Coniungo has tres partes, imitatione Gal. Nam 3. *Fac. nat.* 11. *A.* vno pugno comprehendit, & dicit, constare non nisi vnâ & solâ tunicâ. Idem fit 14. *Vf.* p. 14. *A.* vt & 5. *eiusdem* 12. *A.* De vesica vtraque, *eod.* 5. *Vf.* p. 11. *B.* affirmat, constare non nisi vnâ tunicâ. At de vrinaria seorsim loquens 1. *Fac. nat.* 13. *C.* duas validissimas tunicas tribuit illi. Vtero privatim duas dat, *de Anat.* vt. 6. at 6. *Ex. Anat.* 7. *B.* non nisi vnam.

Heic primum ex 4. *Vf.* p. 9. *D.* (monente etiam Roraz. *Contrad.* 151. & 163.) sciendum est in vniversum, viscera omnia inferioris ventris, & idè etiam tria proposita, accipere à peritonæo tunicam, communem ab omnibus Anatomicis dictam. Huius aliquando meminisse Gal. aliquando non, absurdum dictum non est. Non enim, qui non scribit, inquit alicubi, accusandus est: sed qui non subintelligit. Quod ad rem nostram, Vesica biliaria non nisi duas habet, communem alteram, alteram propriam.

Vrinaria tres habet, communem seu externam vnam, à peritonæo, proprias duas, quarum interior nervosa est, & est illa, quâ vtimur in obligandis seriis & vitris, quæ continent liquoris aliquid: exterior carnosâ est, & abraditur ab iis, qui præparant vesicas ad vsum iam dictum. Vterus tandem se habet, vt ex 1. *de Anat.* vt. dictum est, vt, siue duas illi dicas esse tunicas, siue tres, non pecces. Exterior harum à peritonæo est, reuerà simplex & vnica: interior duplex, sed tam firmiter connatæ, vt vix separare possis.

C Et hæc res est: de vrinaria, cuius negotium heic præcipuè agitur, amplius quid considerandum venit propter Gal. Si vidit is lusum illum puerilem in Ionia, cuius meminit 1. *Fac. nat.* 7. quei non vidisse potuit duas tunicas, internam & nervosam, quæ manet, & quâ vtimur; externam & carnosam,

fam, quæ particularim admittitur? Memini puerum me subigere etiam cum fale
vesicas suillas (sed sine cantilena) & cum magno tædio vnguibus deripere
particulas illas carneas. Quò magis miror summum Vesal. qui 5. *Magn.*
Op. 11. non agnoverit carnosam hanc tunicam! Amplius miror monitum à
Fall. 4. *Obs.* 3. & 10. inhaerere in *Ex.* f. 127. peritonæo! Admissa igitur hac
tunicâ, consecrarium hoc est apud Fallop. Infectionem vterum non fieri,
vt Vesal. vult, inter communem & propriam tunicam: sed inter duas pro-
prias. Et ita nunc loquor, certus alioqui, oriri ex vesica.

CAPVT CXLVII.

De sphinctere vesicae urinariae, & ani.

VERISSIMA est Gal. sententia 2. *Mot. musc.* 8. A. sphincteris huius vtriuf-
que vsum esse, non excernendi urinam & faeces alvi: sed retinendi,
seu prohibendi, ne invitis nobis effluant. Hac de re ne dubites, subdit. *Er-
rare eos, qui musculos hos excernendi gratiâ falsos esse autumant.* Hoc ipsum
cùm disertè dicat 4. *Vf.* p. 19. A, quid causæ esse putabimus, cur *lib. seq. cap.*
ult. discrimen paret, dicendo, *In ano quidem musculus hunc, & claudere
foramen, & propellere excrementa: in vesica autem propellere tantum, siquidem
clausione sit opus?* Rursus, cùm de *Anat. musc.* 28. vesicæ musculo vtrum-
que officium tribuat: cur *cap. 30. seq.* ani musculo clausionem tantum
mandet?

Rursus, cur 6. *Ex. Anat. ult.* A. vesicæ quidem musculo clausionem tan-
tùm det: ano etiam revulsionem ad superiora? Dicant causam *οὐκ ἔχω νοῦν* opus est,
qualis Puteus, *Apol.* l. 2. f. 104. Ego cum Cunco f. 63. dico, Vesalium 2.
Magn. Op. 50. & iterum 15. *cap.* 11. liquidò ostendisse, Veram esse senten-
tiam in de *Mot. musc.* traditam: falsam alibi.

Interim in favorem Gal. non possum dissimulare, quid mihi venerit in
mentem de loco posterius allato, ex *Ex. Anat.* Credo vitium ibi esse. Quo
enim modo differt illa sursum revulsio à clausione? Quæ Fall. 2. *Obs.* 20. &
Vesal. in *Ex.* f. 75. de vesicæ musculo controversantur, relinquo aliis: duo
autem considerata propono *τὸν φιλανθρίαν*. Alterum, An reverà duplex
sit hic musculus, vt Car. Stephanus vult apud Riolanum 5. *Anihrep.* 35?
Alterum, An præter hunc admitti possit alter, *Derrusor* à D. ab Aquap.
dictus, vt habet Spigelius noster 4. *Anat.* 12? Tu fortassis quæris, qualis
sit actio excretio urinæ, & excrementorum alvi? Est mista ex naturali &
animali, 6. *Loc. aff.* 4. E. 2. *Mot. musc.* 8. A.

CAPVT CXLVIII.

De motu vesicae urinariae.

A SI verum est axioma Fall. *Obs. l. c. V* bicunque sunt fibra carnosae, ibi etiam est motus voluntarius: verum etiam erit, vesicam hanc moveri voluntariò. Et de collo quidem res certa est, quòd habeat innexum σφιγκτηρ ian dictum: de reliquo corpore, cum musculosum totum sit, (quin musculus Aquapendenti & Spigelio) dubitare nefas sit.

Interim manco in sententia, quam dixi in Ventriculo, & Intestinis, Esse motum mistum, seu quasi voluntarium, vt Fall. loquitur. Et hunc agnoscit Massar. 1. *Pract.* 16. Idem Fall. affert experientiam suam, Cathetere, gratià ciendae urinæ, immisso, sentiri motum manifestò. Mihi persuadet Vesal. *m*

B *Ex. f.* 118. esse à longè alia causa, quam legere potes apud ipsum. Hoc exaudire volo nostros, quibus fortassis D. Bauh. persuasit 1. *Theat.* 31. in marg. rem certam esse.

Et hæc quidem de motu univoco: de æquivoco quærat aliquis. Galenim *5. Vsf. p.* 7. scribit, Vesicam trahere urinam. Id ipsum negat *6. Loc. aff.* 3. *G.* addens, renes per vtereras amandare ad vesicam. Respondet Altimarus, *Metb. c.* 97. Renes quidem amandare ad vtereras: ab his autem rapere vesicam. O valde Arithmeticam naturam hoc si facit! Dico simpliciter, Vesica urinaria trahit serum, non secus ac biliaria bilem. Nempe enim vtereres sunt propagines vesicæ, vt pori biliarij vesicæ suæ. Trahit autem, quatenus publicum officium habet. Et huc tendit Iacch. quoque *in 9. Rhaf.* 62. quin Altimarus ipse tandem.

CAPVT CXLIX.

De ABDOMINIS partibus iis, quæ generationi serviunt.

AN GENITALIA sexus utriusque differant situ tantum?

A Affirmativa sententia & antiqua & falsa est, licet Gal. *14. Vsf. p.* 6. *A. 2. Sem. 5. K.* pro sua vendat & defendat. Vult enim, In mare quidem calorem potentiorē protrusisse illa foras: in femina autem debiliorem non potuisse id præstare, propterea mansisse intrus. Mihi indicasse sufficiat ex Arist. *4. Gen.* 1. Empedoelis esse hoc commentum, à Philosopho *l. c.* rectè explosum. Inter nostri sæculi homines Th. à Veiga, vir doctiss. & graviss. *Cem. in 6. Loc. aff.* 5. figmentum vocans idem agit. Mihi & *Com. in d. l. de Vsf. p.* 6. *4. Gen. hom.* 8. de re vanissima dicta sunt satis multa, quæ sine pudore repetere heic non possem.

Rissus

Rursus gratiâ hoc addo, Non maioris momenti apud me esse, quàm fabula Platonis in Symposio, quæ ait, Hominem ab initio non nisi unum fuisse, utroque sexu præditum, qui ob fastum, arrogantiamque sectus fuerit in duos, sed sexu distinctos. Huic similis est illa 3. Gen. 6. ex aliorum sententiâ ab Arist. relata, Hyænam & trochum duo habere genitalia, ut & inire possint, & iniri. Hoc de lepore etiam dicunt quidam non satis prudentes.

CAPUT CL.

DE GENITALIBVS utrique sexui communibus, & primum de TESTIBVS masculis.

DE Testibus cùm cogito, aut lego aliquid, non leviter indignor illis, qui A partibus principibus annumerant! Fit autem indignatio tantò maior, quò frigidiores sunt illi, tam in probando thesin suam, quàm in respondendo ad obiecta. Non nescio fluere huius rei principia, non tam ex falsò adscripta Gal. Arte, c. 9. quàm ex ipso Gal. 1. Sem. 15. L. M. ubi testes non tantùm præfert cordi, cùm ait, *Cor quidem vivendi esse principium: Testes autem bene vivendi.* Verùm satis hoc esse nego. Quod enim vel pueri nòrunt, argumentum est ἀπ' αὐτοῦ.

Relictâ igitur autoritate videamus rationes. Cor, vult dicere Gal. tantò inferius est Testibus, quò præstantius est bene vivere, quàm vivere. Heic primum oculi mihi dolent, cùm video resiliere illum à distinctione, quam ipse tradit 14. V. p. 1. inter partes, quæ pertinent ad τὸ ἐν, & quæ ad ἡδονήν τὸ ἔξω. Sed sit hoc parum: aures etiam dolent, cùm intelligo facere illum Testes alterum Caloris nativi principium, quatenus Eunuchi amittunt omnem animi tonum, fiuntque fœminis similes. Ecurr autem, quo item modo fiunt alterum Calidi principium? Quæ enim similitudo substantiæ est inter Cor & Testes? quæ conformationis? quæ actionum? Et, annon fœminæ quoque satis BENE vivunt?

Hinc verò ulterius promoveo, Si Testes hoc faciunt, quæ tales (si enim genuini Philosophi esse volent, non refugient τὸ ἢ αὐτὸ Arist.) cur in fœminis non sit idem? præcipuè, si fœminæ quoque σπέρματιον ἔχουσιν, ut quidam volunt? Fortassis, ut in viris faciunt virilitatem: ita in fœminis fœmineitatem? Scio quosdam ita loqui, cùm frontem semel perficuerunt! Sed dicant mihi, Quid est? qua in re consistit?

Ego verò, non expectatâ responsione, dico, Fœmineitas hoc sensu est privatio, à qua audebitisne ad habitum ire? Sed sit hoc quoque parum: Annon viri quidam, quantumvis testabiles, tam sunt effœminati, ut nihil illis desit, quàm vestitus muliebris? Annon Eunuchi quidam sunt amatores maximi? Annon quidam horum fuerunt bellatores eximij? Vide 4. Gen. 22. Atque heic non possum non demirari plumbeum Laurentij acumen,

A a 2 qui

D qui 1. *Anat. quest.* 2. & rursus 1.2. *quest.* 1. ait, *Testes sunt pars princeps, non ratione individui, sed speciei.* Atqui mirabilia illa eventa, (aiam ego) quæ iactantur, ad individuum pertinent.

Hoc ipsum testantur loca ab ipsomet producta, 6. *Vf. part.* 7. D. 6. *Sent. Hipp.* 8. non 10. ut falsò Typographus. Quibus locis cum dicat Galenum egisse sophistam: quid tu, ὁ σοφιστὴς ἄλλος? Ipse verò (ut dicam, quod res est) quantum abest ab hoc elogio? Quid enim paralogismo vicinior est, quam hoc: paralogismo, inquam, ὅτι τὸ ἐκτὸς ἀγγεῖται? Questio enim de individuo est: at ille ad speciem transfert. Sed de Gal. quatenus id dici potest: Dixi ego 1. *Gen. hom.* 19. & explicui *cap.* 4. *praced.* Est fallacia μὴ τὸ ἐκτὸς. Fiunt hæc omnia: sed non fiunt à testibus, quæ testes, alioquin in omnibus fierent, etiam in fœminis. Fiunt à motu sanguinis, qui est in Venere, ut verissimè explicat Iacchinus *quest. nat.* 22.

E Hunc ipsum sanguinis motum quia olet caloris influxus mediatas Laurentij, natus fortassis ex refluxu Cardani: accepto, & explico obscuras istas locutiones ex Iacchino. Nisi penitissimè fallor, idem sensit Th. à Veiga, *Com. in Art.* c. 57. licet absentia qualitatis cum aura tenuissima sapiat τὸ οὐκ ὄντων Heraclitèum. Ira enim est, ut alibi dixi de hoc Hispano, non rarè studiosè se occultit sub nubem aliquam, & quærit lectorem cautum iuxta & cautum.

CAPUT CLII.

De usu testium masculorum.

A Quidam testes in solum hoc maiestatis (de quo dictum est) collocant, sciant velim, non tam expeditam rem esse, si rectè considerare velint. Verum est, quod Gal. scribit 1. *Sem.* 16. & alibi, ob seminis absolutionem seu perfectionem datos esse: sed opus est sano sensu. Cum enim non sint in omnibus animalibus, sive, ut Arabum Interpretes loqui solent, animalitatis essentiam non ingredientur: quilibet intelligit non esse necessarios absolutione. Datur enim semen perfectum absque testibus, quæ de re legeris quædam 1. *Gen. hom.* 15. Vbi illud non videtur negligendum esse propter tricones quosdam. Quia Arist. 1. *Gen.* 12. agnovit hunc usum, explicans etiam per vocem τῆς ψυχῆς: fas est, piùmque, ut mitius cum illo agamus. Si idem attulit alios quoque (sed ex aliorum sententiâ) usus, ne ob id quidem reprehendi debet. In re enim difficili & obscura dici debent, quæ possunt, ut lectori sua sit libertas. De his videris de *Gen. hom.* l. c.

Vide quam contradictione mediteretur, & quid responderet Rottarius *Contrad.* 136.

Sed quid omnino faciunt testes masculi? Pulcrum esset, si tam facilè demonstrari posset, quod dicunt quidam, Vasa dicta ab omnibus preparantia, post constitutam *ἐνδὲ θυλάκου* dictam, ingredi substantiam testium: quin observârunt quidam, vasa dicta lambere tantum extrinsecam superficiem eorum, adeoque testes totos absolvi posse à vasis integris, & hac ratione ostendi

ostendi continuas præparantium cum deferentibus seu ejaculatoriis. Quod verò mireris amplius, in promptu sunt historia, quæ homini non planè incredulo persuadere possint, fuisse quosdam fecundos sine testibus.

Hinc inter Anatomicos Fall. & Columbus docent, materiam seminalem C testium substantiam non ingredi. At valde me tenent illi, inter quos eruditissimus Riolanus 2. *Anthrop.* 31. materiam seminalem ingredi substantiam testium. An temperari potest utriusque sententiæ acrimonia geminâ *παρὰ φύσιν*? Primum, In quibusdam fit hoc, in quibusdam illud. Secundò, Vtrumque fit in omnibus, euntque vasorum quædam per substantiam testium, quædam lambunt tantum superficiem. Ita servabimus auctoritatem singulorum, & à suspitione vanitatis absolvemus.

Historias si cognoscere vis, dabit tibi liber noster de *Gen. hom.* 1. c. 18. ut & Riolanus 1. c. Vbi si fortè dubium occurrit de Maniaco Smetij, de quo ego plura, quàm Riolanus, adi Smetium ipsum, & ubi offenderis, noli subsistere, sed perge. Bis enim meminit illius, & posteriori loco fecunditatem addit. Qui vult de hoc negotio plura, legat Oddum 2. *Apol.* à c. 18. ad finem usque libri, & dicat mihi deinde quid profecerit.

CAPVT CLII.

De usu testium fæmineorum.

Sunt quidam heic adeò temerarij, ut per vim obtinere velint, hos non minus quàm masculos semen generare, & quidem fecundum. Contra hos fuscè mihi actum est 4. *Gen. hom.* 12. & seq. agetur verò etiam infra, si volet DEVS. Heic ego stultis Gal. admiratoribus hanc duntaxat contradictionem ob oculos pono, cum sponsione, Si solverint, abiturum me in sententiam illorum. Ait 2. *Sem.* 2. bis, A. C. fæminam *παρὰ φύσιν* vivere, habere semen fecundum. Idem idipsum duobus argumentis impugnat. Alterum est eodem 2. de *Sem.* 4. D. E. fæmina, cum sit frigidior & humidior mare, non potest eò usque excoquere semen, quovsq; mas excoquit. Tu puta, ut fecundum sit. Alterum est 14. *Vf. p.* 7. B. ubi rem ad absurdum deducit. Si, inquit, fæmina semen habet fecundum, poterit generare ex se. Hoc verò nondum comperitum est.

Cui ergo vsui sunt testes hi? inquiunt. In rei veritate sunt notæ gratiæ tantum, ut in viris mammæ, minimum, mammarum papillæ. Nam ne hoc quidem vniuersaliter verum est, quod aliàs Galeno dedi, semen hoc incitare ad appetitum sobolis. Sufficit enim calidus sanguinis vapor, qui naturâ fertur ad illas partes, quibus fæminæ sunt *πρόσθια*, apud Arist. 4. *Gen.* 1. qua de re mihi agitur 1. *Gen. hom.* 4.

Proponit
difficultatē
Rorarius
Contrad.
Gal. 137. f.
sed cum ad
rem veterum
est, silet.
B

CAPVT CLIII.

De tunicis testium virilium.

A Res cū sit intricatissima, attento opus est. Divido cum plerisque Anatomicis in communes & proprias, quarum utrobique duæ sunt. Communium prima est ὄρχην Græcis, *Scrotum*, seu *Scrotum* Latinis dictum. Est nihil aliud, quàm cutis & cuticula, quæ corpus univèrsū integunt. Communium altera *depris* est, ἢ *deprid*, ἢ *deprid*, ἀπὸ τοῦ *deprid*, ut dicunt. Hæc processus est membranæ carnosæ dictæ: sed hoc loco sine omni pinguedine, ut melius præstare possit vsum suum, corrugandi scrotum. Quo habito, propriis tunicis accenseri non debet, licet id facere videatur Gal. de Anat. vi. 9. A. Propriarum prima est illa, quam in foeminis æquè ac viris constituunt processus peritonæi heic appellati, quorum beneficio herniæ intestinales accidunt in utroque sexu.

Vide Bauh.
1. Theat. 9.
Spigel. 8.
Anat. 4.

B Hoc admisso, vera eius appellatio fuerit ἐλυσσίδης, *vaginalis*, cū processus hi vaginæ admodū similes sint. Vbi notandum est. Qui ἐλυσσίδης scribunt, & Atticissimum causantur, λ. pro ρ: insignitè falli. Debebat enim τ. quoque in θ. verti, siquidem *Ruborem* aliquem (quem tamen Fall. negat 4. Obs. 11.) extundere volent. Præstat igitur cum Fall. l. c. dicere, vocem esse corruptam. Multò magis falluntur, qui distinguunt inter ἐλυσσίδης ἢ ἐλυσσίδης, atque ita tres tunicas proprias procreant. Ut enim peritonæum totum est duplex: ita etiam processus hi.

Riol. 1. An-
throp. 31.
Plazzonus
1. Part. ge-
nit. 7.

Spig. 8.
Anat. 16.

Maximè falluntur, qui ἔλυσσίδης quidem confundunt cum πρὸς *deprid*, atque ita communem faciunt: ἢ ἐλυσσίδης autem faciunt eam, de qua nobis sermo est. Hanc ἐλυσσίδης vocari apud Paulum fortassis concedam: sed errore non vacare locum penè certus sum, ut ex seq. patebit. *Επιδιδυμίδης* rectè dici tum credam Velalio 5. Magn. Op. 13. vbi sufficienter responderit ad ea, quæ accuratissimus Fall. Obs. l. c. congegit. Nam quæ nugatur in Ex. d. Obs. f. 128. non possunt quenquam morari.

Propriarum altera est illa, quæ immediatè testibus instrata est, nata fortè ex propaginibus peritonæi, ni tu mayis processibus iam dictis. Hanc quidē *ἐπιδιδυμίδης* vocare voluit Sylvius, in *Isag. Anat.* & secutus est illum Goræus in *Def.* sed erravit uterque, ut Riol. quoque adnotat. Appellabo cum amicis ex Ruffo ὑψία νευράδης, *tunicam nervosam*. Qui *deprid* vocant, vix mentione digni sunt.

CAPVT CLIV.

De PARASTATIS & PROSTATIS dictis.

Non minores heic sunt triæ, fortassis etiam maiores. Ad has refero A
solæcisimum, quem cōmittunt Nostri, dum Fœminina faciunt hæc vo-
cabula, quæ Hellenismus iubet esse Masculina. Primò autem omnium hoc
tenendum est. Cùm Hipp. l. de Off. nat. meminerit tantum *ἡ δὲ ἀσάτης*; He-
rophilus autem fecerit duplices, *ἀσάτης* & *ὑπεράτης*: priores quidē appel-
lant Anatomici nomine Hipp. simpliciter *ἀσάτης*, *adstites*; posterioribus
autem fingunt novum nomen, *ὑπεράτης*, *prostitutes* vocantes. Ita loquor: quia
huc vsque intelligere non potui, à quo consuetudo hæc introducta fuerit.

Cæpit autem, nā fallor, ex Anonymo Græco, quem Laurenbergius no- B
ster Hamburgi 1616. ex Bibliotheca Regis Galliarum depromptum edidit, vt de
viro gravissimo, Riolano, habemus. *Anthrop. 5.* Quo loco id negligendum
non est, In libro quidem editio *cap. 23. & 24.* utrobique est *ὑπεράτης*: at so-
lertissimus Riola. l. seq. c. 31. f. 270. alteri substituit *ἡ ἀσάτης*, sive in MS. ita
legerit, sive ex *cap. 22.* ita correxerit. Nam aduersativa *ἡ* vult tale quid. Sed
sint sanè hæc, prout libuerit vnicuique. Longè quàm obscurissimum est,
siquidem retineantur appellationes Herophilæ, vbi collocandi sint, vel
ei *ἀσάτης*, vel ei *ὑπεράτης*? Sive enim veterum loca inter se cōferas,
sive recentiores consulas, habebis quod te moretur.

Vt expediamus nos ocyùs, oportet ex libris Anatomicis ita habere. Va- C
sa feminis *Præparatoria* dicta, postquam è vena-cava, & arteria-magna (ita
me nunc loqui nihil impedit) in lumbis emerferunt, obliquo itinere ferun-
tur deorsum ad pelvim illam, quam Os-sacrum cum adhaerentibus ossibus
Ilium, Coxæ & Pubis constituit. Tum verò (in viris) extra abdomen cum
precedente peritonæo elapsa, ad testes in scroto delitescentes properant.
Antequam autem illos contingant, efformant corpusculum quoddam tur-
binatum, quod cum Hipp. absolute vocabo *ἀσάτης*, & est *ἡ ἐν τῇ μίση*
ἡ ἐν τῇ ἀσάτη, altera pars reduplicationis, apud Arist. 1. Gen. 6.

Postquam testes superarunt, non iam ampliùs *Præparatoria* seu *Præpa-*
rantia dicuntur: sed *Eiaculatoria*, seu *Deferentia*. Hæc ex scroto ascendunt
iterum in abdomen, & collo vesicæ vrinariæ iuncta, desinunt in vesiculas D
quasdam, quas simul iunctas in vnum corpus cum nostris hominibus voca-
bo *ἀσάτης*, & est *ἡ ἐν τῇ μίση* & *ἡ ἐν τῇ ἀσάτη*, apud Arist. l. c. Iam
cum Gal. Rufus, alij cum Herophilo loquuntur, & *ἀσάτης* *ἀσάτης* &
ὑπεράτης dicunt, aut, quia duo sunt, ab utroque latere vnus, *ὑπεράτης* *ἀσά-*
της & *ὑπεράτης*: vtri corpori vtra debetur appellatio?

Modò pro confesso accipio, integrum esse cum Galeni illum, 14. *Ps.*
p. 11. B. vbi vasorum præparantium fines Herophilum ait vocasse *ἀσά-*
της

τὰς ἀφροδίσιας· & quæ à testiculis explantantur (vti Interpres loquitur) τὰ ἀφροδίσια κρηττάειν. Assertionis meæ fundamentum primum peto ex Gal. Gloss. ubi ait, τὰς πεπαιγμένας Hipp. esse τὰς ὀνιδικούδας. Επιδιόμεις autem, defintore Gal. 1. Sem. 15. C' μίονον ὅτι τὸ ζῷον καὶ τὸ κεφάλαιον ὀνιδικόμειν τὸ ὄργασμα, particula est animalis, quæ capit testis incumbit, quæque (vt cum Interprete pergam) multis fistulis, seroso humore plenis ad se semper meat.

Hæciple, vt iterum Gal. *exir. l.d.* loquitur, media est inter vasa præparantia & testes, ὁ δὲ πρῶτος μόνον, ἀλλὰ καὶ τὸς δ' ὅλης ἐστίας εἶδες, *non sunt tantum, sed speciei etiam totius substantia.* Similis locum est in illo 14. *Vf.p. 14. D.* Vnde infero, Si ἡ ἐμπδοὺς habet eandem substantiam cum teste, testis autem est ἀδὺ, *glandula*: vtique ἡ ἐμπδοὺς erit παρὰ αὐτὴς potius ἀδενειδὲς, quàm καρπειδὲς. Ita, si ἡ ἐμπδοὺς nomen habet ἀπὸ τοῦ διδύμου, ἀ ρεφε, veluti Gal. *F* scribit in illo 1. *Sem. 15. vt & 14. Vf.p. 11. F.* fortassis ab vno Herophilo pars vttaque: cur non heic potius sterneris, quàm ibi? maximè, quia ἀδὲν ibi non sunt, sed καρπὶ, *varices?*

Alterum fundamentum capio ex ratione denominationis *ἡ κιστὼν*. *Varium* essentia consistit in tumore inæquali venarum & arteriarum, in quibus veluti cellæ quædam apparent; id verò cùm sit, non in summitate testis, de qua locuti sumus, sed ibi, ad collum vesicæ vrinariæ: cur rei suum denegetur nomen? Hoc Rioloano fero acceptum, qui digitum intendit in eiusdem 14. *V. p. 12. A. B. Vesiculæ seminarie* hodiè dictæ, veteribus cognitæ fuerunt, adeoque *οἱ παραστῆ κιστῶν* non aliud nomen habent, quàm ab his vesicis.

G Hæc si vera sunt, ut puto esse, iam multi loci Gal. cadent sub virgulam censoriam. Inprimis duo sunt in vicina loci 4. *Vsq.* quem locum pro primo fundamentum habeo. Prior est *cap. 11.* immediate ante allata verba, ubi pro *ἀδελφοὶ ἐγώ*, legendum est *κίριστοι ἐγώ*. Posterior est retrò *c. 10. A.* ubi idem faciendum est. Tertius, aliquin etiam vlcerosus, est *1. Sem. 16. F.* quem ita concipio. Πρώτον μὲν τὸ περιεχόμενον ἀγγέλλει. ἑβ' ὁ ἀδελφότητος παρασάτης, ἑως καὶ ἐπιθυμίας ἐννοεῖται (ἐ'), ἥτις ἀγγέλλειν ἐκεῖ ἵστα. ἑβ' ὁ ἐκ-ὁ ὁ ἵστα. ἐκτα ὁ παρασάτης ὁ κίριστοι. Huic correctioni si diffidis, vide iodes, quæ initio penè *cap. dicuntur*, ἢ *πε ἀφ' ἑστῆς καὶ ἡ ἐκτα*. Nota etiam, quòd *ibid.* ὁ *ἐκτα* *παρασάτης* dicitur ab Herophilo collocatus fuisse *κατὰ τὸ πνεῦμα*, *ad penem*. Et *c. 15. præced.* *D.* idem *ἐκτα* *παρασάτης* dicitur esse *πνεῦμα τὸ πνεῦμα καὶ κατὰ*, *propè collum vesicæ*. Hæc ut vim habent ad persuadendum planè ferream, καὶ *κίριστοι* esse ibi, ubi ego dico: ita αὖ *ἐκτα*, quæ *c. 16. E.* manifestè firmat lectionem meam.

Et ita quidem Herophilus & Gal. res habent: Ruffi 2. *Appell.* 14. eodem loco sunt, si modò admittis hanc meam paraphrasin, cum correctione (in defectu Græci codicis) audaculâ. *Seminaria interna duplicia sunt. Horum bina secundum renes rectâ descendunt, & per inguina testiumunicas subeunt, & dicuntur à nonnullis πρεσά αδενοειδεις. Bina aëstibus ora cum vesica cervice coalescunt, & dicuntur πρεσά υπεροειδεις, quod varicis more circumspiciantur.*

circumflectantur. Intra illa *fecundum semen* gignitur, *grandinosum, crassum* I
que: intra hac *infecundum, dilutumque*, quod simul cum priore excernitur:
Quare Eunuchi semen quidem, sed *infecundum* e *varicosis vas*is emittunt. Ex-
cis enim glandulosis *fecundi, seminis effusio* servari non potest.

Ehódum, dicet aliquis, éstne hoc corrigere? Imò verò est susque deque
vertere omnia. Iudicet quisque quod volet: mihi satis sit redegisse Ruffum,
partim ad rei naturam, partim ad consensum Gal. 14. *Vf. p. 11. C.* qua de re in
hoc vestigio. Duo cupio intelligere, quorum alterum est: In prostaticis, seu
parastatis variciformibus vnde est semen illud *infecundum*, quod iactant?
Certè nihil in hos aliunde influere potest, quàm ex parastatis glandiformi- K
bus, ipsisque testibus. In his autem quia de vestra quoque sententia est semen
elaboratum, vno verbo, *fecundum*, in prostaticis quo modo degenerare po-
tuit? Imò, vt fusius paulò pòst dicam, facti sunt prostatici ad vberiore
seminis elaborationem, quam præstant mæandri illi longè tortuosiores,
quàm in parastatis.

Quid igitur ad Ruffum & Galenum? Professus est vterque communem
sententiam, quæ tum temporis in ore erat omnium, quamvis nullà sultam
ratione. Alterum, quomodo in eunuchis semen esse possit, cum ablatis testi-
bus intercisum sit iter ad prostaticas? Responso patet ex superioribus, non
est in omnibus, sed iis tantum, quibus vasa aliquot lateralia lambecant testes,
& quorum castratio cum cura obita fuit. Et horum quidam possunt esse *fec-* L
cundi, vt de Maniaco suo Smetius, & de Nobili quodam Riolanus 2. *An-*
throp. 31. ex Fontano. Vide sis 4. *Gen. hom.* 24.

Vt ad exitum veniam, videor mihi his confecisse, τὰς ἀσπράτας quidem
ἀσπράτας superius esse (naturæ ordine) in capitibus, inquam, testium, &
esse idem cum τῇ ἀνδρῶν: τὰς κισσοειδῆς autem inferius, prope collum
vesicæ, & esse eosdem cum vesiculis seminariis hodie dictis. Huius contra-
rium si docui *Com. in 14. Vf. p. & 4. Gen. hom. ext.* feci vt homo, iamque adeò
cum D. Augustino retracto. Et quid, si omninò erravi? Errarunt vnà me- M
cum inter Nostros Vesalius, Bauhinus, Riolanus. Et quorsum plures nu-
merem?

Erroris causa omnibus communis videtur esse in confusione τῶν ἐλῆξ ὁ
κισσοειδῆς. In superioribus, vt loqui mihi liber, & ἀσπρά, glandula est, & ἐλῆξ,
capreolus: non autem κισσοειδῆς, varix. Dicitur autem à glandula tantum, vel
ἐνδιδυμῆς, vel κισσοειδῆς ἀσπράτης. Dicitur verò & simpliciter ἐλῆξ, vnde
mihi nascitur transpositio illa in loco 1. *Sem. 16.* tantò rationabilior, quò cer-
tius est non semel vocari in eod. cap. ἐλῆξ. In inferioribus, nec glandula est,
nec capreolus: sed κισσοειδῆς solus, quem faciunt vesicæ dictæ seminariæ, &
vnde est ὁ κισσοειδῆς ἀσπράτης. De hoc gravissima est controversia.

CAPVT CLV.

An in fœminis quoque sit ?

A Magnæ autoritatis Anatomicus vetustissimus, Herophilus, apud Gal. 2. *Sem. 1. E.* ait, *ἡσυχία τῆς μήτρας* (tu nota, bene heic cubare) *ἢ καὶ τῆς μήτρας*, *Adstitem varicosum nondum vidui quisquam in fœmina.* Et Gal. *ibid.* negat vas spermaticum vllum in fœminis ferri, vel ad vesicam, vel ad uterum. Inter nostros quidam aiunt, quidam negant, quidam mullant. Ego inprimis distinguendum esse video inter *ἡσυχία*, & vas deferens, ad uteri cervicem vsque deductum. *Προσάρτησις* ipse in fœminis non est, quia nullius usus: at vas interim quoddam in quibusdam ad cervicem uteri it, sive id sanguinem solum vehat, sive semen cum sanguine. Quod enim dicendum heic est, Vasa spermatica primariâ ratione semen conficiunt: secundariâ sanguinem, quo aluntur.

B Deinde dico, verisimile non esse quenquam horum mentitum esse: sed scripsisse, quod oculis vsurpavit. Nimirum, quia hæ partes in fœminis, in quibus sunt, non minùs notæ gratiâ sunt, quàm testes ipsi, ut dixi modò: possunt vel adesse, vel non adesse. Et hoc est, quod ait noster Spigelius *l. 8. c. 20.* In quibus sunt, solum Naturæ esse. Hinc iudicium fieri potest de dubio magni in praxi momenti, An mulieres laborare possint gonorrhœâ? Possunt: sed pauciores, illæ scilicet quæ & calidiores sunt, & habent hanc conformationem, de qua dictum est. Vide *Maffariam 4. Præf. 4.*

CAPVT CLVI.

De usu prostatico.

A ET multitudo errantium, & rei ipsius gravitas cogit me addere quædam superioribus. Gravissimè errat Puteus *5. Apol. f. 158. b.* cum parastatas & prostatas compingit in vnum corpus, ut rectè obiicit ipsi Cuneus *f. 107.* Interim ipse etiam Cuneus errat cum adversario suo, cum neutrum corporum dictorum collocat suo loco. Rei gravitas consistit in eo, quod non Rustus tantum, ceu vidimus, sed & Gal. *14. V. p. 11. C. &*, ne parum sit semel delirasse, *2. Sem. vlt. A.* iterum, abscindit *ἡσυχία*, nî tu mavis, *ἢ καὶ τῆς μήτρας* à societate partium genitalium. Dat enim illi humorem non genitalem, sed vilem, qualem aliàs glandulæ producunt, qui serviat humectandis illis partibus. Humectandis verò! quasi nos aliàs non experiamur locum hunc esse confluem excrementorum! Sed nec curationes Gal. quidquam me tenent, cum siccitates ab eo dictæ à longè alia causa esse potuerint.

Ceterum,

Cæterum, Vesal. 5. *Magn. Op.* 13. vt etiam *Ep. ad Rolandum* f. 189. generosè quidem ei occurrit: sed ad rei naturam non accedit. Quatenus enim verum sit, evulsis testibus viam esse nullam ad vesiculas seminarias, dictum est. Omnino in quibusdam est. Quare etiam audaciæ illi locus non est, *Certo certius esse nullam vesiculis illis communionem esse cum vasis testium.* Hac enim ratione facit sibi inimicos, non Hipp. tantum & Arist. sed & Anatomicos plerosque omnes: quin falsi arguit omnes illos, qui semen viderunt, adeoque genuisse noverunt eos, qui testes amiserant. Vtrumque quia probavi 1. *Gen. hom.* 18. satis nunc esto. De demonstratione Gal. quia fusè egi *eiusd. Op.* 1. 4. c. 22. satis id quoque esto.

Hoc reticere non debeo, Puteum, in omnibus ferè ineptum, in his ineptissimum esse, idèd Cuneus ne responsione quidem dignum æstimat. Quàm enim pueriliter exultat contra Vesalium, partim, dum ostendere conatur quatuor terminos in argumento Vesalij, partim, dum distinguit inter appetitum Venereum, & feminis excretionem! Ego tantum Græcum, quantus sibi ipsi est Puteus, iubeo docere quid sit apud Galenum, vel ἡ μίξις ἐν τῷ οὐτρῷ, vel ἡ ἀπορροή ἐν οὐτρῷ? Tribus verbis, Madefactio Gal. commentitia est. Vñ autem vesicularum in hominibus integris est collectio seminis, vt in σπυρτῇ possit ἀπορρῶσθαι excerni. Interim vltius elaborari falsum non est.

C A P V T CLVII.

De Cremasteribus tam testium, quàm vteri.

GAL. 15. *Vsp.* 11. tribuit testibus (masculis) corpora musculosa. Idem de *Anat. musc.* 27. duos eorundem graciles musculos describit. Conciliat Fall. 2. *Obs.* 15. nec abhorret Vesal. in *Ex.* f. 63. Vnus est in homine: duo sunt in simiis. Idem Gal. in vtero etiam agnoscit tale quid 1. *Sem.* 5. L. Fallop. 4. *Obs.* 13. pro Cremasteribus quidem accipit; sed pro vteri musculis admittere non vult. Hos enim ait iter facere per procellus illos peritonæi, quorum ratione fœminas quoque herniosas fieri, dictum est mihi *suprà*: sed Clitorida non contingere. At Columbus 1. 11. c. 16. admittit contactum illum? Resp. Vtrumque fit. In minùs libidinosis non est: in libidinosis est. Hac de re legeris quædam in calce *libb. de Gen. hom.*

Cæterum, nec testium, nec vteri musculi sunt veri musculi, vt rectè Columbus 1. 5. c. 23. & 25. Et testium quidem vt in omnibus sunt: ita vteri non sunt. Tu verò, qui hos quoque in omnibus esse adstruere vis, vide ne confundas cum ligamentis (inferioribus) vteri! Ab hoc errore liberaverint te Bauh. 1. *Theat.* 37. & Rioli. 5. *Anthrop.* 34. Idem Riolanus c. 37. *seq.* vt & 1. 2. c. 31. agnoscit Clitoridis musculos, distinctos ab vterinis. De his videbatur hoc monendum esse. Si sunt musculi, nihil aliud sunt, quàm peritonæum crassifac-tum,

crassifacatum, seu fibris carnosiss auctum. Si cavi sunt (quidam aiunt, quidam negant) ne musculi quidem sunt. Eodem argumento negabo, vel tendines esse, vel ligamenta. Sunt corpora sui generis, ut veteres.

CAPVT CLVIII.

DE GENITALIBVS alterutrius sexûs propriis.

De PENE.

A Indignatur Puteus *f. 161. l. 5. Apol.* Vesalium *l. 5. c. 14.* paulò aliter de substantia penis loqui, quàm Gal. loquitur *15. Vsf. part. 1.* Interim fateretur sententiam esse eandem. Idè etiam Cuneus *f. 109. finit.* Iubet verò considerare illum, quod idem Vesal. in *Ep. ad Roland. f. 83.* & plerique omnes Anatomici desiderant in Gal. *cod. 15. Vsf. part. 2.* non ex vno corpore constare penem, quale corpus in simiis est: sed ex duobus sibi incumbentibus, quibus subest, sive *ἐπίθετος* dicta, sive *πῆψος ἀνερμυτικὸς*. Ut enim iam diceretur, vnà & eadem viâ vitur & semen, & vrina.

B Ego illud quoque addidero, Galenum *ibid. c. 3. B.* duos tantùm penis musculos numerare, cùm quatuor sint. Quin nec illud dissimulandum videtur esse, quod *ibid. c. 2. A.* scribitur, Oriri penem *ἐκ τῆς αἰῶς ὑπὲρ τῆς ἡβῆς ὀστέου, ex superiori ossis pubis parte.* Quod quia falsum est, quid si *ἀνά* scriptum fuit olim? Interea, non ingrata est mihi *ἐκ μὲν*, Distinguendum esse penem in partem pendulam, quam *ἐκ μὲν* ex Polluce vocant: & non pendulam, quam *ἐκ μὲν*. Hæc ex inferiori ossis pubis sede est, vbi verus ipsius ortus est: illa ex superiori.

C Ceterùm, quod tetigi de vnica via, vberiùs exponendum est. In immensum errorem incidunt, qui Arabas secuti triplicem fingunt meatum, quorum vnus pro vrina sit: alter pro femine: tertius, pro commentitio illo humore, de quo *cap. abhinc altero.* Errant illi quoque, qui duplicem acceptant. Licet enim in raris quibusdam corporibus ita sit: id tamen non oportet huc trahere. Persequimur enim id, quod vtplurimùm sit, & quod solum naturale est. Quod quia Vesalius scripsit, & quidem ex Galeno: quid fremunt calumniatores? Et quâ fronte Sylvius *Cal. 27.* Vesalio imponit, quòd Galenum dixerit fecisse geminum meatum? Nil dubito, præ invidia cæcum fuisse, ut Henerus quoque innuit. Gal. igitur heic alto defensore quàm se ipso, non indiget. Quæ alia in penis historia desiderat Fall. *4. Obs. 12.* quæque congerit Vesal. in *Ex. f. 138.* petere licet illi, qui volet, ex ipsismet. Non enim valde mihi placent.

CAPVT

CAPVT CLIX.

De VTERI Substantia.

EX Anatomicorum plerorumque sententia, Nervosam dici ait Gal. A
3. *Acut.* 39. quodd dilatabilis sit. Hac eadem causâ allatâ 1. in 6. *Epid.* 2. F.
improprie ita dici inquit. Ego, qui idipsum falsum esse scio, Carnosam esse
dico, duobus argumentis persuasus. Primò, Vnumquodque dici debet tale
à propria substantia. Atqui propria ipsius tunica carnosâ est. Secundò, Con-
stat ex recentiorum observatione, Vterum humanum gravidum augeri cum
fœtu secundum trinam dimensionem, adeoque τὰ λήγια dicta esse lan-
guinem illum, quo replente spongiosam vteri substantiam ita intumescere
illum contingit: quo iterum defluente considerat vterus in se ipsum. Hoc
Com. in 14. *Vj p. vlt.* munivi autoritate Sylvij App. *Isag. Anat.* Arantij, de fœtu
hum. 1. Plateri apud Schenck. 4. *Obs.* 112.

His addo iam trigam aliam nobilem, Bauh. 1. *Theat.* 37. Riolo 6. *Anthrop.* 1.
Spigel. 8. *Anat.* 22. Huius contrarium cum dicat Gal. de *Anat.* vi. 8. item 14. B
Vj p. vlt. Fieri scilicet vterum in prægnantibus tantò tenuiorem, quò magis
extenditur, exemplo fortassis vesicæ suillæ, de qua 1. *Fac. nat.* 7. quid dicemus
nos? Id quod Bauh. l. c. *Hoc in brutis, non verò homine concedimus.* Alia
mens Riolo est. Probare enim vult ex eiusdem 14. *Vj p. 4. E.* & quidem
nisi correctione meâ, quam ex Costæo & Cornario in *App. d. Com.* mo-
rior, Galenum id ipsum novisse. Ego verò video, loca quidem illa duo cla-
riora esse, quàm ut quidquam contradici possit: hunc posteriorem autem
indigere non modico, sed bene multo sale. Hunc ego non aspergam, ne vi-
dear sus Minervam.

CAPVT CLX.

De cervice eiusdem.

D Vbitavi 6. *Var. lect.* 24. Quid sit apud Gal. ὁ αὐχλὺς ἢ ὁ τραχηλὸς τῆς μή-
τρας? Firmavi autem me quoquo modo in hoc, quodd sit idem cum eo,
quod aliàs σάγμα τῆς μήτρας dicitur. Iam video in subsidium mihi venire doctiss.
Riolanum, qui 2. *Anthrop.* 34. sententiam definitivam petendam ait esse ex
1. de *Anat.* vi. 7. A. ubi hæc sunt verba: Vteri cervix cum sit musculosa, carne
durâ & cartilagineâ constat, quæque indies fit durior & cartilaginiosior in iis,
quæ sapius pepererunt, &c. Hoc nunc ita esse sino vel idèò, quia Fall. me do-
cuit 4. *Obs.* 13. totum pudoris sinum non nisi improprie dici cervicem vteri.
Vise etiam ad Vesal. *Ex.* f. 140.

Producit
eadè Bauh.
1. *Theat.* 39.
in marg.

Bb 3

CAPVT

CAPVT CLXI.

De Cornibus.

A Facilis esse soleo iis, qui scivisse aiunt Galenum differentiam vteri humani à bovillo, suillo, & his similibus. Inter alios locos, ille, qui est 14. *Vf.* p. 4. *A.* adèd est manifestè de homine, ut nemo bonus ausit obloqui. Ita cum de *Anat. vi. 3. A.* cum vesica comparat, & præterea tribuit illi *ἐπεφύσσε* *μαστέρας*, qua in re differt à vesica: satis explicat mentem suam.

Negat Ves.
l. 1. f. 664.
& in Ep. ad
Roland.
f. 84.

At verò aliis locis obtrudere illum nobis vterum bicornem, qualis in vaccis, ovibus capris &c. est, nolim mihi negari. Quid enim sunt *ἐπεφύσσε* *ἐκ τέρων*, *ὡς πρὸς τὰ κέρατα*, *processus utrinque instar cornuum*, 1. *Sem. 7. A.* quàm processus illi bovini? Quid sunt *παρὰ τὰ μείρα*, *laterales partes*, 2. *Sem. 1. A.* in quas semen maris pervenire non possit, 3. *Caus. sympt. 5. E.* quàm illi ipsi processus? Tale quid si in homine quoque visum fuit, non minùs monstruosum est, quàm hepar in lobos divisum? Si placet tibi *ἑξαμυδία* honesta, à Riolo probata 2. *Anthrop. 31. ad Com. nostra in 14. Vf. p. 4.* Si immorari vis, hem tibi duo paria gladiatorum, Sylvium & Henerum, *Cal. 28. Cuneum Apol. f. 110. & Putcum f. 161. b.*

CAPVT CLXII.

De tuba vteri.

A Nomen quidem habet hæc pars à Falloppio: at Galeno quoque notam fuisse planè puto. Quid enim aliud esse dicemus *τὰ ἀγλῆα σπέρματικὰ ἐγλῆς ἢ ὀρχῶν ἐν τῇ τε ὄντι, & αἰσθητῶν ἔχοντα κοιλότητα*, *vasa seminalia propè testes & lata esse, & sensibilem habere cavitatem*, de *Anat. vi. 9?* Quò improbabilior apud me est Vesalij in *Ex. Obs. Fall. f. 145.* sententia, quam magnos alioquin viros amplexos fuisse scio, Corpus hoc in homine proportionem respondere cornibus vteri bovilli! Tantò minùs, si iidem obtinere volunt, esse *παρὰ τὰς κισσοφύλλους* Ruffi, qui idem Gal. est. Non enim apud Gal. tantum, sed & in rei veritate sunt hæc tria distincta corpora.

Inquit Bau-
hin. 1. *Theat.*
36 in marg.

B Cæterum id, quod Gal. ait *ἐγλῆς ἢ ὀρχῶν*, admittit expositionem Fall. 4. *Obs. 13.* abesse ab iis medijs transversis digiti spacio, quod verum esse novi. Atque hoc ipsum spacium est Paululum Bauh. nostri 1. *Theat. 36.* Hoc verò quomodo consonat illi, quod alij dicunt, *Testi circumplicatam esse! testes circumdare!* Ita ἢ *κοιλότης αἰσθητὴ* est foramen illud satis insigne, quod tubæ extremum refert, simbriatum, quod etiam oculis visurpavi. Quare igitur

Cæcum

Cæcum, clausumque ab aliis dicitur? Nec excusat, quod etiam apud Fall. est, Foramen illud semper clausum iacere. Nam & omentum iacet clausum, quod tamen sacci instar apertum est. Quod verò valde mirum mihi accidit, Alij nihil ibi invenerunt: alij semen: alij humorem semini similem: alij etiam vesiculas, humore plenas, quod posterius apud Riolanum est!

Omnem verò admirationem superat, quod apud eundem est 2. *Anthrop.* 34. f. 283. fuisse ibi inventos fœtus! Quo enim modo penetravit se eò semen virile? An hoc impugnat communem omnium sæculorum consensum, Fœminam absque viro non concipere? Quidquid sit: quod iam sæpe dixi, id video denuò dicendum mihi esse, Natura non perpetuò stat in vno vestigio, sed variat multimodis. Ideò si scribit quisque, quod vidit, nihil mali est. Sed quis usus? Nescio. Nam quò minus opponam me illis, qui in re obscurissima aliquid dixerunt, causæ mihi sunt.

C A P V T CLXIII.

An uterus moveri possit loco suo?

I Nde usque à Pythagora apud Platonem, Aretæum, aliòsque manavit hæc A opinio, ideòque rectè communibus sententiis accensetur, Vterum esse quasi animal quoddam, & oberrare hinc inde. Verumenimverò, quia Gal. 6. *Loc. aff.* 5. N. diligenter refutavit; & verò *ibid.* R. vt & 3. *Art.* 100. C. causam attulit mirabilium istorum symptomatum: possumus fortassis quieti esse, Tantò magis, quia magnum Hipp. argumentum, *Curatio*, ita stabilivit rem, vt pluribus non sit opus, ne contra Fernelium quidem, cui Massaria se opponit 4. *Præf.* 6. Vide verò Rudium 2. *Prax.* 51. Spiegelium 8. *Anat.* 19. Sennerium 4. *Præf.* 1. f. 2. c. 14.

Cæterum, quia doctiss. Rioli. 2. *Anthrop.* 34. exculpate vult vterum, & causam transferre in Tubam iam dictam, testèssque muliebres: volui ego B heic monere tantum, vt eò citius excitentur Practici nostri ad inquisitionem eius rei. Ita quidem est, non planè absolvit ille vterum, sed videtur velle explicare Galenum, quasi is per partes vicinas intellexit duas commemoratas. Ego verò vehementer dubito, quomodo, vel testes, vel tuba causari possint tam gravia symptomata! Testes, inquam, tam despicabiles in hoc sexu, vt notæ gratiæ tantum sint facti! Tuba, cuius usus nondum cognitus est! Videtur verò ipsemet labascere, cum in vtraque harum partium collocat humorem, ad generationem inutilem.

CAPVT CLXIV.

De HYMENE.

A Credo equidem Bauh. 1. *Theat.* 39. dicenti notum fuisse Galeno, vocatūque de *Anat.* vi. 1. ext. ἀποφύων ἀτάλογον τὸ ἐν τῇ ἀφύων ποδῆς. Credo etiam vel inde esse vetustam opinionem illam, cuius Vesal. meminit s. *Magn. Op.* 15. inutilem esse partem, non minùs ac præputium in viris. Sed, éstne perforatus? Vesal. l. c. ait pervium esse instar rimæ cuiusdam. At in *Ex. Obs.* f. 144. inquit, Haud verè asseri posse perforatum esse. Credo ego Ill. Riolano, qui 2. *Anthrop.* 34. f. 299. citans ipsa verba, omittit τὸ *Haud*. Et rectè: sequentia enim volunt. Interim concoquere non possum, quòd *ibid.* corrigit Plateri codicem, & pro *Summa* vult *Inferna*. Mihi f. 160. nuspian comparat τὸ *Summa*: quin loco ipsius *Simul* est. Sed ad rem.

B Quæ sit, quòd Anatomici tâto perè dissentiant in hoc negotio, quod tamen *Lib. 1. c. 5.* solis oculis conficitur? Cui libet, Pinæum in *opusc. pecul.* adeat, & cognoscat, quot ille opiniones, eaque falsas omnes (vbi loquitur) recenscat? Idem consideret propriam hominis sententiam, à Bauh. quidem l. c. probatam: à Riolano autem pro commento habitam. Vt rem in compendium conferam, duplex est quæstio. Altera, an sit in omnibus? Vesal. in *Ep. ad Roland.* f. 139. nihil certi sibi constare ait. Interim f. 141. vidit.

Spigel. 8. *Anat.* 18. irridet tam eos, qui nunquam adesse dicunt, quàm eos, qui rarò. Se enim semper offendiisse. Ego verò neminem arguam mendacij: quin credam abesse posse partem hanc minùs principalem. Vide Augenum 2. *Epist.* 1. (vbi contendit, præter naturam esse in iis, in quibus est.) Et Sennert. 4. *Pract.* 2. f. 2. *quest.* 1. Altera, Qualis sit? Variam esse heic Naturam, dico, scripsisse autem vnumquemque, quod vidit. Vide Bauh. l. c. in *Marg.*

CAPVT CLXV.

De FOETV, quamdiu in vtero est.

Quæ pars omnium prima formetur?

A Hic Primò, ablego inanes Galeni, Avic. aliorum cogitationes de ordine formandarum partium. Quasi enim vidissent Naturam operantem, ita loquuntur. Quin sensu heic opus est, non solà ratione. Vide autem 2. *Gen. hom.* 12.

II. Pariter ablego verè ἀρχαῖον dogma, quod vult, Omnes partes fieri simul,

simul, licet homines non ignobiles nostrâ memoriâ sese applicârint illi. Vide libri d. cap. 21. & seq.

III. Repudio non minùs larvatam quorundam pietatem, quam ex Pseudo-Gal. libro, *An omnes partes simul fiant?* texunt quidam, Solum DEVM hoc scire. Nihil ego demtum volo omniscientiâ divinâ: sed quod sensus dicit, validissimâ ratione munitus, id dico confidenter. Vide iterum d. lib. c. 28.

IV. Rideo inanem conatum illorum, qui membranas fœtus iactant. Perinde enim faciunt atque illi, qui de alliis rogati de cepis respondent.

V. Dimitto cum pace illos, qui vasa primùm fieri volunt. In vasis, inquit, debet ire sanguis. Rectè, si rectè accipiat. Toto *οὐράπιος* tempore semen attrahit, simulque & vasa & viscera format: toto *αἰχίος* tempore viscera, præcipuè cor, mediantibus vasis sanguinem trahunt.

His præhabitis ad propositam quæstionem dico, Illa pars sit prima omnium, quæ principium est Caloris-nativi, qui est primum & commune instrumentum omnium in animali actionum. Atqui Cor est principium Caloris-nativi, etiam apud Galenum. Et hæc est illa ratio validissima, quam innui, quam eandem *Maximam & Principem* dicunt Mercurialis & Peramatus.

Hanc firmat sensus ex ovis gallinaceis habitus. In his enim tertio ab incubatu die cor saltu (ita pulsum voco) se prodit, ut ex priscis iuxta, recentibusque autoribus ostendi eodem *Gen. hom. cap. 12. 23. & 24.* Et consentit hætenus Gal. 1. *Sem. 8. A.* Cor & hepar statim ab initio fieri, hoc quidem ex sanguine venoso: illud autem ex arterioso. At verò cum *l. de Form. fœt.* scriberet, ut ait *cap. 3. D.* probabilius visum ipsi est, Cor post hepar demum fieri. Quid ita verò, mi Galene? Quia plerique, tam Medici, quàm Philosophi docent, Fœtum, quamdiu in utero est, vivere vitam plantæ.

Hæc ego primùm video fuisse illi sub mentem id, quod *2. ff. p. 3. E.* scribit, Vnum potius errare quàm multos, verisimile est. Cui ego suggeram aliud ex *2. ad Glau. 2. B.* Errorum excusationem quidam habent vnicam, delinquere cum multis. Atqui, ut habet *πλουτέλλαντον* illud D. Augustini, Errantium multitudo non parit errori patrocinium. Deinde cupiam audire, Quæ sit ratio consequentiæ? Procul dubio illa, Quia hepar est principium animæ vegetativæ, quæ in plantis quoque est. Hæc, bone Deus, quàm latæ sunt ambages apud eum, qui fortean legit, quæ olim de vna anima *Com. 2. Th. 5.* ego! Ex iis hoc tantùm resumo, Atqui fœtus non regitur ab anima vegetativa, sed à sensitiva, quæ superior cum sit, habet sub se vegetativam, adeoque vna illa anima possidet has duas facultates. Hoc probo. Infans post *σύντασιν* (toto illo tempore priore, quo *αἰχίος* viget) & sentit & movetur. Hoc verò estne ab anima plantaria? Tertio. Omnes illi, qui Galeno per-

phia, siue in Medicina, siue in vtraque fuerint, nesciunt, quid sit apud Arist. vivere vitam plantæ. Hoc vbi didicerint ex 2. *Gen.* 4. vnde ego extraxi 2. *Gen. hom.* 24. consilium capere apud se possunt, velintne omnino manere in sententia: an potius cum Stesichoro palinodiam canere? Hæc res: cui quæ obstant quia refutavi d. *Op. cap.* 28. & 29. fortassis æquum est me nunc quiescere. Verumenimverò quia insignis Anatomicus, Riolanus 6. *Anthrop.* 8. labascit in hoc itinere aliquoties, porrectà manu erigere illum volui.

I. Admiratione vel inprimis dignum est, cur, quæ Stoicorum sententia est de distinctione Animæ & Naturæ, tribuatur Peripateticis!

II. Non minus admiratione dignum est, cur considerationem animæ medicam dicat esse illam, quā tribus facultatibus tribuuntur tres partes principes! In brutis enim eadem est consideratio, nisi quòd ratio illis deest.

III. Multò maximè admixor, quòd, cum traducem (vt hodie plerique loquimur) non obscure agnoscat: tamen dicat post conformationem corporis animam inspirari! Cur non potius tertio à conceptu dic, vt ridiculè Ficinus *l. de Vi form.* 9. 8. f. 199?

G IV. Cum analogiam Solis cum Corde admittat: quei possit alium à corde fontem caloris agnoscere?

V. Cur tot verba perdat in respiratione fœtus, quam tamen negat! Fortassis, vt aërem adducat ad cor? Frustra, fat scio. Apodicticus enim ea in resum, aëris substantiā ad spirituum generationem opus non esse, vt *infra* ostendetur, Si DEVS volet.

VI. Quā fronte dicere possit, sanguine 'matris arterioso fœtum nullo modo frui! Ergone frustra sunt arteriæ umbilicales? & frustra ex umbilico in Aortam dorso incumbentem insertæ? Valvulæ, Aortæ initio præstructæ, non factæ sunt prohibendo omni affluxui, sed nimis conferto, vt Gal. rectè docet 6. *Vf. p.* 14. D. & iterum 21. A.

H VII. Cur de *αἰσθητικῶν* vasorum cordis in fœtu tot ambages quærat, cum sufficere illi potuerit simplex, eadēque lucidissima Gal. oratio 6. *Vf. part. vlt.* Et est, vt deduxi *Com.* in eum locum, alternatio illa vasorum instituta propter alternans officium importandi & exportandi.

VIII. Quo modo cohæreant hæc duo, Pulsus adesse statim ab initio, cum vis plastica incipit agere: Cor micare tum demum, cum prorsus excavatum est, & in duos ventriculos disceretur!

IX. Quei persuadere se posse speret cuiquam, Venam-arteriosam quidem esse ab arteria magna: arteriam-venosam autem à vena-cava! propter substantiæ identitatem?

I X. Cui fidem facere velit, sanguinem è dextro ventriculo manare in sinistram per septum cordis! Vt enim viri non incelbres admittant: putem tamen fieri id potius propter dogmatis vetustatem, quàm quòd verè ita sentiant.

XI. Vnde sit novitas illa, Ventriculos cordis efformari, non à vi plastica:

atica : sed ab incluso spiritu ! Vis plastica utitur spiritu pro instru-
mento.

XII. Quam firmitatem ponat in defensione Gal. docentis *de Form. fœt. 3. E.* Fœtum in prima generatione non indigere corde ! Si pulsar (quod ipsemet concedit) sit id procul dubio ob certum finem, qui locum habet, etiam antequam fœtus perfectionis suæ motum edere incipit. Is verò est, quem ex *6. Vsp. p. 21. C. 1. Sem. 8. A.* proponit ipse.

XIII. Cur attulerit vagitum infantis contra Arist. 7. *Hist. 10?* Mon- K
strofa illa non magis movent Philosophum, quàm Lunam latratus canis. Quæ sequuntur in quatuor obiectionibus & responsionibus, pendunt ex falsa hypothese, Motum cordis in nondum editis esse eundem, idemque operari, quod in editis. Imò, quò vicinior est fœtus conceptioni, eò indistinctior est motus cordis, & debilior : contrà, quò vicinior fœtus est partioni, eò motus est perfectior, & naturæ editorum similior. Ut clariùs dicam. Ab initio non habet aliam actionem ab ea, quam semen habet, hoc est, trahit sanguinem. Postea, cum ventriculi cum vasis sensim fiunt, etiam coquit sanguinem, & per corpusculum distribuit.

Et hæc est quæstio illa scitu dignissima, & res maximi momenti ad humani generis conservationem, quæque ad Medicum, Iurisperitum & Theologum pertinet, &c. Hei mihi quid non audeat arrogantia ! iuncta inani loquentiæ !

C A P V T CLXVI.

Παράδοξον Laurentij levi manu tactum.

Q Vi mos est hominis in rebus etiam tantillis, valde ferocem se facit 2. A
Anat. quæst. 34. dum contra sensum negat, Cor in nondum edito infante moveri, seu, quod idem est, pulsare. Neque enim videt miser, se non tantum *Παραδόξον* fieri, sed & *ἀδελφόν*, quin *ἀγχοκοπιπάρων*. Satis autem mihi sit stitisse illi popularem Riolanum, qui *6. Anthrop. 8.* dupliciter id probat. Primò, autoritate Gal. *6. Vsp. p. 21. C. 6. Sent. Hipp. 6. L.* Secundò, *ἀντιψία*. Quei, dicet ille, fieri id potest, cum fœtus in vtero non respiret ? Respondet Riolanus, Nulla huius rei necessitas est. Nam & piscibus motus cordis est, quamvis non respirent. Quemadmodum igitur (subsumam ego) motus cordis in piscibus idè institutus est, ut sanguis attrahatur : ita in fœtibus. Neque B
enim, ut Galenus loquitur *in de Sent. l. c. C.* sponte influit, tanquam in vacuum cisternam : sed cor attrahit illum.

Quàm verò *εὐνίδης* est Laur. in prima (uti vocat) demonstratione ! Quæ enim audacia est comparare fœtum vtero conclusum cum insectis, & iis, quæ per hyemem latent ! Insecta, cum in aëre sint, in aërem vacuari possunt, & quidem per solam transpirationem. Et quis scit, annon respirent ea,

C c 2 quæ

quæ latent? Sed certum sit non respirare: sufficit illis transpiratio, ut hysteris quibusdam. Εὐδίστηρ est in altera. Cor enim, quod sit, non potest præstare, quod præstat id, quod iam factum & perfectum est. Interim trahere potest, & ob tractionem movetur. Eadem responsio ad tertiam est.

- C Quod verò vocat ille subterfugium miserorum, ad eò vrget hominem, ut Harpocrates fiat. Nisi enim per Arteriam-magnam influit aliquid in cor, dicere oportet, Naturam frustrà esse molitam insertionem, aut, si ita vis, explantationem arteriarum umbilicalium ex trunco arteriæ magnæ dorso intratæ. Sed neque in arteriam-magnam, seu sinistrum ventriculum influit: verum in venam-arteriosam & dextrum ventriculum, per tubum scilicet illum, qui iungit duas arterias. Et licet hæc, non minùs quàm arteria magna valvulas habeat ab exterioribus ad interiora spectantes, ideòque ingressum impeditiorem facientes: fieri tamen aliquem persuadet id, quod nuper dixi ex Gal. Valvulæ non prorsùs claudunt orificia vasorum suorum, & moderantur tantùm impetum fluentis & refluents sanguinis. Locum Hipp. iam *suprà* ad chylum adstrinxi.
- D Discat igitur Laurentius, Aristotelem & Peripatericos rectè appellare Cor τὸ πρῶτον ζῶτικόν, αἰσθητικόν, κινητικόν, αἰματοποιητικόν, & quòd, quidquid habent pulsùs arteriæ fœtus, habeant à corde fœtus, non matris. Επιδόματ' loco addo illud. Cùm Gallus noster *quæst. seq.* concedit, fœtum in utero sentire & moveri beneficio propriorum spirituum: conculcat dogma suum de necessitate aëris externi ad generationem spirituum, quem aërem *l. seq. quæst. 12.* tam diligenter fovet.

CAPUT CLXVII.

De iis, quæ extra FOETVM, & primùm de oris vasorum umbilicalium.

- A NE longum faciam, ablego lectorem meum ad *l. de Anat. ut. 10. E.* ubi Praxagoræ sententiam esse ait, Ex vasis uteri oriri. Reverà enim non tantùm contra Naturæ perpetuam consuetudinem est: sed & prorsus inimaginabile, Venulas & arteriolas multas, diversis uteri locis ortas, coalescere in vnum truncum. Quin Natura scindendo procedit, dixi *suprà* ex Gal. Restitas? Hem tibi ipsius Gal. verba 6. *Sent. Hipp. 3. H.*

- Non magis probabilis est sententia (Praxagoræ) quàm illa, quæ dicit, extremas radicum plantarum fibras, vel etiam summa arborum cacumina esse principia illarum. Veram originem venarum explicui *suprà cap. 102.* & nunc additis arteriis ita expono. Vena-cava ex corde elapsa, & hepar parte sui magnà ingressa, ibidémque in mirificè multos ramos divisa, duobus locis iterum

iterum colligit se in duos truncos, quorum alter ex hepate, quâ *ἡπαρ* Herophilo dicta est, egressa, & ad umbilicum progressa, per eundem elabitur, & vteri lateri alterutri se applicans, sive vasis ipsius per *αἰσχροπύρις* iungatur, sive in substantiam vteri fungosam, & sanguine turgidam feratur, in minimas discinditur venas, quæ *χορίον* dictum vnâ cum arteriis iam dicendis constituunt.

Arteria magna pariter ex corde elapsa altero suo trunco rectâ deorsum ite ad lumbos, ibidemque duos ex se, in vtroque latere vnum, ramos sursum ad regionem umbilici emittit, qui cum vena umbilicali in vterum tendunt, & in ramulos plurimos diuisi, *χορίον* veteribus vocatum faciunt. Hoc *χορίον* Fallop. Placentam vterinam, aut etiam Hepar appellavit, quod Ill. D. ab Aquap. l. de Form. fœt. tab. 7. exhibet, vt & discipulus Spigelius eiusdem inscriptionis libro, tab. 6.

Et hæc est veritas: quâ cognita excusari debent locutiones quædam minus commodæ Galeni & aliorum. V. g. Venam umbilicalem esse venarum primam, adeoque radicem venæ portæ. Est: sed ex falsa Praxagoræ opinione. Et alioqui dicam, Cur non cavæ etiam principium est? Ita arterias dicunt ab Iliacis nasci, vel potius ibi implantari. Verum enim est prius illud tantum, falsum hoc posterius. Eodem modo Venam ab umbilico ad hepar pertinere: contra enim potius se res habet. Illi verò loquuntur id, quod sensus superficialis in Anatomiis quosdam docuit.

C A P V T CLXVIII.

De numero eorundem.

VT paucis me absolvam, Nihil heic perpetuum est. Aliquando enim vena vna est: aliquando duæ. Interdum vna existit ab initio, quæ dirimitur postea in duas. Arteriarum eadem est ratio. Vise ad Fall. 3. Obs. 8. & Vesal. in Ex. f. 90.

C A P V T CLXIX.

De usu.

IN genere quidem certum est, facta esse hæc vasa ad fœtus nutritionem: A sed in specie dubium est apud quosdam, quo sanguine id fiat? bono, an malo? Apud me dubitatio nulla est, quin bonus requiratur sanguis. Et cumular eam in rem aliquam multa loca Rorarius *Contrad.* 68. in quæ inquirere non placet vel ideò, quia res plana est. In vnum autem illum, qui est i. *Symp. caus.* 7. G. anquiram, visurus, An sit tanti momenti? Dico itaque

C c 3 que

que in vniuersum, Siquidem Gal. plerisque locis & sibi & rerum naturæ consentanea loquitur; vno autem solo videtur aliorum ire: fas est, vt vnus ille benignam interpretationem admittat. Et quia extra controversiam est, loqui Galenum multis illis locis de iis matribus, quæ sanæ sunt, & non nisi bonum sanguinem præbent: credibile est loqui illum in vno illo de iis, quæ non simpliciter sanæ sunt, sed in latitudine sanitatis. Hæc vt primis gestationis mensibus bonum sanguinem dare non possunt: ita nec posterioribus possunt, capiente infante, quod in promptu est.

Hoc simplex responsum longè anteit ambages illorum, quorum Rorari meminit, qui sanguinem triplicem constituunt, optimum, mediocrem (de quo locutus sit Gal.) & vitiosum. Prosternit etiam falsam opinionem illorum, qui sanguinem menstruum suâ naturâ malum esse perpendunt, moti nescio quibus mirabilibus eventibus, quos sanguini isti adscribunt. Vt enim alibi definivi, In optimè sanis optimus est: in malè habentibus tantò deterior, quò vitiosior est corporis constitutio.

Quod verò negligendum non est, Accidunt non rarò veneficia, quæ omnino à causis naturalibus abscindere oportet. Quod Arist. attinet, quem Rorarius sociat cum iis, qui sanguinis huius malitiam fovent, frivola est ratio, ex imperitia quippe nata. Neque enim si Philosophus *ἀπολείμματα* illum vocavit, propterea res mala est. Sunt enim apud ipsum *ἀπολείμματα* quædam *ὑπερflua*, seu *excrementa vtilia*, quale etiam semen masculum est.

Tandem hoc quoque dubium est, Vasa hæc iungantur ne per *ἀναστόμωσι* cum vasis vterinis? an potius fugant ex substantia vteri tumefacta, & ex sanguinis copia amplificata, spongiæ instar, quæ aquam imbibit? Mihi olim placuit prior sententia: nunc ad posteriorem dedit mihi *ῥοτλῶ* Ill. D. Riolanus. Sed ita fiet, vt neque venæ trahere possint suum sanguinem, neque arteriæ? Non fiet: trahit enim vnumquodque, quod sibi analogum est. Et debet heic quoque Naturæ nomen satis esse. Vide *Com. in 14 Vsf. p. exir.*

CAPVT CLXX.

De usu eorundem edito fœtu.

A Gal. vox est 6. *Vsf. p. exir.* abire in funiculos quosdam tenues & inutiles. Atque hoc posterius ego addo, quia expressè ait, Quæ nulli vsui futura erant, ea ne esse quidem patitur Natura. Si excipias, Quomodo facere potest Natura, ne sint vasa vmbilicalia? Si enim sunt funiculi, sunt. Dico, non simpliciter hoc accipere oportet: sed quòd talia non sint, qualia fuerant. Quin in multis individuis & visum & tactum fugere docebit te *ὁ ἀπαμειβόμενος* Riolanus 2. *Anthrop.* 12. Quò magis distidere incipio. Leoni Afro, qui in suo *Hodeporico* scribit, Grallatores Ægyptios, dum à carnifice excoriantur, tandiu vivere, quamdiu velit magister ille. Neque enim mori nisi tacto vmbilico,

umbilico, ut loquitur Ill. Scaliger *Exerc. 146. n. 2.* Et cautè quidem ille: quin etiam ad causæ inquisitionem invitat studiosos.

Hanc cum invenisse se putaret Laurentius, duobus locis inculcat historiam, sed sine autore, ut tantò maior esset ipse. Causam verò esse dicit, quòd vasa hæc fiant ligamenta hepatis, quibus incisus collabatur hepar, tractòque secum diaphragmate suffocatio sequatur. Mihi heic, primò, illud obversatur dubium, quòd Leo quidem ille non semper vera dicat: nullus autem præter ipsum peregrinator meminerit. Secundò, ex Riolano dico, In quibus vel non sunt, vel abrupta, quid ligant? Quod ad Fabricium Hildanum nostrum, potuit subitanea illa mors ab alia causa fieri.

Superioribus annis cum studiosus quidam, accepto vulnere in dextro latere abdominis, quod oblique versus anteriora & umbilicum repebat inter pinguedinem & musculos abdominis, subitò mortuus esset: disceptabatur de causa. Aiebant quidam hæmorrhagià obiisse. Quibus ego, Quomodo? cum peritonæum non pertusum fuerit? cum nullum vas insigne discissum sit, sed cutanea tantum? Sed neque ab hac causa esse poterat, cum umbilicum neutriquam contigisset ensis, sed substitisset antequam eò pervenisset, palmi ferè latitudine. An igitur arteria umbilicalis fuit discissa?

Ego antequam hinc abeam, moneo lectorem ne patiatui sibi imponi ab iis, qui Galenum l. c. ligamenti meminisse volunt. Neque enim *αἱ κερταὶ μὲν* subitò sunt ligamenta. Sed & ad hæc vasa non minùs quàm ad *αἱ σπυρμαί* in corde pertinent, quæ sequuntur, *αἱ γὰρ ἐστὶν ὁλως ἐμμελὲς ἐστὶν ἡ γήνημα, καὶ τὰ ἐφ.*

B
1. *Hist. A.*
nat. 8. & 17.
Assensum
darilli Bau.
hin. *Theat.*
11. *in marg.*
aut potius
in Errorib.
prima edit.
1. *Cent.*
Obs. 13.

C

CAPVT CLXXI.

De membranis fatum involventibus.

His de quia scripsi *Com. in 14. Vsp. 4.* & iterum *2. Gen. hom. 10. & 26.* nunc summa sequar fastigia tantum. Primò, Videri omnes generari ex sanguine. Secundò, Cum Galenus tres statuat, Amnion, Farciminalem, & *χρίον* cum impleto hepate vterino: agnoscere me duas tantum, primam & ultimam. Nam media, *αλλαντοειδής* Græcis dicta, est in brutis solis, quod habeo oculatà fide, monstrante Patavij DD. VIRGINIO de ROSSIS, Florentino. Si placet, vide idem apud Arantium l. de *Hum. fat. 10.* Fallop. 4 *Obs. 14.* Vesal. in *Ex. f. 150.* Rioli. 5. *Anthrop. 1.*

A
Consentit
Riol. 6.
Anthrop. 3.

Quæ Spig. noster l. de *Form. fat. 5.* pro Allantoide Vesal. 5. *Magn. Op. 17.* potius, quàm Galeno, committitur, aliena sunt. Nam neque Vesal. unquam id voluit, neque vesica illa facilis est ostensu, si modò est. Pro eadem farciminali longam texit historiam Puteus *Apol. l. 5. f. 169.* de qua quid iudicet Cuneus *Ant. Apol. f. 115.* videat, qui volet. De toto alioqui negotio multa Sylv. & Hen. *Cal. ult.*

B

CAPVT

CAPVT CLXXII.

De χορῶν iterum, Hepate uterino, & Cotyledonibus.

Negar Fal-
lop. 4. Obs.
14. ait Vcl.
in Ep. ad
Roland.
f. 143.

A **T**O' χορῶν vñ cum immixtis carnibus, sparsive cotyledonibus notum fuisse Aristoteli & Galeno, apud me extra dubium est. Ita loquor. Quia post multos errores, variâque cogitationes, beneficio exercitissimi in hac palæstra Riolani, 6. *Anthrop.* 2. & 3. ed. perveni, ut dicere possim, Esse quidem utrumque priscis: sed hac differentiâ, Hepar dictum est caro simplex, sibi-que continua, & in homine tantum: Cotyledones sunt carnes multæ, spar- læ, tuberosæ, in brutis.

Hoc iacto fundamento, Cum duplex sit (triplex apud Vesal. 5. *Magn. Op.* 16.) apud veteres τὰ κατὰ τὴν αὐτὴν acceptio, ut ex 5. *Aph.* 45. aliisq. locis claret, aut pro vasis uteri, quibus sanguinem maternum infans attrahit; aut pro carnibus illis multis, quæ in brutis per τὸ χορῶν sparguntur: si semel recipiatur analogia inter has carnes brutinas, & hepar humanum, non po- test deinde adstringi ad vasa uterina. Eodem habito, Cum antiqui loquan- tur modò de homine, modò de brutis: cauto opus esse, ne qua confusio oriatur. Consentio igitur eidem Riolano, in errore fuisse Ill. D. ab Aquap. cum l. de *Form. fœt.* 3. de hepate nostro accipit loca illa Gal. 14. *Vsp.* 4. C. 1. *Sem.* 7. C. *Aph.* l. c. quæ de cotyledonibus accipienda erant.

Fatendum quoque est, Galenum cum l. *adv. Lycum*, 7. B. explicat id, quod Hipp. l. de *Nat. pu.* vidisse se ait in conceptu sex dierum famosæ illius psaltriæ, de hepate nostro, non minùs errasse quàm me, qui *Com. in d. l. de Vsp.* simpliciter illi credidi. Cum enim, ut docui 2. *Gen. hom.* 26. ex Hipp. l. c. hepar illud ab initio non adsit, sed longè pòst, ὅταν καὶ παρθένον οἱ ὕμνες, καὶ τὸ αἷμα δέξων, ut Hipp. loquitur, quod est, ut hodie loquimur, cum serviat, non τῇ συστάσει, sed τῇ αὐξήσει: non potuit adesse sexto die. Quid igitur, inquis, fuit τὸ ἐρυθρὸν illud, καὶ σφυγμὸν αἰμαλωπῆς? Consensi ego l. d. Galeno. Hoc reprehendit doctissimus Riolanus, Elegans hoc foret (vult dicere) si verum esset. Tria enim illa verba, inquit, sensu diviso aliud significant.

Quid verò, ô vir magne? Quia non explicas te, non habuisse putabo, quod diceres. Patet autem ex historia tota, ἐκ τῶν αἵμα illud nihil aliud fuisse, quàm vocatum κῆμα, μίγμα (inquam) πρῶτον ἐξ αἵματος, καὶ σπέρματος, miscella prima sanguinis & semini, ut Arist. loqueretur. Si virges τὸ σφυγμὸν, quod infert formatum quid dicam, Cor fuisse. Si enim in ovis tertio ab incubatu die ostendere se potest: fortassis in nostro genere tale quid est sex- to die. Fortassis sanguis etiam adfuit in maiori copia, quàm debebat, quod bestia illa iterato saltu plus attraxisset, quàm secundum naturam adfuerat.

Vide

Vide autem (ne dubites de mea assertione) quæ Hipp. paulo post historiam commemorat de ortu placenta huius, ut Fall. vocavit. Sunt autem illa ipsa, quæ ex *l. de Genit.* (tu puta, falsò) Riolanus petit ipsis Fœtj Interpretis verbis. Hoc ego monere volui, non ob aliam causam, quàm ut mihi quoque venia detur, sicubi errem in afferendis autorum locis. Addere verò liber hoc quoque ex observatione recentiori, In placenta, quæ utrum respicit, apparere protuberantias quasdam, non valde dissimiles sparsis illis brutorum cotyledonibus. Ut dici quodammodo possit, coniungi in homine utrumque. Et hæc quidem hæcenus.

Cæterum Puteus *Apol. l. 5. f. 163. b.* ex Gal. locis illis quatuor ex D. ab Aquap. modò allatis, evincere vult, scivisse illum, non esse in form humano cuiusmodi acetabula, qualia in bovillo, ovillo, aliis. Verùm si diligentius ponderasset, & addidisset, quæ Vesal. loco non ita pridem dicto admonuit: verum esse deprehendisset, quod Cuneus scribit *Apol. f. 112.* Quoties cum Herophilo, & iis, qui homines secabant, loquitur, negat mulieri hæc acetabula: at quoties cum Praxagora, & iis, qui bruta, affirmat. Sed mihi iam tædium obrepit: tu, si vis, legere Fallop. etiam poteris *4. Obs. 14.* Vesal. *in Ex. f. 150.* item in *Ep. ad Rolandum f. 89.* Sylv. & Hen. *Cal. vlt.* Peredam in *Paschal. l. 1. cap. 59. extr.*

C A P V T CLXXIII.

De VRACHO.

Cum Allantoide in homine perire Vrachum, penè certæ veritatis est. Hoc monendum fuit propter Gal. qui *15. Vsf. p. 5.* eundem asserit. Si confirmatum vis, satisfaciat tibi Riolanus *6. Anthrop. 4.* Plures enim non voco in subsidium.

C A P V T CLXXIV.

De MAMMIS.

Si actionum contiguitatem spectamus, ut spectamus, aut nullibi, aut heic A de iis agemus. Quod præcipuè ambiguum est, consistit in eo, An eadem sit substantia mammarum virilium, & foeminearum? Iam hoc mihi sumo, glandulosam esse. Hanc tribuit Gal. *7. Vsf. p. extr.* virilibus etiam, & addit, Habere usum tantum posteriorem, ut quidem ipse disponit, Muniendi & tegendi cor.

Hoc verò quæ aliter fiat, quàm substantiâ glandulosâ? Idem interim 2. Sem. 1. G. adimit mammis virilibus glandulosâ corpora, veluti loquitur. At

D d sic

fic adimitur illis substantia illatum, & dici debet, iam ne esse quidem
 B mammas. Distingue Galenum docentem à disputante. In *l. de Vfs. p.* dicit,
 quod res est: in *l. de Sem.* stat armatus in campo gloriæ, nec vult concedere
 Athenæo, Testes & vasa spermatica in fœminis habere eandem ratio-
 nem, quam mammae habent in viris, esse scilicet utrobique *μῆνις ἀν-
 δρῶν* *ἔργα*, nota gratiâ, vt hodiè loquimur. Tu verò vide, quisquis
 es, quàm turpiter labatur in duobus! Horum alterum est, Athe-
 næus, ipso autore Galeno, vrgebat *τὸς πτῶς*, papillas: ille verò di-
 vertit aliò.

Has ego quoque vrgeo, & dico, quia papillæ indubitatò sunt in viris,
 constat ratio Athenæi. Alterum est, concedit *ἢ ἀσπῆραν ἀνδρῶν*, pau-
 cissimis viris glandulosa illa corpora. Vnde ego concludam, Pauci illi sc-
 C cundum naturam habent: reliqui præter naturam. Atqui, inquis, inter re-
 centiores Anatomicos primi scribunt, Virorum mammas consistere tantum
 ex adipe & cute?

An ergo dici potest, quod sæpe dico, In quibusdam viris glandulæ sunt:
 in quibusdam non sunt? Fortassis. Interim hinc nihil mihi decedit, qui pa-
 pillas vrgeo. Has enim audebimus negare cuiquam virorum? Vide *Com-
 nostra in de Vfs. p.* Si quæ alia cupis, Vefalius dabit *§. Magn. Op. 18.* & qui il-
 li respondet, Bonamicus *§. Alim. 24.*

CAPVT CLXXV.

De vasis earundem, & consensu cum utero.

A Cvm Vefal. loco iam cit. item *Ep. ad Roland. f. 191.* aliquot Galenū
πρὸς ἡμᾶς notet, mirum est Puteum *§. Apol. f. 166.* apprehendere
 voluisse tantum vasa, quæ faciunt communionem, & fraternitatem, vt
 Hipp. vocat, inter uterum & mammas! Huic rectè Cuneus *f. 116.* respon-
 det, Vefalium nunquam imposuisse hoc Galeno, quòd societas illa fiat tan-
 tum per vasa extrema, Mammarias, dico, in rectis abdominis musculis de-
 scendentes, & Epigastricas ascendentes. Reverà enim & viciniore & ma-
 iora in promptu sunt. Quin Vefal. *Ex. Obs. f. 88.* expressè ait, fieri consen-
 sum per maiora vasa. Gal. sententiam legeris *14. Vfs. p. 8. A.* & recitat illam
 Fall. *3. Obs. 7.* Quid Vefal. & Laurent. obijciant, ille quidem *§. Magn-
 Op. 18.* hic autem *1. Anat. 14.* videre potes. Interim tenet me Ill. Riolani ob-
 servatio *3. Anthropol. 3. extr.*

CAPVT CLXXVI.

De ABDOMINIS partibus continentibus.

De PERITONÆI substantia.

Non tantum expresse ait Gal. 5. *Ex. Anat. 6. ext. διουσιονες ἀπὸ τῶν ἐστίν*, A
 ἢ λεπτὴν ἐξ ἑαυτῶν, ἀεὶ γὰρ οἱ πατὴρ ἐυοῖν: sed & 6. *eiusd. 7. B.* planè
 derogat illi fibras. Interim 3. *Fac. nat. ult. G.* non minùs ac reliquis membra-
 nis concedit. Pro fibris duo dicit Fall. 4. *Obs. 1.* Alterum. Non minùs quàm
 in tendinibus membranosis, ἐν αὐτῇ λαμπρῇ, in clara luce, apparent fibræ.
 Alterum. In omento, quod pars est, seu processus peritonæi, sunt fibræ:
 quidni etiam in peritonæo?

Huic ego succenturiabo tria alia. Primò, In omnibus dissimilaribus (ita
 loquor) prima compositio est ex fibris. Est enim Natura textrix quædam. B
 Secundò, Duplex est ad sensum omnibus suis partibus. Hoc post Gal. 6.
Meth. 4. D. pulcrè demonstrat D. Riolanus 2. *Anthrop. 10.* Tertio, Non est
 eiusdem crassitie omnibus locis. Hoc iterum non diffitetur Gal. 6. *Ex.*
Anat. 5. F. & deducit D. Bauhinus 1. *Theat. 9.* Quid molietur Vesal. in *Ex.*
f. 112. relinquo tibi arbitrandum. Mihi enim parum digna videntur tali viro.
 Iam ergo sto cum Gal. in *de Fac. nat.* & ubicunque fibras admittit.

CAPVT CLXXVII.

De Ortu.

Non invito quidem Gal. 4. *Vf. part. 10.* scribunt Anatomici, &
 inter hos Vesalius 5. *Magn. Op. 2.* Oriti ex ligamentis vertebra-
 rum dorsi, quòd ibi firmissimè alligetur: tamen Riola. 1. *iam c.* de ex-
 terna tunica tantum id verum esse asserit. Quin Fallop. 4. *Obs. 1.* pro-
 fusus id negat, ibi ortum habere dicens, ubi sunt Mesenterij princi-
 pia. Mihi cum Vesal. in *Ex. f. 114.* videtur res esse exigui momenti,
 & quæ in usu loquendi consistat potius, quàm in rei veritate. Partes
 enim singulæ suum habent generationis modum, si leviter immutare
 mihi licet Vesal. verba.

CAPVT CLXXVIII.

De processibus vulgò dictis.

Memini quidem huius rei *suprà*, sed in transcurso tantum. Quare hæc addo. Non invito eodem Gal. 6. Ex. Anat. 13. D. scripsit Vesalius *Magu. Op. l. c.* in viris tantum esse. At postquam Fallop. *Obs. etiam l. c.* ostendit in feminis quoque, causatur quidem in Ex. f. 113. lusus Naturæ, qui ad hermaphroditi conformationem accesserit in iis feminis, in quibus Fall. viderit: sed tandem iubet diligentius inquiri. Dicto igitur audientes reliqui, viderunt Cremasteras vteri dictos elabi per hos processus. Vide Fall. 4. *Obs. 13.* Vesal. in Ex. f. 142. Plater. in Anat. f. 165. Columbum, l. 11. cap. 15. Schenck. 4. *Obs. 39.*

CAPVT CLXXIX.

De vñbus.

A Galeno, 4. *Met. p. 9. D.* de vñbus peritonæi agenti, opponit se Vesal. *Magu. Op. 2. vi. & Ep. ad Rol. f. 171.* in duobus, tertio & quarto. Quasi verò, inquit de tertio, idipsum non fiat musculorum abdominis operâ! Et, si omnino peritonæum id facit, etiam ope diaphragmatis: quid obstat, quò minus & cutis & membrana carnosâ, & pinguedo abdomini instrata, quin omentum faciat idipsum? Imò, si peritonæum hoc præstat in abdomine: cur non dicis pleuram facere tale quid in thorace?

Et hac in re videtur rectè mihi argumentari vir eximius. Quid obstrigator Puteus? Initio l. 4. *Apol.* obicit illi clenchem compositionis & divisionis, quasi omiserit diaphragma, & soli peritonæo tribuerit compressio-

B nem illam. Hoc verò dici non potest. Coniungit enim manifestè, & negat vel sic facere posse. Deinde ridet argumentum à simili ex vulgato illo, Omne simile claudicat. Ego verò aio, similis est pleura peritonæo in iis, in quibus esse debet: tu dic, ubi sit dissimilitudo, quam crepas? Tibi si ortum est, ô quisquis es, vide quàm egregiè ista stabilitat f. 94.

An dissimilitudo in eo est, quòd pleura alligata non potest contrahi?

C Cæterum, Laur. 1. *Anat. quest. 5.* & acceptat Bauhin. 1. *Theat. 11. in marg.* excusat Galenum, Peritonæum per accidens facere ad sacum exclusionem, & ex eventu. Sed satis de tertio vñu: Quartum non negat Vesalius, & dicit, Communem esse illi cum musculis, & aliis, quæ abdomen ambiunt. Hoc cum negare non posset Apologista, ad calumniam (ille, qui Vesalium toties calumniatorem vocat) converfus, de musculis obliquis, eorūque vulneribus nescio quid invergit.

git. Quorum cum nec umbra sit apud Vesalium, miror si Cuneus in-
ipexit locum!

CAPVT CLXXX.

De MUSCULORVM abdominis situ inter se.

GAL. quidem hac in re mirificè varius est, ceu videre est 5. *Ex. Anat.* 6. *A*
R. de Anat. musc. 26. 5. *Vsp.* 14. *B.* 6. *Meib.* 4. *D.* 5. *Loc. aff.* 7. *B.* Varie-
tatis ratio est in diversitate scoporum, quos præ oculis habet. Cæterum,
Naturæ quidem vox est illa, quam habet tribus locis, *de Ex. Anat. de Anat.*
musc. & in *Meib.* Primi & extimi omnium sunt Obliqui, externi dicti, qui
idem maximi sunt: sub his sunt Obliqui interni: his in medio epigastrio
incumbunt Recti: infimi omnium, & peritonæo instrati sunt Transver-
si. Hunc ordinem negligit in *de Vsp.* quia de usu agit, & quid singuli ad il-
lum conferant. Usus est comprimere abdomen. Compressionem fortissi-
mam quia edunt illi, qui secant se ad angulos rectos, Recti, inquam, &
Transversi, ideò priori loco censentur. Minus fortem quia Obliqui, ideò
posteriori.

Eundem ordinem mutat in *de Loc. aff.* quia agit de agnitione tumo-
rum præter naturam in his musculis, quæ tactu fit. Quamobrem seorsim
agit de his musculis, qui decipere nos non possunt: seorsim de iis, qui pos-
sunt. Hanc in Gal. pietatem debeo Doctore meo incomparabili, PH. SCHER-
BIO, qui accipere potuit, ut postea comperi, vel à Th. à Veiga, *Com. in de*
Loc. aff. 441. vel à Pacio, *Com. in Meib.*

Meminie
Bauh. quo-
que 1.
Theat. 8.

Si acquiesce non potes, accipe hac quoque. Vesalius quidem 2. *Magn.*
Op. 31. penè extr. obiter tantum monet lectorem de hac apud Gal. diversita-
te: at Puteus 1. 2. *Apol.* 82. magnam excitat tempestatem, negando Galenum
fuisse varium. Quod cum sit oppedere ipsi Soli, Cuneus in *Antapol.* 50. pau-
cis se absolvit. Sylvius licet tantum non digitum intendar in conciliationem
prædictam: præ rancore tamen in Vesal. multa, eaque vito bono indigna
evomit, quæ ideò Henerus (locus est *Cal.* 23.) egregie illi ob oculos ponit.
Debebar tale quid dici Pacio quoque, qui immerenti Vesalio graviter insult-
at. Tractat hanc rem Rotarius etiam in ipso *Conrad. Gal. vestibulo.*

C

CAPVT CLXXXI.

De eorundem oriu, insertione & usu.

DE his tribus lites sunt apud Nostros penè inextricabiles, quas sufficiat *A*
indicasse. Primus omnium, quantum mihi compertum est, opposuit

D d 3 se

se in quibusdam Galeno Columbus, *l. 5. c. 22*. Deinde, Ill. D. FABRICIUS ab Aquap. 2. *de Respir. 11*. & Andr. Laurentius 1. *Anat. quæst. 13*. Hunc, vt & Columbium studiosè refutat amicill. olim Spigelius, 4. *Anat. 8. & 10*. Privatim contra Laurentium tanto cum apparatu agit Riolanus, 2. *Anthrop. 8*. vt saepe miratus sum! Mihi de vsu pauca hæc libet aspergere.

Duplex est, Primarius, quem dixi, est compressio abdominis, in vtroque quidem sexu ad egerendas alvi fæces: in femineo autem præterea ad promovendum partum. Secundarius est ad respirationem quandam. Triplex enim cum sit, vt rectè docet D. ab Aquap. *loco iam dicto*, Libera, Coacta, seu vehemens, & Vehementissima: serviunt huic tertiæ seu postremæ tantum. Potissimam autem operam præstat heic Obliquè descendens dictus, vt post D. ab Aquap. persuadet Riolanus 5. *Anthrop. 30*. Hoc ipsum non tantum negat Spigelius, sed & in vniuersum pertendit Musculos hos nihil conferre ad respirationem.

CAPVT CLXXXII.

De pyramidalibus seorsim.

A Cvm Fall. 2. *Obs. 14*. inventorem horum se constituisset, expertus est hostes aliquot. Vesal. in *Ex. f. 63*. non sibi tantum notos fuisse ait, & descripsisse 2. *Magn. Op. 31*. sub nomine alterius & carnosij principij Rectorum: sed & Gal. qui 5. *Ex. Anat. 6. F.* dixerit, Rectos cum osse pubis iungi *dicitur*, carnis interventu, vt Interpres loquitur. Quin vult, esse Carnosum illud principium, cuius de *Anat. musc. 6. B.* mentio: qua in re fallitur. Statuitur enim ad costas, non ad pubis ossa. An est *σφαιρα μυημονευμενη* ipsius Galeni?

B Hoc ipsum carnosum principium vrget etiam Columbus 5. *Anat. 22*. cui satisfacere conatur Fall. in vniuersum probans musculos peculiare esse. Huius argumenta Bauh. etiam habet, 1. *Theat. 8. in Marg. B.* De D. Riolo: duo habeo, quæ mirer. Primò, Cur 2. *Anthrop. 8*. initio dispungat hos musculos, quos tamen *l. 5. c. 33*. describit! Secundò, Eccur Gal. illa, quæ in *Anat. musc. ult. verbis* sunt de mictione, adstricta velit ad hos musculos, cum de inferiori parte omnium abdominis musculorum dicantur! tantò magis, quòd 5. *Vf. p. 16. C.* id ipsum repetitur!

Meum sensum si desideres, dico cum Bauh. *l. c.* & Spig. meo 4. *Anat. 10*. esse musculos: sed de vsu valde humiliter me sentire. Cum enim modò adsint, modò absint; modò alteruter tantum adsit; modò crassi, modò graciles sint; modò alter quidem bene habeat, alter victus sit: Natura quasi digito ostendit non esse magnæ rei.

Et hæc de Abdomine.

CAPVT CLXXXIII.

DE CAPITIS, SEU SUPREMO VENTRE,
eique appensa SPINA.

QUod Vt Caput heic audit, nolit accipere in vulgi sensu, pro toto illo, quod collo insidet: sed pro Cerebro, eique præstructis munimentis. Ita qui Spinam, non ossa tantum, seu vertebrae dorsi: sed & inclusam Medullam spinalem, quæ alterum est Cerebrum apud Gal. vti audiemus. Vbi profiteri non erubescō, esse me alienum ab iis, qui huc trahunt Cerebri partem eam, quæ oblongari incipit. Quod enim in spina nondū est, spinale dici non potest.

De CAPITIS partibus contentis, seu Cerebro, & primū
de usu eius.

SI quis legat, quæ Gal. contra Arist. disputat 8. *Vsf. p. 2. & seq.* putet sententiam vtriusque distare *ἡ δὲ παρὰ τὸν*. Verūm, si inspiciat loca Philosophi 2. *Gen. 6. 2. Part. 7. & 10. 4. Part. 10. de Sensu & sens. 2.* incipiet nutare, credo. Si addiderit, quæ Averroës scribit *Paraphr. in 2. Part. & 2. Coll. 11.* quæ Avicenna 1. 3. *Can. 17. 1. c. 2.* quæ Albertus Magnus 3. *de Animal. 1. c. 4. & 6.* videbitur sibi translatus esse in alium mundum. Imò, ut dicam quod res est, Manifesta in luce cerneret, Galenum quidem non intellexisse Aristotelem: Aristotelem autem tantò lucidiorem esse, quò magis probamus illum, qui non solum dicit, quod res est, sed & explicat modum rei.

Galenus dicit, Cerebrum, vsum spiritibus animalibus ipsi dictis, quos ex vitalibus, tanquam materiâ, fecit, obire officia sensuum tam externorum, quàm internorum. Arist. dicit, Cerebrum id facere refrigerato sanguine, qui ex corde in cerebrum ascendit. Hoc quia diu ante me natum viderunt optimi quique, quâ Philosophi. quâ Medici; nostri autem homines sapere nolint ultra Galenum: edidi hac de re Diarribam (ita enim appellare libuit) Lipsiæ 1619. facturus, si ita contingeret, etiam officium in *Com. de Vsf. parti.* ut res ad plures dimanaret, & innocentia Arist. esset conspectior.

Nunc ut infame novatoris nomen à me amoliar, catalogum texam eorum, cum quibus sapere mihi licuit. Inter Philosophos (præter tres iam dictos) sunt, Conciliator, *diff. 38.* Zabarella, *de Partib. animæ, cap. 9.* Cæsalpinus, 5. *Quest. Perip. 3.* quâ de Nervis, iterumque 5. *Artu 2.* Bonamicus, 1. *Alim. 28.* & postea, 1. 3. c. 34. Schegkius in *lib. de spir. anim.* Toletus, *Cem.*

in 3 de Anima 2. 1.149. quæst. 5. Conimbric. in eund. locum, quæst. 2. art. 2. Cremoninus, de Orig. & princip. membr. dist. 69. & seq. Montaltus, 3. Opice, Cœl. Rhodig. 3. Antiq. 23.

Inter Medicos sit primus Capivacc. Meth. Anat. 23. Langius, 1. Epist. 54. Al. Benedictus 2. Anat. 4. Ingrass. Com. in l. de Off. 1. 1. vlt. Tidicaus, Microcosmi tract. 5. Peramatus, l. 1. de Temp. 10. Costæus, l. 1. Disq. Physl. 6. Pacius in 6. Meth. 6. Claudinus in quæst. de Fac. princ. Th. à Veiga, Com. in 3. Loc. aff. 4. & iterum, Com. in Art. 10. & 28. Turrisanus, in eandem, Ferdinandus 1. Theorem. 28. Horstius, 1. Nat. hum. Ex. 9. quæst. 2. Spiegel. 10. Anat. 8. Olhavius, in Probl. cuius aliàs memini, Prosp. Martianus, Com. in 7. Epid. Rorar. Contrad. Gal. 141. f. 502.

His superpondij loco addere licet Oddum, 2. Apol. 2. & seq. quatenus Galenum & Aristotelem in quibusdam consentire concedit. Averoemque pro genuino Arist. interprete agnoscit. Interim certus esto, quisquis es, nugari illum insigniter. Hoc præmoneo, ne quis thesaurum animo præmeditans, carbonem inveniat. Idem accidit mihi, cum in causâ Gal. commendatum mihi Piccollominum 10. Prel. Anat. 8. legerem. Inveni enim quavis nive frigidior, tam in probando, quam in refutando.

Mihi libet adscribere verba ipsa Gal. 1. Protrh. 20. vt oi φρονήσας intellegant, quantum absit ab hoc Arist. sensu! ὅτι οἱ φρονήσας, inquit de Phrenitide agens, τὸ πᾶν ἐστὶν αἰσθητὸν, ὁμοειδὲς τῷ ὅτι αἰσθητὸν, ἐν δὲ ἐμφανέσας πᾶν ἐστὶν διπλὸν τὸ κινεῖν αἰσθητὸν, καὶ μὴ ἴσων ἡρεμεῖν. Quemadmodum frigus, sicuti diti immoretur, res facit stabiles, difficulter mobiles, quin imò immobiles: ita calor perpetuò movet, nec sinit quiescere. De eadem, & contrariò eius affectu, lethargo, verba sunt eiusdem, 12. Meth. 21. C. Ex frigore accendit segnitia: ex calore immodicus motus. Non dissimilia legeris 2. Loc. aff. extr.

CAPUT CLXXXIV.

Περὶ τοῦ κεφαλῆς.

A S I hic consensus est inter Arist. & Gal. & is tam clarus, vt nemo sanus dubitare iam possit, vt mihi persuadeo: fortassis licebit nobis paulò aliter statuere de philosophemate Gal. eiusdem libri 8. c. 5. Caput esse factum, non propter cerebrum, sed propter oculos. Primum enim, argumentum ab imperfectis ad perfecta non militat, quandoquidem neque à perfectis ad imperfecta licet argumentari. Deinde, cum caput sit sedes sensuum, non exteriorum tantum, sed & interiorum, sive facultatum principum, adeoque Rationis ipsius, quâ differt homo à brutis: cur non dicamus propter Rationem esse potius factum, quam propter visionem, Rationis latellitem? Certè in aliis quoque denominatio capitur à potiori.

B Nec subleuat distinctio, Propter Rationem quidem, & ei servientes reliquos

quos sensus est factum : sed propter oculos in sublimi est. Quidni enim de auribus idem dici possit : quamvis ut dicatur, nulla ratio nos cogat ? Et cum Gal. ad nervi Optici mollitiem divertit, si paululum progrediari legendo, videbis statim, illum etiam reliquis sensorii dare nervos molles. Quod argumentum mihi sit Galenum eò adigi posse ut dicat, Non propter oculos tantum, sed reliqua etiam sensoria habuisse caput hunc situm. Tum verò si accuratius intuear vexatissimum illud dogma de distinctione nervorum in molles & duros : iam planè me pudet Galeni.

Propterea dico, Quia sensuum nullus in corde fieri poterat, licet ibidem sit fons & scaturigo illorum, propter Calidum nativum, quod ibi hospitatur ; de calidi autem natura sit ascendere : utique superius debuit esse Cerebrum, & quod illi pro munimento est Cranium ? vel idèd, quia in Cerebro serenitas est, cum in Corde tempestates sint affectuum ? Quidquid huius sit, propono duo consideranda. Alterum, Siquidem per ipsum Gal. caput in imperfectis non est : quomodo caput dici potest pars illa, è qua sensus exeunt externi ? & cur non potius Cor dicitur ? Alterum, Si in perfectis ex corde primò exeunt sensus : quo modo non cordi potius analoga est pars illa, è qua in imperfectis exeunt sensus ? in medio quippe ?

C A P V T CLXXXV.

De forma Cerebri.

POst multa nugamenta lib. 7. initio effusa, Puteus f. 179. b. vellicat Vesalius, qui l. 7. c. 4. docuerit, Cerebrum non habere propriam figuram, sed talem, qualem cranium permittit. Hanc sententiam quia Cuneus f. 118. ita stabilivit exemplo hepatis, pulmonisque, ut pluribus non sit opus, licebit porro silere & Puteo, & mihi. An hoc saltem licet stabilire autoritate Gal. 3. in 6. Epid. 18 ?

C A P V T CLXXXVI.

De magnitudine in homine.

ARist. 2. Part. 7. 2. Gen. 6. indefinite ait, Plurimum & humidiss. esse, proportionem habità ad corpus. Ruffus etiam 2. Appell. 2. Pro corporis mole longè maius esse in homine, quàm in reliquis animalibus. Veterum quidam cum elephante componebant. Sed quia animal hoc incognitum est Europæ, rectè Vesalius 7. Magn. Op. 1. tribus boum cerebris grandius esse ait. Quam magnitudinem cum duplo maiorem statuatur Riolanus 4. Anthrop. 2. non habeo quod dicam, nisi hoc, Consequere illum tamen Piccollom. 5. Prælat.

E c

Anat.

Anat. 2. & Bauh. 3. Theat. 11. consistentibus in 4. vel 5. lib. Medicis. Nimirum, non minor heic est libertas Naturæ, quàm in longitudine intestinorum, de qua *suprà*, aliisque. Cum enim, vt *Epid. l. c.* Gal. ait, capita, seu (vt distinctius loquat) crania varient magnitudine, vtique variabit etiam Cerebrum.

CAPVT CLXXXVII.

Cur sit diuisum in Cerebrum & Cerebellum?

A **Q**ui ex 8. *Vf. p. 13. A.* dicunt, cum Cerebellum sit eiusdem cum Cerebro structuræ, esse etiam eiusdem vsus, non respondent ad quæstionem. Qui ex *eiusd. Op. c. 8. A.* aiunt, Idè sic diuisum fuisse, vt ex Cerebro quidem nervi molles pro sensu oriri possint; ex Cerebello autem duri pro motu: illi reuocant communem opinionem, multis modis culpabilem, quàm obscurum per obscurum explicant.

Qui propter quantum ventriculum id factum fuisse dicunt, nimis faciles sunt: imò alios pro fungis habent. Si enim rectè intuearis, ne ventriculus quidem est, sed spatium *συνεχόμενον* factum inter duo hæc corpora, Cerebri & Cerebelli. Qui ex Varolio *l. 1. c. 6.* Cerebrum quidem propter oculos esse factum volunt; Cerebellum autem propter aures: ne verisimilitudinem quidem attingunt. Sed & fundamento nituntur valde lubrico, fortassis etiam falso, Cerebellum esse durius Cerebro.

Qui Cerebellum in subsidium Cerebri esse factum volunt, vt scilicet transmissum è cerebri ventriculis spiritum conseruet, & spinali medulla adaptet, vt loquuntur: imaginantur sibi, quod non est. His omnibus sapientiores sunt, qui tacent, inter quos Spig. noster *l. 5. c. 8.* Mihi res perquam mira videtur, quæri heic tot ambages! Cum Natura opus haberet in Cerebro vasis tantum non innumeris, illique valde exilibus, quæ ipsa sine munimento in corpore tam vasto, quale præcipuè in homine est Cerebrum, dispergere non poterat: fecit pro muniendis vasis istis duas quidem meningas distinctas substantiâ & vsu, sed modo muniendi vsa est perquam dissimili. In tenui dicta meninge (quamvis id huc non faciat) paravit mæandros illos verè admirabiles, qui interiora tam Cerebri, quàm Cerebelli penetrantes, deducunt vasa in profundum, vt sanguini, spirituique pareretur alteratio illa substantifica, quam *Refrigerationem* vocavit Arist. vt in vsu dictum fuit.

In crassa (quod huc facit) constituit *συνεχόμενα* Galeno dictas, *duplicaturas*, quæ vasa è thorace ascendencia quasi in sinum quendam recipiunt, formantque dictos inde nostratibus *Sinu*. Ex his *Sinibus* cum iterum egredi deberent vasa, quæ vasa *Ductus* hodie appellant, nec sufficeret via in longitudinem, ab occipite videlicet versùs frontem: addidit etiam latitudinem, ab aurè dico ad aurem. Longitudo quia desiderabat, non tantum diuisionem Cerebri in partem dextram & sinistram, licèt vsque ad *Corpus callosum* tantum

tantum ; sed & viam liberam in ipsos ventriculos : propter illam quidem factus est *Sinus* primus , is, inquam, qui inter dextram & sinistram Cerebri partem ad frontem proficiscitur ; propter hanc autem quartus , qui & in ipsos ventriculos abit , ibidemque cum arteriis soporalibus ascendentibus constituit *πάχυματα χερσίδων* dicta : & supra *Corpus callosum* ingrediens, eodem itinere ad frontem properat. Latitudo fecit , ut secundus & tertius , sive dexter & sinister institueretur , & divisio illa , de qua agimus.

Hoc ut faciles haber explicatus : ita illud minimè , Cur divisio sit facta in partes tam inæquales ? Sive, Cur tanta sit Cerebri amplitudo : Cerebelli E contra tam exigua moles ? Do tibi, quod habeo. Cerebri tanta fuit amplitudo, ut efformari possit vnus ille & magnus ventriculus , quem à Varolio instituta sectio ostendit , quémque post Arist. secabant in tres. Sed cur hoc ? In parte , tam suâ naturâ excrementosa , quàm multas exhalationes ex inferioribus susceptura, necessariò excrementorum vberproventus erat futurus, quibus expurgandis alia ratio non erat , quàm hæc , rectè scilicet deorsum in palatum. Cerebelli tantilla cùm esset portio , sufficiebat etiam tantillus ventriculus, & qui pateret in vnum illum magnum , mediante quarto vulgò dicto ventriculo.

Iam illud planè inexplicabile est apud me , Cur, cùm ad facturam primi *Sinus* satis fuerit duplicari duram matrem : ad secundi & tertij efformationem quadruplicari (ita homines non ignobiles) eandem duram matrem oportuerit ? Quod verò magis vrget, Cur in animalibus quibusdam (in cane, fele & vulpe ego vidi, & habeo in promptu crania) ad distinctionem Cerebri & Cerebelli , præter iam dictam membranæ duræ quadruplicem texturam, opus fuerit, non ossè tantum triquetrum, sed & processu ossis petrosi utrinque ita exaltato, ut Cerebellum propriam quandam domunculam habeat, & quasi alterum cranium ?

Huius miraculi (ita merito appello) conscia fuit antiquitas quoque : sed non explicitè. Galenim 4. *Ex. Anat.* 1. *E.* substantiam vocat vel osscam , vel cartilagineam. Hunc locum laudat Vesal. 1. *Magn. Op.* 6. *m Ep. ad Rol.* f. 99. & addit, In cane se vidisse. Hæc exaudire volo duo hominum genera, quorum alterum negat Galenum meminisse huius ossis, inter quos Eustachius, *Ex. off.* f. 192. & Bauh. 3. *Theat.* 6. *in marg.* alterum Vesalio imponit, quod falsò Galeni *lib. de Off.* citârît, inter quos Columb. est 1. 1. c. 5. & Bauh. 1. c. Sed, omissis errunculis istis humanis , cui bono est arcta illa Cerebelli custodia ? Me quidem, qui Anatomicus non sum, non pudet liberæ confessionis, Nescio : Te verò, *ὁ ἀνατομικώτατος* Riolane, in primis dedecet vel silertio fallum esse. Quamobrem non agrè feret, quòd *περίληψις* illud suggeram tibi denuò :

Naturam, RIOLANE, magis penetrare memento !

G
Henerus
Cat. 1. ant
Galenum
excogitat.
se.
Vide Fabri-
cij nostri
Hildani
Cent. 5. Obs.
1. vbi lau-
dat & Bauh.
3. *Theat.* 6.
& Pavvium
5. *Off.* 4.

CAPVT CLXXXVIII.

Cur Cerebrum sit divisum in dextrum & sinistrum?

A **N**isi fallor, commodior hæc est locutio, quàm illa, Cur Cerebrum sit geminum? Non enim reverà est, vt dicitur, Cæterum, vera causa dicta iam est: falsa examinabitur porro.

Docet Gal. 8.Vf. p.10. B. idè esse, vt ventriculi gemini insculpi possint, quorum vno læso alter sit in officio. Huic assertioni opponit se Vesalius 7. *Magn.Op.4. extr.* & in *Ep.ad Rolandum* f.180. Reverà, vult dicere, Cerebrum non est duplex, quemadmodum duplices sunt oculi, aures, &c. Desinit enim divisura in corpore calloso, quod vestigium quidem habet divisuræ totius corporis in dextrum & sinistrum: ita autem iungit totum cerebrum, vt vnum in rei veritate sit.

B Cui ego suppetias eo, Quo modo dici possunt duo ventriculi, quorum vno læso sit in officio alter, cum coeant in tertio dicto ventriculo? Quæ causa est, cur nunquam intelligere potuerim διπλὸν σῶμα, geminum foramen illud, de quo Gal. ibi. Certè in vnum foramen, quod tandem in infundibulum, desinit vterque ventriculorum superiorum dictorum.

Nec est, quod quis suspicetur, Galenum loqui, non de vno hoc solo foramine, quod rectà descendit: sed de transverso quoque illo, quod ex quarto dicto ventriculo descendit in tertium. Si enim excutitur locus, parebit, loqui illum de priore tantum. Quare eius sententiæ sum, delenda esse illa τὸ κατὰ σωματικῶς διπλὸν γὰρ μνησθέντες, &c.

CAPVT CLXXXIX.

Cur non Cerebellum quoque sit divisum?

Q uæstionem hanc instituit Gal. l.c. impugnat Vesalius *Magn.Op. l.c.* defendit Puteus l.4. *Apol* f.142. increpat hunc Cuneus *Antapol* f.184. Nugæ nugarum! Non enim inquirere oportet in actiones Naturæ, Cur hoc, illudve aut fecerit, aut non aliter? Sed, cur hoc, illudve factum sit ita, & non aliter? Imò verò, quod non potuerit quidquam melius fieri.

Et hoc est, quod Arist. ait de *Iuv. & Sen.* 4. τίς γύσιν ἐν παντὶ ἐν ᾧ δυνάμει πλεονεξία καὶ λιγύς. Hoc Gal. toties repetit, vt labor sit numerare. Et est alioquin Gal. assertio (Cerebellum esse vnum & simplex, propterea quod spinalis medulla etiam sit vna) tam à vero averfa, vt Puteus neget Galeni esse. Sed est *cap. disti extr.*

CAPVT

CAPVT CXG.

Cur utrumque sit anfractuosum?

Dixi, quod satis esse poterat: visum tamen fuit addere hæc. Refutat quidem Erasistratum Gal. l. c. sed ipse causam non dicit, quod meritò reprehendit Vesalius lib. toties dicto. Et affert quidem Vesal. causam, Factum esse ad sustentandam cerebri & cerebelli mollem substantiam, adeoque ut nutritio sit commodior: sed non satis se explicat. Ita enim res habet, Coniungere oportet cum causa à me allata, quatenus in vasis molli substantiæ intertextis sit alteratio illa sanguinis, spirituumque substantifica, de qua dixi. Et hæc quidem causa primaria est: secundaria est nutritio. Vide, si placet, Puteum l. c. & iterum l. 7. f. 139. & Cuncum f. 78. & 119.

CAPVT CXCI.

Vbi, & quod sit Torcular Herophili?

Quod dubium nunquam fuit, dubium fecit Rioli. 4. *Anthrop.* 2. Galenum A
dicens non constare sibi in eo, quid sit *λωδς* Herophili? Modò enim dicere, *λωδς* esse concursum quatuor Sinuum: modò ex quatuor vnum illum tantum, quem tertium facit, ego nuper quartum, quod, inquam, ingreditur in ipsum cerebrum. Sed ita est. Gal. 9. *Vf.* p. 6. tam expresse *λωδς* vocat congressum quatuor sinuum, ut aliorum Anatomicorum nemo hactenus diversus fuerit. Deflectit autem Riolanus, propter vitium loci 9. *Ex. Anat.* 1. ext.

Hunc ex illo de *Vf.* p. adeoque ex ipsius Naturæ libro nunc ita reformo. B
Ἐνθα συμβάλλουσιν ἀλλήλαις αἱ φλέβες, καὶ πᾶσα χύεται ἑνὶ οὖν ὀνόματι *λωδς*.
Ἐστὶ δὲ μία μὲν τῶν φλεβῶν διὰ βῆθος μάλλον· ἐτέρα δὲ συμβολὴ τῶν φλεβῶν
περικειμένη τῇ *λωδς* ὀπιπλῆς, καὶ πλεονεχίας ὡς αὐτὰς μὴ γὰρ μετρημένη.
Et mox. Αποφύει δὲ ἡ εἰρημένη ἀπόφυσις ἡ ὀπιπλῆς κατ' ἐκείνο τὸ μέ-
ρος, ἐνθα συμπίπτουσιν ἡ λαβδεδίδης ραφὴ πρὸς λεπιδεδίδην ὀπί. Προτέρως δὲ
τίμην τὰς ὀπιπλῆς ταύτας φλέβας, ὥς τὴν *λωδς*. Atque hæc erit descriptio
trium posteriorum sinuum, ut ego quidem ordino: primus enim describitur
cap. seq. Cæterum, observatum est mihi *Notis in cap. præc. 9. Ex. Anat.*
solere Galenum *λωδς* vocare omnes quatuor hodie dictos Sinus, non minùs
quàm φλέβας, *venas*, & διπλοῦς, *duplicatas*.

CAPVT CXCI.

De substantia sinuum.

A Notum erat Galeno, duram matrem, quibus locis dixi, sinuari, & venire eò tam venas, quàm arterias. Non minùs notum illi erat, in quatuor istis sinibus, perinde ac in venis contineri sanguinem, quamobrem etiam *Venas* vocavit, 9. *Ex. Anat.* 1. & 2. Ignotum verò illi erat, quid fiat his vasis, postquam ad duram matrem pervenere: Hicntne tantùm ad *sinuòs*, sanguinemque eò exonerent? An ferantur integra, quasi in complexu duræ matris, itaque sanguis maneat in suis vasis? An tandem triplex hæc substantia ita misceatur, confundaturque invicem, ut ad sensum distingui non possit? Mihi persuasit *autè* *stabilita* observatione Fallop. 5. *Obs.* 3. (quamvis is de duplici substantia tantùm loquatur) vltimum hoc fieri.

Hinc ad eò fit, ut (quod apud omnes in confesso est) ex hac triplici substantia confusa egredi possint vasa distincta (*exeris* vocat Gal. *Ductus* nostri) & in piam matrem, cerebrique substantiam absumi, in qua etiam substantia manifestè apparent puncta quædam sanguinea, Aristotelis sæculo incognita. Has sive venas arteriosas, sive arterias venosas voces, non peccabis. Sunt autem ad sensum venis similiore, quàm arteriis, fortassis id eò, ut alteratio sanguinis contenti sit facilior. Ignotum pariter Galeno erat, Quot, & quæ venæ, arteriæque hoc modo copulentur cum dura matre?

Ego apud nostrates invenio in vniversum, Venas quidem tres: arterias autem duas. Has, vnà cum iis vasis, quæ aliis in locis duræ matri implicantur, si accuratè descriptas velis, offendes, non apud Columbum, Laurentium, aliòsque inferioris subfellij Anatomicos: Sed apud Vesaliū *lib. 3. cap. 14. f. 182.* & rursus in *Fig. tab. 47. f. 47.* Bauh. in *Theat. 10. & tab. 11.* Hæc in re si diversitatem quandam inveneris, vel in autoribus, vel in sectione ipsa, ne mireris. Ut enim iam alibi quoque, Natura vititur libertate quâdam. Cogita verò etiam te hominem esse, & fugere posse quædam diligentiam tuam.

CAPVT CXCI.

De numero eorundem.

In quaternarium numerum consentiunt omnes. Solus Fallop. 3. *Obs.* 5. & 6. iterumque 15. c. 3. plures vidit. Hunc Vesal. quidem in *Ex. f. 167.* verbis d. mnat: reliqui silentio. At vos, ô tales, cur non sequimini vestigia ipsius? Nam & heic variam posse esse naturam, quis dubitet? inprimis in numero?

CAPVT

CAPVT CXCV.

Contra Fallopium de Arteriis.

Variam posse esse Naturam in his, iam bis dixi: ita verò variam, ut Arteriarum nullæ adsint, non credam, etiam ubi me credere dixerō. Interim tam confidens est is, quem dixi, ut 3. *Obs.* 11. his utatur verbis: *Quod nulla arteria ad sinus (duræ) membrana perveniat, ita sensibus manifestum est, ut ne verbum quidem ea de re dici debeat.* Itane, mi Falloppi? tam temerè mendacij arguis divinum Vesalium tuum? Annon verisimile est, te potius falli, quàm illum? Sed nihil tale sit: quid ait ipsius in *Ex. f.* 96? Primò, Non obsecrè habet in censu illatum observationum, quibus valde sibi placet Fall. cum reverà verba sint sine re. Secundò, Manu prehensum ducit in theatrum Anatomicum, & in viva sectione demonstrat, non posse reddi rationem pulsûs in sinibus duræ matris, nisi admittâ arteriâ, ipsos sinus subeunte. Tertiò, Opponit auctoritatem Gal. eorûmque omnium, qui ex Gal. ostendunt, sinus omnes fungi munere arteriarum.

Ego duo alia statuo illi ob oculos. Primò, Quadrigam nobilem Anatomicorum, quibus si obstrepere ausit, habeo illum pro homine partim pudente. Primi duo sunt duo Præceptores, Platerûs & Bauh. // *cc.* Alteri amici, Spigelius & Cæsterius, ille quidem 6. *Anat.* 2. hic autem in Tab. adiunctis, *lib.* 10. *fig.* 1. *tab.* 11. Secundò, Falloppium ipsum, qui 5. *Obs.* docet, Quid fiat de venis, ad duram matrem perlatis, & quæram, Annon idem fieri putet in arteriis?

Hæc, dicit aliquis, Si nulla arteria eò fertur, &c. Atqui ego testibus sufficienter convici, ferri. Atque hæc interfari me oportet pauca. Scio fore, qui rideant, quod picturas allegem: ego verò moneo illos, parcius agant. Ridebunt enim totam antiquitatem, ipsam, inquam, familiam Asclepiadæam, in qua receptas fuisse probare possum ex Arist. Et quid ridiculi est, si attester fidem eorum, qui memoriæ gratiâ pinxerunt, quod viderunt? Huc enim audaciæ progredi non ausim, ut dicam, secutos esse alienam fidem: multò minùs mentitos esse.

A
Alibi ait,
Exactiorē
esse, quàm
pat est, Te-
nebras dare
B
pro luce, &
siquæ suæ
alia.

CAPVT CXCV.

Contra Riolanum de iisdem, & sinibus.

Scripteram hæc, videbâque mihi è tenebris Cimmeriis emeris. Cum A
subitò mihi

— Cæruleus

*Cœruleus supra caput adstitit imber,**Noctem, hyememque ferens.*

Subveniebat enim memoriæ, legisse me tale quid apud Riolanum quoque. Conversus igitur eò reperi, illum 2. *Anthrop.* 8. f. 346. & iterum 1. 4. *cap.* 2. f. 383. non solum amplectari dogma Falloppij iam dirutum: sed & substantiam sinuum longè aliter describere, quàm factum est à me. Nimirum, sinus quidem facit ex dura matre tantum: in sinibus autem non esse alium sanguinem ait, quàm venosum.

Obstupui, steteruntque comæ!

B Cùmque diu sedissem cogitabundus, siquam causam invenire possem audaciæ tam profligatæ, tandem succurrit: *Quid si TIBI crucem figere voluit?* Quid enim causæ esse dicas, cur, cùm motum Cerebri contra Galenum, eiusdemque assentatorem Laurentium ita conculcâris, ut non videatur pertinacibus superesse vllum præsidium: cur non meminit eius rei? Imò, cur non refutat, si poterat? sed simpliciter cunei instar ponit, *Motus est Cerebri, non arteriarum?* Sit verò probatio hæc: Quia neque substantia arteriarum ingreditur sinus, nec sanguis arteriosus.

Inspiciamus obiter utrumque. Primò, Si maximè à sanguine arterioso non fit hic motus, sitne propterea à substantiâ cerebri? Quod enim contra Laurentium virgeo, Vbi est causa efficiens in corpore suâ naturâ frigido?

C Item, ubi est finis, qui est causa causatum? Vbi sunt instrumenta?

II. Ad sint omnia: siquidem concedit, Arterias, non minùs quàm Venas, sanguinem efferre ad Cerebrum; si non, petinde ut Venæ, exonerant illum in Cerebrum, quid de illo fit?

III. Cùm omnes corporis partes indigeant duplici sanguine, ut alibi probavi: estne probabile, in cerebro id non fieri?

IV. Si omnino Cerebrum carere potest alterutro, carebit venoso potius, quàm arterioso. Arteriosus enim est is, qui turget spiritu vitali dicto, è quo fit animalis. Sed sint hæc omnia protinus alba: Nisi vasa ipsa ingrediuntur sinus, unde erunt *Ductus* nobis dicti: Vasa inquam, illa innumera, quæ per piam matrem disperguntur? imò, quæ in ipsam Cerebri substantiam passim dividuntur, & faciunt stigmata illa cruenta, quæ Riolanus ipse vocat? Ex vasis vasa existere possunt: ex dura matre non possunt. Sed de-sino plura, ne:

CAPUT CXCVI.

De plexibus χορνοειδῆσι.

A Cùm quarti sinûs propagine, in ipsos ventriculos perductâ, & copulatâ cum arteriæ carotidis ramo, in eosdem ventriculos sublatâ, quia sunt plexus ita dicti: heic est locus ipsorum propædis. De his duo moneo, Alterum,

Alterum, Veram esse hanc scripturam, quippe appellatis ἀπὸ τοῦ χορίου. Hanc tamen negligunt propè dixerim, omnes scribentes χοριοειδῆ, aut Chorioides. Alterum, Hanc esse substantiam illorum, texturam ex vasis ferè similem reti mirabili, de quo iam, hac tamen differentia, Quòd rete quidem dicendum sit ex solis esse vasis: plexibus autem his nostris interspersæ sint glandulæ plurimæ, æque minutissimæ.

Consentit
Spig. 10. A.
nat. 7. & 8.

Has cum primus observavit Varolius in *Epist. ad Mercurialem*, editâ cum egregio ipsius opusculo *Anatomico*: reliqui tam prolixè studuerunt illi, ut non nisi glandulas agnoscant heic. Idè monitos heic volui adolescentiores, ne temerè se agglutinent illis. Eisdem moneo, rectè accipiant illud doctissimi Riolani 4. *Anthrop.* 2. Plexus hos nostros esse ex venis. Venas enim ille appellat heic, non eas, quas vulgò iuxta arterias ponimus: sed propaginem quarti sinûs mihi dictam, quæ in rei veritate non magis ex venis constat, quàm ex arteriis, licèt ille excludere voluerit, ceu audivimus.

B

Interim quia Gal. (ut pariter audivimus) omnes quatuor sinûs vocavit *Venas*, potest hoc Riolano dari, modò non sit fraudi aliis. At si ulterius progredi velit, negare, inquam, & ad constitutionem horum plexuum concurrere arteriæ carotidis ascendens ramum illum, quem dixi, & in his plexibus contineri sanguinem venosum tantùm, non autem miscelam sanguinis utriusque: ἀπὸ πλεγματικῶν τοι ὁ αἷμας λεγῶν, ut cum Galeno loquar 2. *Vsp.* 8. vbi vide sis *Com.*

CAPUT CXCVII.

De reti mirabili.

Non dubito, Galenum 9. *Vsp.* p. 4. A. 7. *Sent. Hipp.* 3. H. de *Anat. ven.* 10. rectè descripsisse. Propterea nollem Vesalium 3. *Magn. Op.* 14. & rursus 1. 7. c. 12. aliòsque, tam multa verba profudisse. Est enim in homine quoque, licèt non æquè magnum ac in brutis. Fortassis nec in omnibus hominibus est eiusdem magnitudinis. Præter hoc quòd alterum rete in scenam infert Riolanus 1. *iam cit.* quòdque sit propago plexuum chorioidæ, fateor me nunquam vidisse. Sed neque satis imaginari mihi possum, si est in basi cerebri, iuxta Galenicum, extra, inquam, duram matrem, quo modo pervenire eò possint plexus chorioidæ? Ut hæcenus quidem iure me accuset imperitiæ Anatomice!

An est unus
sinû Fall.
de quibus
c. 190?

Si delitanti tibi placet heic, vide Puteum 1. 7. *Apol.* f. 182. & Cuneum f. 123. Sylvium & Henerum *Cal.* 18. Si de foramine calvariæ, per quod arteria, postquàm rete hoc constituit, ascendit, aliquid vis, dabunt iidem antagonistæ, Sylv. quidem & Henerus, *Cal.* 3. Puteus autem f. 31. b. & Cuneus f. 20. Si ampliùs de eiusdem in cerebro distributione ambigere libet, habebis occasionem ex

B

F f Sylvij

CAPVT CXCVIII.

Loci duo paralleli Gal. perpenfi.

A Ntequam à vasis abeam, inspicere placet, quæ Gal. 9. Ex. Anat. 3. & fusiùs 9. Vsf. p. 5. A. prædicat, vel ided, quia nostrorum quidam penè pro secreto habent. In cerebro, dicit Gal. non eunt venæ cum arteriis; multò minùs *συναρτησιν*: sed venæ quidem descendunt, arteriæ autem ascendunt. Heic primo statim intuitu obversatur mihi insigne chaos! Si enim sermo nobis sit de vasis ad constitutionem sinuum concurrentibus, ipsa *ἀντιπεία*, testimonio tot insignium virorum firmata, convincit, non venas tantum, sed & arterias ascendere.

Galenus verò cùm dicit venas descendere, loquitur de quarto mihi dicto sinu, quem Venam magnam appellat. Idem cùm dicit arterias ascendere, loquitur de arteria carotide illa, quam ramo quarti sinûs occurrere dixi ad constitutionem plexuum chorioidæ. Quòd si præter hanc aliæ etiam arteriæ (quemadmodum venæ quoque) per substantiam duræ matris ascendunt: de illis Galeno sermo non fuit. Iam si ad *Ductus* nobis dictos eamus, certo certius illi descendunt: sed quid contrà ascendit? De iisdem ductibus nuper dixi, ad sensum dignosci non posse, Venæ, an arteriæ sint? Vtræque esse rationabile est. Vtræque enim ascenderunt.

Non venas tantum descendere, sed & arterias, non iam rationabile est, sed necessarium. Pulsant enim, non *Sinus* tantum, sed & *Ductus*, quod vidi Patavij hisce oculis meis, partim in viva canum Anatomia, partim in vulneribus capitis maioribus. Et in his tantò evidentior pulsum esse verisimile est, quòd *Ductus* ipsi in homine patentiores sunt, admittentes stylum sic satis magnum.

Ego in transcurso illud noto, Vesalium & Columbum facere Galeno iniuriam, cùm negant meminisse quarti mihi dicti Sinûs. Non meminerit, qui 9. Ev. Anat. 2. his verbis: Hæc vena in altum declivis descendit, &c. quasi digito ostendit? Loca plura si vis, dabunt tibi *Composita* in 9. illum Vsf. part.

CAPVT CXCIX.

De motu & sensu Cerebri.

HActenus quia non semel inclinatum fuit ed, Motum cerebri, qui ap-
paret in vulneribus illius, præcipuè in omnibus infantibus, quâ Fon-
rana, seu Fontanella ab Italis dictus locus est, se prodit: non Cerebri ef-
fe, sed Arteriarum cerebro implexarum, oportet eius quoque rei sigilla-
tim mentionem facere. Antiquitus etiam dubitatum fuisse constat ex 4.
Diff. puls. 2. D. Arteriis (vt paucis me expediam) quemadmodum conci-
nit omnis ratio: ita Cerebro repugnat tota rerum natura.

Quid igitur Galenum traduxit in sequiorem partem? Cùm semel admi-
sisset dogma illud, solâ antiquitate fultum, Spiritus fieri, non ex solo san-
guine, sed ex sanguine, cui aër sit mixtus: veluti in vitalibus ipsi dictis res
probabilis est, ita in animalibus quoque dictis probabilitatem quandam
dogmati illi conciliare voluit. Sed reverà laboravit frustra! Vt enim non
ita pridem dixi, Nulla ex causis continentibus favet illi, non, inquam, Ef-
ficiens, non Finis, non Instrumenta: quare rectè illi dici potest, O Gale-
ne, arces ædificas in aère! Quod ipsum quia in Digressione huic liti dicata
Com. in 8. Vsp. abundè demonstravi, nefas sit heic resumere. Multò minùs
huc accersere debeo, quæ contra Laurentium (ὁ γὰρ λέγει πῶς ἐστὶν ἡ ψυχὴ, vt
est apud Suidam) 4. Anat. 8. sed potiss. 9. 11. scripsi. Sed nec examinare debeo,
quæ Bertachin. habet 4. de Spirit. 10. & seq.

Audeat heic aliquid MARGITES Heclore dignum!

Fortassis autem de Riolo licet tria verba addere. Postquam triarium
in primò aggressu amisit, ceu vidimus cap. 192. longè pòst 4. Anthrop. 2.
f. 385. submittit hunc fiduciarium, Vidi manifestè in quodam &c. Viderunt,
inquam ego, duo (quid enim plures advocem?) summi viri, Fallop. in
calce Obs. & Vesal. in Ex. contrarium. Dicéne, vel oculos illis defuisse,
vel iudicium? Profectò, nisi fingeret homo, tam timidè non ageret! tam
desultoriè, tam contracto supercilio prætervolaret hostes! quin mortuis
leonibus extremo vngue barbam velleret!

Et ita quidem de motu cerebri statuo: de sensu absolvo me vno illo Gal.
loco 1. Caus. sympr. 8. A. Cerebrum non est conditum, vt sit sensorium:
sed vt sensoriorum sensorium. Vide Pacium in 6. Meth. f. 1255.

CAPVT CC.

*Sitne distantia aliqua inter calvariam, duramque matrem?
& inter duram, piamque matres?*

A **H** Ac in re quia magnum robur collocant Cerebri motores: age videamus, quantum sit illud, tam apud Gal. quàm in rei veritate! De distantia vtriusque meningis inter se, verba sunt Anatomici 8. *V. p. 9. A.* seiunctas esse, vasisque excidentibus tantum coherere. *Cap. 12. seq. C.* ait, Cerebrum (intellige cum pia matre) à dura quidem esse seiunctum: duram autem contingere calvariam, licet non adhærescat ei. Et *l. 9. c. 16. C.* Crassam quidem locis quibusdam cum calvaria colligari ait, partim per suturas, partim per ligamenta; quibusdam locis nullatenus annexam esse: cæterum, à cerebro abesse tantum, quantum contractio & dilatio requirit.

7. *Aph. 58.*
agnoscit
χάριν κα-
λύει etiam
in spina,
cuiusq; me-
dulla.

Qua in re ne quid prætermisisse videar, dico, Galenum vocare spacium illud *εὐρυχωρίαν ἀφθονον*: sed dico propterea, ut notem Int. errorem, qui *Λα-
xitatem spaciosissimam* vocat. Hellenismum enim non admittere nōrunt ij, qui Græcè nōrunt. Quod ut confirmem imperitioribus, accipiant hæc Gal. verba ex *l. 13. c. 8. C.* ἡ παχὺνὰ μὲν ἔχει ἀφθονὴν ποσὶν (ἢ πλεονεξίαν δυνάμει) ὅσον ἰσχυρὸν καὶ ἐπεὶ δὲ ἐξέσθαι διατελλόμενον ἢ ἐγκέφαλον, *Crassa meninx à cranio tantum absuit, quantum opus fuit cerebro ad motum.* Qua de re agens 4. *Præf. puls. 9. A.* ἐνὶ πλεονεξίᾳ ἀφθονίᾳ, *Longissime abesse*, ait Interpretes.

Hoc spatio ne potro sibi placeant isti homines, dicam illis in aurem, Galenum, ab Adrastea coactum, fingere illud, cum in campo gloriæ est, & defenfat motum suum: extra verò fervorem illum negare. Hoc probo ex *7. in 6. Epid. 1. D.* ubi ait, ἐνὶ τῷ νέῳ ὁ ἐγκέφαλος λαμβάνει καὶ κεφαλῆς, ἀπασάντων τῶν ἐνδὸν εὐρυχωρίαν κατελάμβανει, *In iuvenibus cerebrum contingit cranium,*

C *adeoque occupat totam interiorem capacitatem.* Nec me moratur, quod & in vestigio, & paulò superius scribit, ἐν τοῖς γυνώσκειν ἀφθονίᾳ ἢ πλεονεξίᾳ δυνάμει, *In senibus abscedere ab incumbētibus ossibus.* Satis enim mihi est, *εὐρυχωρίαν* nullam esse in habentibus secundum naturam; at in senibus (si modò verum est fieri hoc posse in latitudine sanitatis) qui præter naturam habent, nihil moror. Sperem autem satis fore demoliendæ comparationi, quam Col. Laur. & Piccoll. instituunt, ut rem amplificent, *Quantum (dicunt) à corde abest pericardium: tantum dura mater à pia, conclusumque in ea cerebrum.* Hoc ut demonstrent, ablatâ paterâ, ut loquuntur, incidunt duram matrem, immissoque calamo instant, Videte, inquit,

Admittit
Arist. 2.
Gen. 6.

D quanta sit distantia duræ matris! & considerate, an hoc intervallum vili alij rei paratum sit, præterquam motui!

Ego verò serenâ fronte dico, τίρπονμα hoc est, ut multa talia, quod agyram potius decet, quàm virum honestum! Primum enim quaero, An possit esse

esse eadem conditio Cerebri secundum naturam habentis, & morbo confumti hominis? Procul enim dubio confider. Sed sit Apoplectici, qui eodem momento vixerit, & mortuus sit, sit militis, latronisve sani, iamiam occisi: verisimilene est, dum cerebrum malleo, ferrâ, cultro validè, & satis longo tempore, tunditur, (quanto scilicet opus habet, qui duram matrem servare vult integram) non collabi illud? præsertim, cum fornicis instar suspensum sit, ut ostendit nova Varolij sectio? Sed nihil patitur cerebrum usque ad avulsionem pateræ: dum non sine violentiâ insigni avellitur, & renitentibus futuris deripitur, fieri potest, ut non dilatetur? Sed neque in vulneribus capitis observatio omninò tuta est. Inflammatio enim, coniuncta cum febre ut plurimum vrente, nihil muret? Plaga ipsa & hæmorrhagia, absque symptomatis aliis, vomitibus biliosis, syncopeis &c. non absumant spiritus, ut detumescat cerebrum?

Veget hoc
etiâ Facius
Com. in 6.
Meth. 6.

Quid pluribus? Audiamus virum diligentissimum, & ab omni falsimonia alienum, Olhafium nostrum, in 9. *suprà* laudatis. In vivente corpore, inquit, non esse intervallum tale, quale Columbus sibi imaginatur: constat inde, Quod dura meningis aquabilis & permanens sentitur durities & tensio, tam in constrictione, quam in dilatazione. Unde manifestum sit, Cerebrum cum tenui meninge subterni crassâ immediatè. Quid nunc, ô socij?

Οἱ ὅτι μὴ ὁ δὲν τέρειν ὃ μὴ γὰρ.

Mons parturit: sed ecce prodit musculus!

Nimirum, quod dicit nescio quis, Nullum mendacium veterascit. Idèd necessariò omnes illi qui in comendo, & poliendo scorto hoc occupati sunt, pudefunt, defluente subito cerusâ omni, stibiòque, absterfo Tornefole Hispanico, breviter, fucò inani in auras abeunte. Et hoc facit MAXIMA DEARVM VERITAS, ut ex Polybio dixi *suprà*.

C

C A P V T CCI.

De VENTRICVLORVM cerebri numero.

Fuisse olim quoque, qui non nisi vnum statuerent, patet ex Hippoc. 7. A *Aph. 51. Arist. 1. Hist. 16.* imò etiam Medico, seu *Introd. 11.* Et collineat quidem cò nostri sæculi præstantissimus Anatomicus, Varolius in *Ep. ad Mercurialem*, cuius nuper memini: verumtamen ex mente ipsius dicendum esse video, Modo quodam duos esse: modo quodam vnum. Duos, quatenus in superiori cerebri parte, subitò sub corpore calloso, utrinque, à dextris, inquam, & sinistris duæ sunt cavitates, eiusdem figuræ & magnitudinis. Vnus, quatenus duæ illæ cavitates desinunt in foramen quoddam commune, quod vulgò pro tertio ventriculo numeratur, & sinem habet in infundibulo.

Ex hac oratione intelligitur, duos hos ventriculos minùs commodè comparari

Ff 3

parari

8.Vf.p.10.
B.

parari cum duobus oculis. Neque enim seorsim consistunt: sed subito conflunt in vnum, ut ita dicam, ventriculum. Quid sit, ut neque alterutro læso possit alter esse in officio: neque in statu secundum naturam possit alteruter agere quidquam absque ope alterius. Hinc subito suspectus fit vsus, qui vulgò obtrinet. Cum enim desinant in infundibulum, per quod, de omnium voluntate, vacuantur Cerebri excrementa aquea & pituitosa: cui non oboriatur verisimilis hic metus, fore, ut cum excrementis vacuentur spiritus? Sed hac de re postea.

Qui præter hos duos ventriculos ostenduntur vulgò alij duo, *Tertius & Quartus*, meræ sunt delusiones, ut in *Ep. dista* idem ostendit Varolius. Quos ultra hos omnes obtrudit nobis *Hippocampus Arantius, Obs. Anat. 1. & seq.* nihil aliud sunt, quàm partes duorum prius dictorum, neglectæ à nostris, cum veteribus essent notissimæ. Ita enim scribit Gal. 7. *Sent. Hipp. 4. C.* Quod (foramen) in superiori origine latet, ex anteriorum ventriculorum obliqua conversione, omnibus ferè ignotum est. Nam cum uterque ipsorum inferiorem partem habeat, ubi nasi meatuum radix est &c. paulatim in angustum contracti, instar cornu, non ad amussim directi, sed sensim re-torti, desinunt. Ex loco hoc corrigo alterum de *Anat. nerv. 2.* ubi pro καὶ τοῦτο λέγειτο. Idem volunt αἱ ἀποφύσεις εἰς τὰ μέγιστα πρὸς τὰ κατωτέρω, processus oblique deorsum lati, 8.Vf.p. 11. extr.

C A P V T CCII.

De Cerebelli ventriculo.

A C Ondoleo Naturæ omniparenti, quæ in opificio cerebelli tam supinos habet interpretes! Ex superioribus nihil repeto: loquar autem de ventriculo ipsius tantum. Notum fuisse Erasistrato, apertum sit ex eodem 7. *Sent. Hipp. 3. D.* Sunt enim hæc ipsius verba, à Gal. recitata, ἐν τῇ ἐννέῃ ἐξ-
vidi ἐν τῇ πρὸς τὰς κοιλίας, In Cerebello alius quis, & ille quidem exiguus est ventriculus. Notum fuisse Herophilo, certum est ex eodem 8.Vf.p. C. Distinguens enim à quarto vulgò dicto ventriculo ait, Herophilum ὅτι ἐν πα-
στερνεφαιδὶ κοιλίας, Cerebelli ventriculum existimasse præstare reliquos omnes. Et c. seq. est κοιλία ἡ παστερνεφαίς, quæ à quarto nostro diversa est. Idem dico de vltimis verbis c. 10. Quid Galenus? Omnibus his locis con-
fundit cum quarto vulgò dicto. Eidem culpæ affinis est Vesal. 7. *Magn. Op. 6.* & alij, quos numerare nihil sit necesse.

Hunc errorem cum detexissem *Com. in de Vf. p.* nihil illa moratus Ill. Riolanus pertendit, non differre à quarto ventriculo. Atqui, ὁ præstantis-
sime, Arantius *Obs. Anat. 6. & seq.* longè aliud te docuerat. Interim, cum sibi transcribit inventum Arantius, & *Cisternam* nominat, errat ipse quo-
que. Nōrant enim, veluti vidimus, antiquissimi quique. Quid reliqui Ana-
tomici

tomici post Arantium ? Partim negant expresse : partim, quod paulò deterius est, silentio prætereunt. Hei mihi, quò non penetrat se Invidia ! At vos, ô tales, Deo tribueretis hanc laudem potiùs, quàm malitiosè premeretis opus ipsius tam superbum ! De me si dicendum est, testor meâ fide, & sciunt discipuli mei, in præexercitationibus meis sæpe me ostendisse in cerebris vitulinis non planè flaccidis.

C A P V T C C I I I.

An ventriculi interiùs tegantur piâ matre ?

EX vniversali Naturæ consilio, quod Gal. sæpe prædicat (Illam nihil relinquare sine munimento) arguo, ne heic quidem immemorem fuisse sapientiæ suæ. Sed & Arist. dudum id docuit 1. *Hist.* 16. & sensus ipse convincit nos, In anterioribus dictis ventriculis repere vala sub membranula tenuissima, quam in acie cultri sæpe exhibui spectatoribus meis. Hoc ipsum Gal. ait 8. *Vf.* p. 8. *A.* Piam matrem descendere *μῆξι & 7 κοιλιῶν ἐνὸν τῆς*, eousque ubi ventriculi sunt ampliss. Huc se referens *c. 12. seq.* inquit, Eandem *διασπνύειν τὰς ἐνδοθῶν κοιλίας, subcingere interiores ventriculos.*

Et hæcenus ille bene: at cùm in vestigio ait, quartum ventriculum, & contenta ibi corpora non indignisse *διασπνύειν*, succinctu, velamento, malè. Quò magis miror magnum Vesal. *l. 7. c. 3.* negare omnibus ventriculis hoc munimenti ! Hunc in ordinem redigit Columbus *l. 8. c. 1.* ostenso in anterioribus iam dictis ventriculis Infundibulo, cum quo continuatur ventriculorum ipsorum membrana. Cæterum, nec Puteus *Apol. l. 7. f. 181. b.* satis cautus est in accusando Vesalio : nec Cuneus *f. 121.* in excusando.

A

B

Consentit
Spig. noster
10. Anat. 4.

C A P V T C C I V.

Quis sit usus ventriculorum ?

OMnibus credo sæculis disputatum fuit, Quæ cerebri parte, In corpore, an ventriculis ? fiant spiritus, instrumenta sensuum tam exteriorum, quàm interiorum ? Apud me res certa est, fieri quod Gal. scribit 8. *Vsp. 13. A. 7. Sent. Hipp. 3. G. 3. Loc. aff. 7. G.* vno verbo, *In corpore.* Hæc Gal. sententia quia cum re adæquata est, æquum est amplectamur illam, relictiis *περισσῶν*, quæ alibi de ventriculis aspergit. Sed enim quia Gal. contemni non vult, protrahere oportet in mediam lucem, communem illam sententiam, & patefacere futilitatem ipsius.

I. Ibi spiritus elaborantur, ubi actio est, Atqui actio debetur corpori cerebri. Nimirum, si animæ substantia, quæcunque illa sit (sic aliquoties lo-

A

Consentit
Platerus in
quest. pesth.
num. 46.

B

quitur

quitur Gal.) in ipso cerebri corpore habitat: cur primum animæ instrumentum (sic iterum ille spiritus vocat) non sit etiam in ipso corpore? De adolescente Smyrnæo, cuius mentio 8. *Vf. p. 10. B. 6. Aph. 18. C.* non dicam. Novimus heic adolescentem Noricum, qui globo bombardario supra aurem dextram à posterioribus ad anteriora tactus, vulnus habebat adeò magnum, ut non tantum partes extimæ, cutis, cranium cum utraque meninge abruptæ essent: sed & cerebri portio tanta, ut dexter ventriculus pateret tanto foramine, quantus est dimidius Thalerus nobis dictus. Hic tamen læsionem nullam habuit, vel in sensu, motuque, vel in facultatibus principibus, & vixit ad diem decimum-septimum usque. Vnde ita infero. Si actiones cerebri fiunt

C in ventriculis, quei potuit hic durare tamdiu? & quod rei caput est, cur non subito convulsio supervenit, aut paralytis, siquidem nervi cum ventriculis continui sunt?

II. Spiritus si sub imperio animæ esse debent, oportet maneat in vasis. Atqui si in ventriculos incidunt, non sunt amplius sub imperio illius. Hoc declaro. Quemadmodum sanguis tamdiu sanguis est, quamdiu in vasis est, quibus ubi exciderit, grumescit: ita spiritus disperit, quamprimum vasis egressus fuerit.

III. Sed sit metus hic inanis. Obducuntur ventriculi interiùs piâ matre, ut constat, non tantum ex duobus *de Vf. part. locis* pronuper citatis, sed & ex 9. *Ex. Anat. 5. A.* Hæc cum satis densa sit, non permittit spiritibus exitum. Quin si finem spectes, non erit is alius, quam prohibere effluviū hoc.

D IV. Sed effluant. Cum de natura spirituum sit diffundere se, siquidem semel angustis vasorum se liberarunt, quis, aut quid cogit illos denud redire in carcerem illum? & quidem arctè clausum à piâ matre?

V. Sed fiat hoc quoque. Cum, ut suprà dictum est, superiores dicti ventriculi desinant in palatum, & quidem foraminibus tam parulis, quàm sunt in osse ethmoide, ut credit Gal. 9. *Vf. p. 11. D. Et ibid. 3. A. C. 11. Vf. p. 11. 1. Fac. nat. 15. B.* quis spondebit pro illis, ne hæc exeant?

VI. Sed faciant saltum. Vbi in quartum dictum ventriculum pervenerunt, & in spinalem medullam immergere se debent: quis non metuat regressuros potiùs per meatum illum obliquum, cuius mentio 9. *Vf. part. 3. A?*

E VII. Aboleantur verò ista omnia. Nihil ex ventriculis in nervos pervenire potest, nisi nervi fiant ex ventriculis. Scribit id quidem Gal. locis *infra* citandis de Opticis peculiariter: sed præter sensuum fidem. At de reliquis tam non audeo idem, ut ex substantia ipsa in se coacta fieri planè putet. Substantia verò illa cum postulet etiam duram matrem: quis ad ventriculos usque rapiat illam?

Et quid muginor? Cum Natura hac ipsâ ventriculorum constructione (quâ, inquam, in infundibulum desinunt omnes, cui substrata est glandula pituitaria, &c.) quasi digito ostendat, quid velit; imò, cum quotidie, præcipue

cipue in frigidioribus, videamus, adeoque praxis in morbis capitis iubeat, non minus per palatum, quam per nares vacuare pituitam: quid heic opus est cum Iureperitis Terentianis ampliori deliberatione? Sed non vocetur hoc in considerationem. Estne verisimile cum corpore illo lucido, & tantum non æthereo stabulari istas sordes? Heic aliquis τρωάν: Sed hoc nomen non est, quin à Gal. sæpe doctum, ventriculos esse receptacula priorum cerebri excrementorum. Ita est: & hic ipse est vsus ventriculorum, quem Adrastæa à Gal. expressit.

Hui, inquit alius, tam admirandam structuram fuisse institutam propter opus tam vile? Vile, inquam ego, quod, autore Gal. 9. Vsp. 1. A. est ἐν τῇ μέλει διαπεπραμμένον, in censu eorum operum, quæ Natura maximè accurat, sive, de quibus valde sollicita est! Qua de re si dubitas, vide sordes, partes imi ventris, & cogita, plures esse dicatas excrementis colligendis, retinendis, egerendis, quàm sanguificationi ipsi! Vide medij ventris, & considera, quàm solertiâ sit vsa Natura in ablegandis iis ad imum ventrem! Hanc duplicem sapientiam si compones cum hac, quam adhibuit in summo ventre, scilicet maiorem esse illis duabus Ibi enim spacium erat collocandis seorsum partibus purgantibus excrementa: heic non erat. Erat verò eius rei tantò maior necessitas, quò maior copia excrementorum, tam propriorum, quàm alienorum (puta ex inferioribus ascendentium) heic est.

Quid igitur miri, si in ipso meditullio celsæ huius arcis cavitatem fecit insignem, in quam confluant sordes à dextris & sinistris, à superioribus & inferioribus, ab anterioribus & posterioribus! Ita, qui urbem condit, aut conditam vult splendidiorem facere, vel maximè sollicitus est de exportandis sordibus, ut aer sit quàm purissimus. Qui domum struit, vel in primis deliberat de statuenda cloaca quàm commodissimè, ne fætidii odores obturbent. Qua fronte igitur tu vile vocas, quod superat omne ingenium?

Hoc amplius mirabere, si sternutationem cogitabis, quàm mediante purgatur cerebrum. Equidem non dubito, cieri illam stimulis meningibus: sed hoc apud me superat omnem admirationem, quòd non tantum sensibilis fiat motus ille, sed & tam validus, ut non tantum validissimè cerebrum concutiat, sed & ad thoracem delatus ita vibret illum, ut desinat in motum convulsorio non dissimilem, & quidem cum strepitu manifesto!

Hinc adeò circumspetiores Anatomici, Varolius 1. Anat. 3. Bauhinus 3. I Theat. 28. Spigelius 10. Anat. 8. statuunt, In toto quidem corpore Cerebri & Cerebelli gigni spiritus animales: ventriculos autem colligendæ & exportandæ pituitæ factos esse. Sed cur in ventriculis sunt plexus chorioidei? Non sunt, ut dixi, sola vasa implexa: sed sunt, ut pariter dixi, vasa cum glandulis. Et glandulæ quidem imbibunt pituitam: vasa autem recalc faciunt locum ab excremento hoc frigido aliàs valde refrigerandum.

Tu, quisquis es, discè hinc spernere buccinatores nostros, qui ex 7. Sent. Hipp. 3. F. 3. Loc. aff. 7. C. βαρυγαστρίας suos de ventriculorum inter se præstantiā tibi occulant! Gal. enim refert tanquam communem, & ab Herophilo

G g profectam

8. Vsp. 6. O.
9. eiusd: m
3. A. 9. Ex.
Anat. 4. In-
strum. odor.
6. D. 3. in l.
de Alim. 1.
N.

G

Necessitatē
huius stru-
cturæ ostē-
dit Varo-
lius in Ep.
priori ad
Mercurial.
f. 138.

H

9. Vsp. 1.
C. D.

K profectam sententiam. Eiusdem valoris sunt, quæ ex Thoma, Scoto, aliis Practici recentiores inædificant ventriculis, Facultates principes differre locis, ideoque pro ut afficitur facultatum hæc, vel illa, imponenda esse topica vel syncipiti, vel occipiti, vel vertici. Rectè enim Massaria 1. *Pract. cap. de Melancholia* docet, Galenum imponere medicamenta syncipiti in omnibus istis malis, quæ scilicet os tenuissimum est.

De Vesalio, propter vitiligatores, hoc addere placet. Acceperat ille 6. *quidem Magn. Op.* 1. sententiam pervulgatam, quod ventriculi sint spirituum officina: at c. 7. fluctuat. Non acceperat: sed, ut alibi se explicat in genere, dicit, quod in promptu habebat, cum melius non suppeteret. Et hunc dubitare alibi, quid admirandi? Idem eodem c. 7. ut & in *Ep. ad Rolandum* f. 180.

L Galeni illa 7. *Sent.* non consentire ait cum iis, quæ 8. *Vf. p.* 11. C. Hoc Puteus exagitat l. 7. f. 180. affirmans, Galenum in 8. *Vf. p.* locutum esse ex Herophili sententia. Ego verò etiam in *de Sent.* cum illo loqui censeam. Cuneus f. 120. concedit adversario, quod vult: sed emendat Vesalij scripturam, ut commodior sensus eveniat. Sed reverà non est tanti totum hoc litigium. Mendacium enim incurrit in se ipsum.

Dicis fortè, Quid de Cerebelli ventriculo? Colligit excrementa cerebelli, & in quartum creditum ventriculum deponit, è quo in tertium perveniunt per anum à Recentioribus dictum, & consequenter in *parvum*, 9. *Vf. part. 3. A.* Huc me comitantur gemini in palatum meatus, tam l. c. quàm 8. *Vf. part. 6. ext.*

C A P V T CCV.

De Glandula pineali, Natibus & Testibus.

A *Κράνιον* (ita Græcis dicitur hæc glandula, à similitudine cum nuce pinea) claudere posse quartum ventriculum, nego cum Vesalio 7. *Magn. Op.* 8. Et quid opus est clausione, cum patere debeat semper ventriculus ille? ut illi quidem iudicant. Esse stabilimentum eiusdem ventriculi, non intelligo. Et quo modo differt à clausione? Non esse partem cerebri, monstrum simile est apud me. Cuius enim tandem pars est? Propterea non credam scriptum esse à Galeno, quod legitur 8. *Vf. p.* 14. A. Nates & Testes venustè comparat idem hoc ipso loco cum natibus & femoribus iunctis. Si enim inspicias, videbuntur tibi repræsentare averas illas partes.

B Vñ quem habet Noster *ibid. H.* putabam me intelligere cum Commentarium scriberem: nunc dubito. Sed neque capio, quæ alij ænigmata mihi proponunt. Quin iungo me cum Varolio in *Ep. ad Mercur.* Nihil esse aliud quàm portiones spinalis medullæ hoc loci initium capientis. Ut fortassis dici de illis possit, quod de quarto ventriculo dicit idem, Ex accidenti esse, non ex intentione Naturæ. Vide autem, quò non intrudat se prurius vitulantium

vitulantium ingeniorum! Cum haberent ab Herophilo hæc nomina, ne quid desit nequitiarum, addidit Penem, Vulvam & Anum! Anus non est corpus, sed foramen illud obliquum, quod ex quarto ventriculo antrosum tendere dixi ex 9. *Vf. p. 3.* Quid sit id, quod non inconcinne, imò verò pereleganter (ita loquitur perelegans Columbus) vulvam refert, nescire me fatebor. Penis nihil aliud est, quàm Conarium.

C A P V T CCVI.

De Glandula pituitaria.

Ponam hanc iuxta illam, ne contingat tibi, quod aliis. Commonefaciam autem duo. Primò, Vti dispiciant Anatomici nostri, habeant *αὐτὴν τὴν καλὴν, cavitatem sensibilem*, quod Gal. ait 9. *Vf. p. 3. A?* Secundò, Vti accurrent iidem, An duæ potiùs sint, quàm una, quod Rioli. scribit 4. *Anthrop. 2.*

C A P V T CCVII.

De processibus vermiformibus.

Eccur, dicat quis, non numerasti cum Natibus & Testibus, exemplo Gal. 8. *Vf. p. vlt.* aliorumque? Quia erravit Gal. *σφάλμα μνημονευτικόν*, cum Cerebro adscripsit, quod de sensu cæterorum Anatomicorum Cerebello debetur. Horum corporum quis sit usus, non puto quemquam hominum scire. Non descendam cum Vesal. (in *Ep. ad Roland. f. 181.*) eò, ut dicam Galenum fuisse ridiculum, cum *l. c.* tribuit illis usum, quem Conario dederat: sed dicam lusum esse Naturæ pulcritudinem affectantis, 11. *Vf. p. 13.*

C A P V T CCVIII.

De numero nervorum Cerebri.

Cerebrum heic voco, quidquid calvariâ continetur. Ex hoc oriuntur A septem coniugationes, ut Marinus olim numeravit, quem sequitur Gal. *de Anat. nerv. 2. vsque ad 8. 8. Vf. p. 6. 9. eiusd. 8. vsque ad 12.* Hæ coniugationes, earumque officia continentur hoc disticho.

Optica prima: oculos movet altera: tertia gustat,

Quartaque: quinta audit: vaga sexta est: septima lingua.

Hic numerus licet accuratus non sit: sinimus tamen ita vel propter Marinum, ut Gal. loquitur *de Anat. nerv. 6.* Non enim Galenus tantum addit

G g 2 nervos

nervos odoratorios, ut *infra* videbimus : sed & Vesalius 4. *Magn. Op.* 6. & 8. tertij & quinti paris duplicem radicem constituit, crassiores alteram, graciliorem alteram.

B An tertij graciliorem novit Gal. 9. *Vf.* p. 8. *E*? Hoc valde contendit Sylvius *Cal.* 21. De quinti graciliore molitur idem : sed non concedit illi Hennerus in *Apol.* Quidquid sit : Sapienter hac in parte agit Vesalius, accepro exemplo à Galeno. In artibus enim sæpe sufficit *παλαιά* egisse. Et hoc volo exaudire Puteum *Apol.* l. 4. *initio*. Sed ambitiosè Columbus, qui l. 8. *cap.* 3. ex duabus his gracilibus radicibus fecit duo alia paria, quorum prius, quod tertio adiacet, efficiat octavum : posterius, quod quinto, nonum.

Huius noni inventionem cum sibi tribuit idem, equidem quid dicam, non habeo. Multò minùs invenio, cum video Eustach. *Ex. Oss.* 227. sibi transcribere. Ambitiosior Fallop. 3. *Obs.* 17. & 18. cum ex tertio & quarto Gal. aut, si mavis, Marini, facit par tertium : ex graciliore tertij radice quartum. Eiusdem criminis reus est idem Fall. cum ex graciliore quinti facit octavum.

C Ambitiosior (dicendum enim est, quod res est) Bauh. cum 3. *Theat.* 19. & *seq.* ex graciliore tertij facit tertium : ex tertio & quarto Gal. quartum : denique ex graciliore quinti octavum. Quorsum enim temeraria illa limitum artis loco-motiones? His omnibus superaddendi sunt nervi olfactorij, sive anteponas, sive postponas.

CAPUT CCIX.

Cur ex capite potius, quàm vicinâ spinâ eant nervi in viscera omnia inferiorum duorum ventrium?

GAL. 9. *Vf. part.* II. *B.* misero suo effugio usus, Viscera (ait) opus habuisse nervis mollioribus, quales ex spina orti non poterant. Quasi verò non ex cerebro etiam oriantur nervi duri, qui motui famulantur! Quasi non etiam ex spina molles, qui sensui! Tantò verò miserius est heic effugium, quò certius est, illum 16. *Vf. part.* 4. *B.* propter vocem, & præcipuè propter *Recurrentes* dictos, id factum esse scribere! Hi enim musculis inferuntur, adeoque ex hypothesi Gal. duri sunt. Tu quidem, dicat aliquis, hæc impugnas, sed meliora non affers? Malo nihil afferre, quàm falsa. Interim hoc afferam ex 15. *Vf. part.* I. *exir.* *SIC VOLUIT OPIFEX NOSTER.*

CAPVT CCX.

De CAPITIS partibus Continentibus, & primum
de OSSIVM numero.

CONSTANS est alioqui doctrina Galeni, quam profitentur etiam Anatomici penè omnes, octo in vniversum esse, quorum sex sint propria, duo communia: ac *l. de Off. i. E.* enumeratis sex propriis subiicit communium alterum tantum, τὸ σφαιρωδὲς, *Cunei-forme* dictum, relicto τὸ ἡθυειδὲς, *Cribri-formi*. Ego quidem in edito iam libello hoc Græco-Latino à VVechehanis Francof. ad Mœnum 1630. sivi ita: postea autem veni in has cogitationes, quas etiamnum foveo, actuarij incuriâ id factum esse, legendumque, *ἡθυειδὲς τὸ σφαιρωδὲς ἢ ἡθυειδὲς*. Quid enim facilius?

Hoc errore semel admissio, mansit ita vique ad nostra tempora. Scio, quid pro ingenuitate loci afferat doctiss. Riolanus *Com. in b. l. & iterum cap. 32.* Verum id tanti non est. Increpo enim cum Ingrassia *Com. in b. l. i. 6.* Facit ad constitutionem cranij. Neque me mover, quod idem Ingrass. tacitè obicit, Non fieri *text. preced.* mentionem futuræ, quæ illam includit. Non enim hoc solam, sed alia multa desiderant in futuris ibi recensitis ij, qui ἀρχιτεταρ in hoc libello quærent. Cæterum, quæ contra numerum octonarium dici possunt ex Fall. *l. Obs. 4. & 5.* item Vesal. in *Ex. f. 18.* de duplicitate ossis frontis, de multiplicitate item ossis occipitis, legi possunt apud ipsos.

CAPVT CCXI.

De eorundem futuris.

CONSTANS pariter est Gal. doctrina, eiusdem *l. de Off. i. A. 9. f. p. 17. B.* A
ex Hipp. *l. de Vuln. cap.* Sutarum alias esse veras, cæque numero tres; alias spurias, λεπτὰ καὶ ὀστέα, *squamosas*, seu *squamiformes* appellatas, numero duas: quarum hæc quidem perpetuæ sint in omni capitis figura; illæ autem varient, tam numero, quàm situ. In naturali enim figura quæ sphaeram refert vtrinque leviter compressam ita, ut & anteriùs & posteriùs sit *σφαιρική*, eminentia quædam, futuras ipsas simul iunctas repræsentare literam H. At in præternaturali, cum vel anterior deest eminentia, vel posterior, vel vtrique: mutari simul futuras, & numerum minui. (Et hi omnes dicuntur Græcis *σφαιρικοί*.) Siquidem, si absit anterior *σφαιρική*, abesse simul suturam coronalem, reliquas habere figuram literæ T, sed cubantis T. Si posterior, existere hanc contrariam figuram, ⊥. Tandem, si vtrique, fieri *χρυσίδι*, X.

Gg 3

Hanc

Hanc triplicem varietatem Anatomicorum diligentissimi, Fallopius, Columbus, Eustachius, Ingrassias, alij animadverterunt fictitiam planè esse. Tu verò, ne decipiare, intellige, A Natura quidem nunquam esse, vt, pereunte hac vel illà *οεστω*, pereat simul futura: aliquādo autem (in senibus præcipuè) perire vel hanc vel illam, qualis-qualis etiam sit figura capitis. Quæ de quarta præternaturali figura iactantur, legas licet apud Vesal. i. *Magn. Op.* 5. *Fall.* 1. *Obs.* 3. & 4. Vesal. iterum in *Ex.* f. 18. Putum, / 1. *Apol.* f. 18. Cuneum, f. 14. De nostro negotio peculiare lemma habet Ill. *Riol. Com. in l. de Off.* f. 780. De futuris communibus, quas vocant, nihil ego heic, quod ferè eadem sit illarum ratio, quæ ossium maxillæ superioris, de quibus *cap.* 255.

CAPVT CCXII.

De Osse ethmoide & sphenoide.

A S Emper licere philosophari, sed non semper sine errore, Fall. ait in *Obs.* signatus interim de se quoque dici posse. Vt enim ostendit Vesal. *Ex.* f. 32. gravissimus error ipsius est, quod l. i. c. 9. & 10. *Vomerem* dictum tribuit, modò ethmoide, modò sphenoidè: quin inter maxillæ superioris ossa etiam habet. Est pars solius spongiosi, quod ipsum appendix est (si modò admittis hanc distinctionem, propositam *Com. in 8. V. sp.* 7.) Cribriformis.

Non error, sed præcipitancia est, quod instabilia illa, vt Vesal. appellat, quæ in pueris anniculis occurrunt in osse sphenoide, adstringere vult certis numeris. Ita enim mihi persuadeo, *περίωρον* dictum fuisse à priscis hoc os, non à varietate ipsius in adultis, sed in pueris, in quibus id indicasse sufficiat.

B *Περεργία* est, quod vñum sinuum geminorum in eodem sphenoide tam sollicitè inquirat. Vno verbo, sunt levitatis causâ tantum vt Vesalius docuit. Interim hoc verè docet Fall. Sinus hos neutiquam esse continuos cum sinibus pariter geminis ossis frontis. De quibus ipsis quia Vesal. etiam loquitur, aspergam ego quoque pauca. Inveniri in illis sinibus veluti mollem medullam, quam ego pituitam nominare malim: aliquando membranas molles, & quidem in media cavitate, non autem lateribus adherentes: aliquando vermes crassos & sulcatos.

Et hæc omnia contingere videntur pro maiori aut minori assatione. Quod C fit, vt putem Vesalium frustra restitisse venatoribus, qui in cervorum capitibus vermes se reperisse affirmarant. Non enim credo de Cerebro id dixerant, sed de sinibus, de quibus ago. Si enim in ovibus, in quibus vidi non semel, vt scribo *Com. in: 7. V. sp.* p. n. 446. gigni possunt: in cervis quis se opponat? Sed hæc quidem levidentia sunt: gravissimum est, & in praxi apprimè necessarium,

CAPVT CCXIII.

An & quomodo per hac ossa vacuentur cerebri excrementa quedam?

ITa loquor. Duplicia enim cum sint, fuliginosa quidem, & in rei veritate **A**
 crassa (quippe calori nostro inuicta) sursum educit, partim per suturas,
 partim per ossa cranij rara & cavernosa, vti Gal. docet 9. *Vf. p. 1.* & 2. aquea
 autem, & iterum in rei veritate tenuia, deorsum per palatum & nares, vt est
 intelligere ex 8. *Vf. p. 6. exir.* Hac res vt planior fiat, ita est habendum ex re-
 centiori distinctione.

Tam Cerebrum, quam Cerebellum dividitur in Corticem & Medullam.
 Corticem constituit pars extrema cinerea, quæ circumvolutiones & gyros
 habet, qui gyri tam altè descendunt, quam alta est divisura cerebri in dex-
 trum & sinistrum, ad corpus, inquam, callosum vsque. In his gyris nata ex-
 crementa eruduntur in divisuram iam dictam, vbi corpori calloso inculptus **B**
 est canalis quidam naturalis, 9. *Ex. Anat. 2. B. D.* per quem deorsum declivi
 semitâ ad os ethmoides labuntur.

Medullam facit substantia alba interior, quæ à corpore calloso incipiens
 dilatatur per vniuersum illud æquor, vt sic loquar, cui ventriculi sunt incul-
 pri, per quod etiam sparsa sunt stigmata, seu vt Eustachius vocat, stillæ san-
 guineæ. In hoc corpore orta excrementa sunt illa, propter quæ vetriculos esse
 factos assero, & quæ in iis collecta descendunt in *ædulu* toties iam dictam.
 Prior via ad nares apud Gal. expedita est, cum os ethmoides ad sensum sit
 foraminulentum: posterior per sphenoides tam impedita, vt Theleo sit
 opus. Si enim os hoc densum & durum est, quod scribit Gal. 11. *Vf. p. 39. D.* **C**
 quomodo iter præbere potest excrementis? Rursus, si ossi cribriformi si-
 mile est, eod. 11. c. 11. *B. 9. eiusd. 3. A. & C. 1. Fac. nat. 15.* quin si orificia eius con-
 spicua & magna sunt, 9. *Vf. p. 1. D.* quis non contrarium dicat?

Heic si in gratiam Gal. aliquid dicere voles, Bauh. id tibi suppeditabit, 3.
Theat. 7. in marg. sed frigidiusculum. Mihi incumbit hoc negotij, vt per par-
 tes agam. Quæ per nares purgantur excrementa, dixi colligi in cortice cere-
 bri. Heic intercedit Vesal. 1. 7. c. 11. *Non sit per hanc partem vacuatio capitis,*
nisi præter naturam affecto homine, & cum gravibus symptomatibus. Quasi verò,
 inquam ego, excrementorum, vel per anum, vel per vesicam non sit natu-
 ralis, quia aliquando cum gravibus symptomatibus sit, quæ ibi quidem liente-
 riam, diarrhœam, dysenteriam constituunt: heic autem dysuriam, strangu-
 riam, ischuriam! Si dicam, Atque videmus subinde aliquid vacuari hæc? **D**
Vacuatur, inquit, *verumtamen non descendit per os ethmoides.* Per quam viam
 autem? *Pervenit primum in infundibulum, deinde in glandulam pituitariam,*
è qua in nares defluit. Si vrgeam, Quâ viè illuc venit? *Beneficio tenuis mem-*
branz,

brana, dicet. Quod tu mihi Beneficium? Viam ego expectabam. Ea est, aiet, per duos meatus, per quos è cerebri ventriculis, &c. Obtundis! Ut enim iterum dicam, Viam volo mihi ostendi, per quam è cortice cerebri pituita in ventriculos devenerit. Devenit, inquit, sive ab anteriori callosi corporis sede, sive à posteriori ad cerebri basin, & hinc paulatim in infundibulum illabi potest.

E Non expectabam ego hoc à tanto viro? Planè enim inimaginabilis est hæc via, nedum Natura vnquam tentaverit illam. Propterea cum Galeno ostendo tibi, ô Vesali, vias satis patulas, per quas prono lapsu ad nares pervenit pituita. His neglectis si placet tibi obscuras & absurdas indagare, per me ingenioso tibi esse licet. Concludens igitur dico, Vsum ethmoidis primum quidem esse odorum receptionem: secundarium autem excrementorum dictorum purgationem. Nam quod de aëre ad spirituum generationem dicitur, tralatitium est. Et hæc quidem de priori via: posteriorem Gal. ipse difficilem facit, cum tot cumulat miracula de duritie ossis sphenoidis. Reverà enim, exceptis processibus aliformibus, totum est porosum: interim cum ethnoide comparari vix potest.

F Quidquid sit, Tota ventriculorum constructio, & præcipuè subiectum ipsis infundibulum cum substrata eidem glandula, ostendunt manifestè, Pituitam purgari debere per ipsum os, non quidem magnis fructis, qualia sæpe exspuimus, sed vi caloris extenuatam, ut alicubi Eustachius loquitur, adeoque in vaporem solutam. Hinc, puto, vestigijs Gal. insistentis Puteus l. 1. Apol. f. 24. ostendit in cranijs valde exsiccatis foramina in ipsa sella sphenoidis. Quod quia instantiam habet, Ingrass. Com. in l. de Oss. l. 1. f. 107. ostendit infra sellam circumcirca. Sylvius Cal. 2. etiam in sella, cui testimonium præbet cranium meum, quo vtor in ostensionibus. Quò magis miror, Fuchium (ut est apud Henerum in Apol.) voluisse caput nuper decollatum!

G Sed ut ad Sylvium redeam, habet ille præter sensum certa, meaque opinionione infallibilia experimenta, quibus probat pituitæ per sellam sphenoidis transcolationem. Quæ quia Com. in 11. Vsp. exscripti, parco nunc operæ. Nec curo supercilium Riolani, Speciosa esse, & solâ ratione fulta, qua fallacia & inania demonstretur à n. l. Facile enim persuadeo mihi, nunquam illum in experientiam duxisse, aut certè non debito modo. Sed & sublato hoc usu, cui denique bono erit hoc os? corpus, inquam, sine processibus consideratum?

Nam quæ Gal. dicit in illo 11. Vsp. iam à me ibi refutata sunt. Et in univèrsùm, quò digniora hæc sunt prudentiæ Naturæ, puta, ut operosæ machinæ pro colligendis excrementis respondeat operolus apparatus excernendi: tantò indigniora sunt, quæ Vesalius & complices comminiscuntur. Quid enim? Vacuet Natura per foramina illa, per quæ aut ingrediuntur vasa, aut egrediuntur? & possit illud sine periculo functionum principum fieri? Neutrum in æternum credam. Loquor autem de statu secundum naturam. Cum enim animal præter naturam habet, & hæc, & alia graviora fieri possunt

&c

& solent. Tibi si placet immorari diutius, Ingrassiam adire poteris
Com. in de Off. f. 104. & seq. Puteum 7. Apol. f. 179. b. Cuncum in
Ant-apol. f. 119.

C A P V T C C X I V .

De vñbus duorum processuum ossis temporum, Mammillaris,
& Styliformis.

A Pod Gal. est 1. de Off. 6. extr. maxillæ inferioris processum alterum
& minorem infigi ossi temporum, quæ processus mammillaris
est. Et 11. Vñ. p. 20. B. distinctius, processum mammillarem esse tutum
præsidium articulationis huius maxillæ cum ossi temporum. At verò cum
inter articulationem & processum dictum intersit meatus auditorius, in-
quit Ingrass. 1. de Off. 1. 7. quo modo id admitti potest? Vesalius 1.
Magn. Op. 6. non meminit quidem huius vsûs: sed duos alios ei assi-
gnat, alterum, ut musculi capitis habeant tutiorem insertionem: alte-
rum, ut cavitatibus suis serviat auditui. Huic in utroque. consentit Co-
lumbus 1. 1. c. 5. Fall. 1. Obs. 6. admittit quidem priorem: refutat autem
posteriorem hoc argumento, Ossicula, inquit, statim sunt perfecta, non
maiora in puero recens nato, & sene decrepito: at processus in puero pla-
nè nullus est, licet auditus eorum sit integerrimus, ut Vesal. subsumit Ex.
f. 27. Idem Vesal. tam doctè defendit vñum suum, ut ratio ambigendi apud
me nulla sit. Quò magis miror Nostros, qui diligentia superare volunt alios,
huius rei ne meminisse quidem!

Ego confirmo hunc vñum hac meâ observatione. In canibus, vulpi-
bus, felibus, leporibus & sciuris processus hic non est spongiosus, sed
cavus totus, solidissimûsque instar ossis petrosi, cui adhæret. Cer-
tum autem est animalia hæc omnia acutissimi esse auditûs. Et heic
quidem subsisto, non autem cum Ingrassia dirimo in quatuor vñus.
Styloides processus (ita loquor cum veteribus & Vesalio, licet non
ignorem, quòd Fall. 1. Obs. 7. appendicem faciat, & eò concedat In-
grassias 1. c.) duos quoque vñus habet. Alter, & principalis, ut os
hyoides ab omnibus dictum illi affirmetur, idque ob motum linguæ sta-
biliorem, tam in loquendo, quàm in masticando. Hinc dolor in ea par-
te cum contentius loquimur, ridemus, &c. Alter, & minùs principalis,
ut musculi quidam habeant inde ortum suum.

CAPVT CCXV.

De MOTV capitis super spinam.

A Rem hodiéque obscurissimam ne veteribus quidem satis claram fuisse, hinc incipiam ostendere. Cum Gal. 12. *V. p. 6. B.* dixisset, Capitis motus obliquos fieri super secunda spinæ vertebra, & consequenter rectos super prima, probaturum se rationibus non verisimilibus, sed scientificis, & propemodum Mathematicis; arcuisset etiam à lectione libri sui eos omnes, qui in Analyticis versati non sunt: quid facit? Expectes enim sine dubio magnum aliquid: quin dicas cum Flacco,

Quid dignum tanto feret hic promissor hiatu?

B Ex conformatione processuum utriusque vertebræ *initio cap. 7.* deducit, Primam quidem servire motui recto: secundam autem obliquo. Eiusdem verba sunt *de Off. 3. A.* Cum capitis motus sit duplex, alter quidem, cum vel annuimus, vel abnuimus, qui rectus est puta; alter autem, dum ad latus circumagimus, qui obliquus est: Illum processus secundæ vertebræ, *πρωτοειδής* dictus, potissimum præstat; hunc vertebra prima, quæ capitis processus *κορυβαίος* dictos excipit. Quid his clarius dici poterat? quid constanter? Rectus motus fit super secunda vertebra: obliquus super prima. Tamen *4. Ex. Anat. 8. A. B.* res invertitur, tribuiturque rectus motus primæ vertebræ: obliquus secundæ.

Sequitur illud Columbus *l. 1. cap. 15.* In

C *grass. Com. in l. de Off. 7. l. 2.*

Hunc locum posteriorem cum Vesalius *1. Magn. Op. 15. vt & in Ep. ad Roland. f. 150.* sine vlla in Gal. iniuriosa vocola exponendum sibi duxisset: cur, ô Sylvi, *Cal. 4.* Calumniatoris nomen meretur? Idem de Eustachio *l. de Mot. cap. dico,* qui Conviciatorem appellat. Et Sylvius quidem meâ opinione parum præstitit, quod vel ex solido Heneri responso intelligas: Eustachius autem ex arena funem nexuit. Re enim verâ, non solum animus à cogitatione huius motus resiliit: sed & aures à commemoratione eius abhorrent. Fortassis idem videbatur Ingrassia, qui loco iam dicto præter morem acerbè agit.

Et quâ fronte, ô Eustachi, tuam quidem sententiam Galenicam esse dicis: Vesalius autem Galeno indignam, quæ tamen Galeni non minùs est, quàm tua? Cæterum, Vesalius quidem videtur mihi cum iis esse velle, qui nihil quidem in alterutra priorum duorum locorum lectione mutant: censent autem Galenum aliter institutum aliter sentire cœpisse. Idem vult Costæus

Vide hunc

D *Notis marg. in locum de Ex. Anat. Idem iudicat Riolanus in Schol. Anat. anni 1608. f. 124.* vbi non tantum dexterrimè explicat priorem sententiam: sed etiam *Com. in l. de Off. lemma 2. De motu cap.*

Quid igitur causæ dicemus esse, cur *5. Anthrop. f. 566.* scribat, Caput super secundam vertebra moveri tam rectis, quàm obliquis motibus? Maximè, quia.

quā ait, hanc esse Vesalij & aliorum sententiam, eamque verissimam: Quin Celsi quoque l.8. c.1. opinionem coincidere cum illa ait. Ac ne quis putet, me Vesalij sensum non rectè percepisse, audiat Eustachium hostem lib.cii.f.235. Eā igitur (priore) spectā, inquit, suam sententiam (quæ est posterior) proponit, super primam vertebra[m] flecti caput & reflecti, super secunda[m] converti, & in utrumque latus solius colli beneficio moveri. Fortassis cupias scire, quid fervidissimus Galeni patronus, Puteus? Nihil. Quamobrem iure etiam Cuneus tacet. Putem igitur locum in de Exerc. corrigendum esse ex reliquis duobus.

C A P V T C C X V I.

De musculis capitis.

DE his, quatenus Galeni interest, videri potest Fallop. 2. Obs. 13. & Vesal. in Ex. f. 59.

C A P V T C C X V I I.

DE SPINA, ibique contenta MEDULLA-SPINALI.

Q Via Medulla spinalis dicta pullulat à Cerebro tanquam à radice, r. A in 6. Epid. 3. C. imò quia est veluti alterum Cerebrum, 12. Vsf. p. 11. D. & ibid. 15. C. fortassis totum hoc dici possit alterum Caput? Verum, quia nominibus discere parum est, maneamus intra limites positos, & totum quidem hoc *Spinam* vocemus, ab acuto fortè vertebrarum ipsius processu: contentum autem *Medullam-spinalem*. Hinc resultabunt *propagata* quædam.

I. Esto, Quatenus sit, vel alterum Caput, vel alterum Cerebrum? Non quoddam præstantiam capitis accedat, quatenus ibi domicilium est facultatum principum: sed quòd afferat tam partibus utriusque ventris inferioris Continentibus, quàm Artubus sensum tactus, vnà cum subsequente motu.

II. Quatenus Medulla hæc sit germen Cerebri? Gal. quidem 8. Vsf. p. 10. B extr. deductam vult ex solo Cerebello. At verò sensus ocularis cogit nos fateri exsistere ex Cerebro & Cerebello simul, quatenus utrumque præbet geminam propaginem, quibus quatuor coalescentibus, & quidem in ipsa etiamnum calvaria, fit corpus vnum, quod per postica in Spinam elapsum constituit Medullam dictam.

III. Pulsum habere, non minùs quàm Cerebrum & Cerebellum. Ita enim cenfeo, quamvis nemòdum, quod sciam, scripserit, Cerebellum etiam pulsare: quia Ductus ex Sinibus habet non minùs quàm Cerebrum. Ij verò

H h 2 sunt,

- sunt, ut scitur, non ex venis tantum, sed ex arteriis etiam. Hæc ratio sit *ἐκ τῶν ἀρτηρίων* quibusdam *μεταλαύχους*, iis, inquam, qui crepant frequentes suas
- C Anatomias, uti observent hunc motum. De Medulla nostra primus id scripsit Piccollominus, 5. *Pral. Anat.* 5. necessariâ ductus ratione, *Quia est eiusdem nature cum cerebro*. Hanc necessitatem eludere volens doctiss. Riolanus 5. *Anthrop.* 49. aliter format argumentum, *Quia est pars Cerebri*. Atqui Piccoll. nihil de parte dixerat: sed vserat substantiæ identitatem. Hæc verò confitit, non tam in corporis similitudine, quod ad molliem & albedinem, quàm in communicatis vasis, præcipuè arteriis. Quare iam non valet fuga Riolani, Non est *ἀμικρὺν, processus, seu pars* cerebri: sed *ἀμικρὺν, appendix*. Tam non est *ἀμικρὺν*, ut sit prorsus continuum quid cum medulla cerebri, præcipuè ratione vasorum. Atque hinc est medullæ huius distinctio præceptoris Bauh. 3. *Theat.* 17. in globosam & oblongatam. Vide Spiegel. 10. *Anat.* 6. & 7. Sed motus non est sensui obuius? Non refert. Omnes arteriæ per uniuersum corpus pulsant: nos tamen non nisi superficialias assequimur.

IV. Ventrîculum habet, aut si hoc incommodiùs dictum est, cava est, & sensibiliter quidem usque ad lumbos: postea duplex, ut lingua. Hoc, post Piccoll. & Platerum, ostendit idem Bauh. *l.c.* duobus argumentis. Primò, Leviter cocta dextrè potest dividi in duas partes. Secundo, Huius divisionis ratione paralytis fit, modò dextri lateris, modò sinistri. Sed cui bono est hæc cavitas? Ut animal sit bifidum. Nam quò minùs de excrementis cogites, causa est, quia exitus heic nullus est. Sed & sanguis in cerebro tam accuratè est purgatus, (ut in homine secundum naturam vivente) nulla supersint.

Tacch. in 9.
Rhasis e. de
paralyti in-
venire non
potuit, ne in
cocta qui-
dem.

- E V. Luculentissimè falluntur, qui eiusdem cum medulla ossium naturæ esse volunt. Ita loquor: quia certus sum, Aristotelem ab hoc errore immunem esse, licet amicissimi ipsius hoc admittant. Inter hos Accorambonus est *Notis in 2. Part.* & Ill. Cremoninus in *Apol. de princip. part. dist.* 68. Cur ita putem, causa est, Quia 2. *Part.* 6. de generatione, temperamento, aliis medullæ ossium essentialibus locutus, contradistinguit medullam spinalem, *hæc*, inquit, *ὁ φαιέντος τῶν ὀστέων ἐστὶν ὑγρὸς, Minime omnium talis est spinalis medulla, qualis ossium*. Sed cur? *Quia* (addit) oportuit illam continuari cum cerebro (hoc enim subaudiendum esse res iubet) & transigere totam spinam, in vertebra divisam. At verò (subinfert) si pinguis & adiposa esset (Quo modo medulla ossium est,) Cerebro iungi, continuarique (sic Cremon. loquitur *dist. seq.*) non posset, friabilis quippe & humida. Inquis. Contrarium dici videtur *cap. seq.* Videtur. Hoc enim video ego, comparari cerebrum, non cum medulla spinali, sed ossium: Referendo enim aliorum de cerebro sententiam, ait, *Videtur cerebrum quibusdam medulla esse, adeoque principium omnis medullæ, quòd contiguam habeat spinalem medullam. Sed non est ita. Cerebrum enim frigidiss. est omnium in corpore: at medulla (ossium) calida est. Hoc inde constat, quia medulla (ossium) pinguis est, & vntuosa*. In hoc sensu quæ violentia

violentia est? & ubi meminit spinalis medullæ calidæ? Sed neque stringit ratio adversariorum. Illi enim hoc sibi sumebant, & quidem argumentabantur à solo nomine. Interim sequentia corrupta esse iudico, & sic concipio. *Ὁ ἐγκεφαλὸς ὁ ψυχρὸς. Διὸ καὶ σπασμὸς ὁ ἐκχρῖστος πρὸ ἐγκεφαλίου ἐστίν.* G

Quæ iam sequuntur, aliena sunt ab hoc loco, & pertinent ad usum cerebri, de quo usu mox ratiocinabitur Philosophus. Sed & inepta sunt, si referas ad ea quæ *cap. antec.* dicta sunt de continuatione duri & molli. Verum quidem est, durum cum molli non coheret: at quæ *ισότης, æqualitas* inde sperari potest? Calidum & frigidum possunt se invicem alterare, & ad æqualitatem quandam pervenire: durum & molle non possunt, nisi misceantur, adeoque confundantur, quod heic fieri nullatenus potest.

Quamobrem ita pergo. *Ὅτι μὲν ἐν τῷ μυελῷ θερμὸς ἐστίν, δῆλον ἐκ πολλῶν. ἢ ὅτι τὸ ἐγκεφάλου ψυχρὸς πάντως μὲν καὶ ὁ διέξιν.* Ut totius loci sensus hic fiat. *Cerebrum autem est frigidum, quo fit, ut spinali medulla (frigidæ) iungi possit. Et medulla quidem (ossium) calida est, probarique potest multis argumentis: sed cerebrum est frigidum etiam cæcis iudicio.* Quali hoc vellet, Calidam esse medullam ossium, probavi ego ex substantiæ proprietate, & posset probari ex aliis quoque, v.g. quoddam facillè inflammetur, quoddam calefaciat corpus, sive in cibo sumpta, sive exterius illita. At verò cerebrum esse frigidum etiam tactus indicat. H

CAPVT CCXVIII.

De numero NERVORVM hinc ortorum.

NE cui minùs circumspecto umbra fiat, monendum est, Aliud esse loqui de nervis, aliud de nervorum paribus. De nervis loquitur Gal. cum 12. *Vf. part. 15. C.* ait, In nervos octo & quinquaginta fuisse dividendam spinalem medullam. De iisdem, cum 7. *Sent. Hipp. 8. B.* numero esse ἐξήκοντά. Quibus ex verbis statim repugnantia quædam elucet, quam conciliavi *Com. in Vf. part.* hoc modo. Cum minùs circumspecti sumus, imò cum distinctè loqui nos nihil necesse est, utimur ferè numeris istis æqualibus, per denarios ascendendo, ut in *de Sent.* loquitur Gal. Hoc si pluribus demonstratum voles, vide laboriosissimum Drusium 13. *Præterit. f. 87.* Et hæc quidem de nervis: de paribus cum loquimur, ultra 30. non ascendimus.

CAPVT CCXIX.

De Continentibus Medullam-spinalem, & primum de
VERTEBRARVM inter se articulatione.

- A **V**etustissimi Hipp. sententia est 3. *Art.* 34. γίγλυμον esse. Agnoscit hunc Gal. *proem. l. de Off. F.* Opponit se Vesalius 1. *Magn. Op.* 4. & inquit, Neutiquam Galenus expendit, se hac ratione tribus ossibus opus habere ad γίγλυμον. Ohe verò, ò Vesali, Galenus certè expendit, vt tecum loquar! Propositis enim *l. c.* duobus τῶ γίγλυμον exemplis, vertebrarum inter se, & brachij cum cubito, hanc quidem fieri ait duobus ossibus inuicem se ingredientibus: illam verò τῶ μέτῃ συνδύλαξ ἢ αὐτέα καὶ ἐν τέρῳ πρὸς αὐτὴν ποιούμεν, cum media vertebra vicissim ingreditur & superiorem & inferiorem. Quò magis miror diligentiss. Foësius non agnoscere pro vero ginglymo, quòd non fiat per duo ossa! Sit ita, duplex statuatur ginglymus, verus & spurius: quid obstat, quòd minùs recipiamus spurium, quandoquidem Galenus recepit! Interim idem Foësius concedit esse diarthrosin. Contra quam dearticulationem dico, Vtvt admitti potest spinæ motus manifestus, siquidem vel totam moveri dicamus, vel maximam eius partem: ita motus obscurus planè est, cùm singulatum vertebrarum motum animadvertisimus.

Et hoc debeo Ingrassiæ *Com. in d. l. t. 12.* Vbi monco, cùm ambigit vir honestiss. quòd referat, ad ἐνάρθρωσιν? ad ἀρθρώσαν? ad γίγλυμον? apertè ostendit se à Galeno desciscere ad Vesalium. Tribuit enim τῇ συναρθρώσει, quòd ille τῇ διαρθρώσει. Sed parùm hoc sit: iam video industriosiss. quoque Riolanum, *Com. de Off. c. 13.* acceptare duplicem γίγλυμον, simplicem & compositum, quorum hic in vertebris sit. Cui ego, Si hæc est sententia Gal. de hoc negotio, quei dicere potest, ipso te Riol. animadversore, 12. *Vf. part. 16. ext.* Vertebrae anteriori quidem parte iungi per ἀρμονίαν, quæ ad συναρθρώσιν pertinet: posteriori autem per ἐνάρθρωσιν, quæ ad διαρθρώσιν?

Nec irascatur heic aliquis mihi. Nam συμπρόσθεν expressè ait, & quidem ἀρθρὸς ἢ μικρὸς, articulus non exiguus. Qui articuli quid aliud esse possint, quàm cùm caput magnum ingreditur cavitatem magnam? An sisti potest procella deleta τὸ ἴ? In ginglymo enim sunt parvi articuli. Et hunc retinco, dimissâ inani subtilitate de duplici articulatione, præsertim in vno plano. Si enim in superiori & inferiori parte illam fecisset, probabilius fortassis fuisset.

CAPVT CCXX.

Quam figuram habeant vertebra inter se iuncta?

I *Θυπόλοιον, recticurvam* rectè dixit Hipp. & consensit Gal. 3. *Art.* 40. & 41. **A**
Cur ergo idem Gal. 12. *Vsp.* 15. F. & 13. *eiusd.* 2. C. fornici comparat, in qua
decima quidem vertebra habeat rationem tholi: illæ autem, quæ sursum
sunt versùs caput, processus habeant *καταίτας*, *deorsum spectantes*; quæ
deorsum versùs os coccygis, *ἀναίτας*, *sursum nutantes*; decima tandem illa
sit *ἀρρεπὴς*, *in neutram partem inclinet*?

Vt paucis me expediam, In homine quidem recticurva figura planè lo-
cum habet, & spinæ omnes sunt *καταίται*: in animalibus autem pronis for-
nix locum habet. Tu verò, si me audis, in homine accipis hoc de processibus
cum vocula *ὡς ἐπὶ το πάλιν*, *Plurimum*. Hinc enim sunt lites illæ, his qui- **B**
dem dicentibus hoc, his autem illud, & rursus, his quidem concedentibus,
quod de decima dicitur, his autem vel ad undecimam, vel ad duodecimam
referentibus: quin totum negantibus.

Profectò variat Natura, & sunt variationes illæ in censu minutiarum il-
larum, quas soleo contemnerè, & liberali cognitione indignas putare. Si
quis tamen delectetur talibus, sylvam ingrediatur Eustachij *Ex. Off.* f. 209.
& seq. Ingrassiæ *Com. in l. de Off.* 3. r. 4. Inveniet etiam apud Vesal. *Ep. ad*
Roland. f. 48. Putcum *l. 1. Apol.* 45. vt & Cuneum f. 26. Tu verò, lector, non
de rectis tantùm, sed & de transversis obliquisque processibus hoc monitum
accipe. Nam hæc quoque sunt lites, his quidem Galenum accusantibus, his
autem defendentibus, quas cò ablego, quò minima Prætor, vt in hoc ve-
stigio etiam feci.

CAPVT CCXXI.

De cavitate vertebrarum.

A Vtor est Gal. 12. *Vsp.* 15. & sequitur illum Vesal. 1. *Magn. Op.* 14. vt & **A**
in Ex. f. 36. spinam, quò capiti vicinior est, cò ampliorem habere ca-
vitatem, minui autem semper vsque ad Os sacrum. Hoc falsum esse ait Rio-
tanus *Com. de Off.* 13. Verumenimverò non debuit ita simpliciter pronuncia-
re, siquidem veram invenit observationem Fall. 1. *Obs.* 17. & rursus 13. *c. ult.*
à quo Ingrass. habet *Com.* iam sæpè dicto c. 6. r. 1. & fortassis alij. Observatio
illa est, Eadem est amplitudo in inferioribus quoque, nisi quòd duobus lo-
cis, quibus nervi in brachia & crura exeunt, & cavitas est maior, & medulla
ipsa amplior. Quod profectò egregium est!

CAPVT

CAPVT CCXXII.

An vertebra habeant appendices?

A NE qua subit obscuritas, hinc ordiendum fuerit. In singulis vertebris tria considerantur, Corpus, Processus & Appendices. Corpus constituit rotundum & cavum illud, per quod Medulla iter habet. Processus, ut modò innui, triplices sunt, recti, transversi, obliqui, quorum duo priores habent appendices, de quibus heic non agitur. Inter singulas vertebrae (inter basin, dico, superioris, & caput inferioris) corpus quoddam est mixtae naturae, partim cartilagineae, vnde ligamentum cartilagineum dicitur: partim ossae, de quo controvertitur, Appendixne sit?

Heic primum taxanda venit oscitantia Vesalii, quae ad plures emanavit. Cum enim 1. *Magn. Op.* 14. descripsisset solum ligamentum, pinxissetque *sub lit. RR. cap. seg.* meminit tantum appendicum, quasi duo corpora forent. Ab hac culpa alienus quidem est Fall. 1. *Obs.* 17. sed videtur mihi eius loco inducere inane *λογισμα*. Cum enim cartilago heic præpolleat, vult cartilagineam dici tantum, atque ita excludit appendicem. At verò cum concedit quādam sui parte ossae esse, quid lucratur? Vesalius propterea in *Ex. f. 36* rectè vrget appendices suas, & iungunt se illi Anatomicorum plerique omnes.

Porro, cum idem Fall. *cap. seg.* voluptuatur (ita Vesal.) in vertebris puerorum, indignum facit promissis, tituloque libri, ut idem Vesal. iudicat. Idemmet obiicit eidem Fall. *f. 38.* in appendicibus costarum, de quibus ille *c. 22.* In hoc digitum intendisse satis sit.

CAPVT CCXXIII.

De MUSCULIS spinalibus dictis.

Q Vanta sit difficultas, tam in separandis, quàm in numerandis his musculis, Galenus ipse indicat *de Anat. musc.* 24. Indicarunt nostri quoque, inter ceteros Arantius, *Obs.* 41. Fall. 2. *Obs.* 18. (in quo quid desideret Vesalius, videre est in *Ex. f. 67.*) Bauh. 4. *Theat.* 9. Quae causa est, cur quidam etiam veterum non nisi unum esse velint, alij plures, pauciores, prout visum fuit unicuique. Propter eandem, credo, causam Vesalius *l. 2. cap. 38.* tam amice agit cum Galeno. Primò enim consulit lectori, conferat sua cum Galenicis. Deinde affirmat, fuisse Galeno aliquot musculos incognitos. Eundem fuisse animum Columbo *l. 5. c. 19.* video. Quòd n. i. us curo Putei *l. 2. f. 87. b.* superstitiosam diligentiam in examinanda posteriori

posteriori Vesalij assertionem ! Sed & satisfacit illi Cuneus f. 52. ut pluribus non sit opus, si modò his fuit.

C A P V T CCXXIV.

De OSSE-SACRO, ex quot constet ossibus ?

GALE. quidem in *de Off.* 11. ex tribus componit : sed 12. *Vf. p. 12. A.* ex quatuor. Nostri homines, & inter hos primus Vesalius, tam in *Magn. Op.* quàm in *Ex. Obs.* Fall. ad numerum senarium ascendunt, sed ita, ut quidam dicant, ut plurimum sex esse, aliquando quinque : quidam ut plurimum quinque, aliquando sex. Ego olim persuaseram mihi, cardinem rei simpliciter versari in correctione numerorum, supponendumque utrobique esse senarium : nunc credo doctiss. Riolo, *Com. 17.* integrum quidem, & ad mentem Gale. esse locum & numerum, qui in *de Off.* falsum autem illum in *de Vf. part.*

Nec me tenent Eustachius, Sylvius, Fallopius, Puteus, Ingrassias, alij, qui laborant pro hoc posteriore, accensentes os-coccygis. Nam licet in *lib. de Vf. p.* non fiat mentio huius ossis : non subito tamen habuit Gale. pro particula ossis-sacri. Sed nec potuit. Cùm enim id ipsum *l. de Off.* componat ex tribus, non iam quatuor erunt, sed septem. Quamobrem concludo, Os-sacrum apud Gale. quidem est triplex : in rei autem veritate quintuplex aut sextuplex.

C A P V T CCXXV.

De processibus eius.

Quid dicemus pro Gale. qui eodem *de Off.* 11. magnos ait esse & largos : at 12. *Vf. p. ult. C.* tenues ? Ingrass. *Com. in de Off.* 10. 1. 2. descripsisse ait ibi Os-sacrum hominis : in *de Vf. p. simia.* Eustach. *Ex. Off.* f. 220. & qui inde describit Riolo *Com. 17.* ipsis verbis, dicunt, Magnitudinem in *de Off.* referri ad amplitudinem : tenuitatem in *de Vf. p.* ad crassitiem. Hæc conciliatio reapse non differt à Fall. *Com. in l. de Off.* 22. licet Riolo pro diversa habeat.

Ne morer tua tempora, Mihi videtur vitium esse in *de Vf. p.* legendumque ex *l. de Off.* ὅτι ἡ ἀσφύδ· μεγάλη ἢ καὶ τὸ ἰσθμὸν δέειν. Sursum, an deorsum spectent hi processus, discere tibi licet ex Sylvio & Henero, *Cal. 11.*

CAPVT CCXXVI.

De annexis ossibus.

Non omnia in omnibus autoribus esse aurea, vel hinc discas licet. Labor opus est lectore, qui grana à paleis distinguat. Tales paleæ sunt apparatus ille insignis, Cur ossa sacro contigua, ilium, coxæ, pubis, acceperint peculiaris nomina, cum in aliis factum id non sit? Desinit enim tandem in risum, ut Vesal. iudicat *Ex. f. 45.* Idem aliis in locis gravissimè illum accusat, iubet discere, &c. Vide 193.

CAPVT CCXXVII.

Digressio in Riolanum.

A PRÆTER ΠΑΡΕΡΑ, ΠΕΙΡΕΡΑ, & ΠΕΥΡΕΡΑ, quæ vir latè doctus in *Anthrop.* sua passim aspergit, vehementer mihi displicet, quòd, ubicunque potest, lascivè prurit in explicatione carminū Priapeiorum, & aliarum spurciteriū, quas æternis tenebris obruere præstiterat! Huius generis est, quod *l. 5. c. 39.* iactat de motu ossis ilium cum osse sacro in συνωμία maris & feminae. Cum enim, ipsomet fatente, ossa hæc iungantur per σύνευον, & quidem arcè, quo verbo vitur: quæ insania est (vitur ipsemet) motum illis tribuere? Vno verbo, LUMBORVM est hic motus, & numerat ipsius musculos huc præcipuè pertinentes. Quid igitur concludit, se hæsitare de hoc motu, referre inter motus obscuros?

B De mea assertionem si quis dubitet, afferam sacrarum literarum testimonium, quæ liberos egredi dicunt è lumbis seu femoribus patrum, quæ de re videri potest vir summus, Fr. Vallesius *Sacræ Phil. c. 13.* His scriptis, incidi forte fortunâ in Spigel. nostri 4. *Anni. 10.* ubi, allatis quibusdam suis experimentis, probare vult ossium horum innominatorum, vti loquitur, motum. Verùm ego parum illis tribuo.

CAPVT CCXXVIII.

De OSSE COCCYGIS.

A Vix sine bile recordor bonarum horarum, quas collocare me cõggit, Vesalius quidem *l. 1. c. 18.* & rursus in *Ep. ad Roland. f. 49.* in acculan-

do

do Galeno: Eustachius autem *Ex. Off. f. 219. & seq.* in defendendo. Sed nec satis æquus sum Putco *l. 1. Apol. f. 43.* & Sylvio *Cal. 10.* Manet enim hoc, quod Vesalius scripsit, confirmantque Cuneus *f. 24.* & Henerus, In simia ita se habet, ut Gal. scribit. Picturam si vis, dabit tibi Ingrass. *Com. in l. de Off. 11. r. 1.* cuius verba *1. seq.* hæc sunt: Quæ Gal. de coccygis nervis prodidit, in homine defunt, ut cuius officula, neque perforata sunt neque concava, neque spinalis medullæ quidquam continent, nec ullum nervum producunt.

Cum his penè gemina sunt Spigelij *7. 2. c. 22.* Substantiam habent, inquit, officula hæc admodum mollem & spongiosam, nullo neque processu, neque foramine, neque cavitate donata, nec medullam continentia spinalem. Ab hoc eodem didiceris, quamvis illo prior Fall. docuerit *1. Obs. 20.* ossa hæc modò tria esse, modò quatuor, provt ossis sacri partes, vel quinque, vel sex sunt. Quod ita intelligo. Vtriusque huius ossis partes semper esse novem. Hæc illud est addendum ex Fall. *Obs. seq.* Quod dictum est de sinu, intelligendum esse de non caudatis.

Sed quis est usus ossis huius? Gal. tacet, & faciunt idem plerique nostrum, qui etiam sapientiores esse videntur. Nam quæ de defensione & sustentatione recti intestini ex Falloppio & Ingrassia dicuntur, parum verisimilitudinis habent. Quin enim in caudatis fit? Et alioquin istæ partium mutæ incurfationes & defensiones, parum prudenter videntur mihi excogitata esse, cum vnaquæque pars rebus suis præesse possit absque alterius ope. Parum igitur abest quin credam, notæ gratiâ duntaxat factum esse hoc os. Natura enim unitatis studiosa est. Sed cuius rei? Caudæ in caudatis.

Et hæc de Capite & Spina.

B
De nervis
his Vesal.
agit. d. Ep.
f. 77. &
Baubin 3.
Theat. 27.
in marg.

At Vesal' in
Ex. f. 37. ap-
plicat etiã
caudatis.

CAPVT CCXXIX.

DE QVINGVE SENSORIIS, & primùm de OCVLIS, & visione.

NERVI OPTICI an sint continui cum Cerebri ventriculis?

VAlde celebrat Gal. *16. V. p. 3. D.* hoc Naturæ opus admirabile, & causam affert, cur Anatomicis anterioribus fuerit incognitum, & καὶ μὴ ἐκείνων πρὸς τὴν ἐξέτασιν καὶ τοιαῦτα, quod fines ventriculorum perscrutati non fuerint. Atqui noverant hos fines, & scribit ipse *7. Sem. Hipp. 4. C.* inculcaturque aded πρὸς ἐξέτασιν suis *de Anat. nerv. 2.* quomodo descendant ventriculi cornu intorti instar, ut supra dixi *c. 198.* constituantque Hippo-
campos Arantij hodie dictos.

Hanc ob causam Herophilus & Eudemus solos hos nervos vocabant πρὸς, quod soli habeant manifestam cavitatem, ut autor est Gal. *de Sem. & de Anat. nerv. 2. c. 10. V. f. p. 12. B. 1. Caus. sympt. 2. D. 4. Loc. aff. 2. B. C. l. de*

I i 2 Libr.

B *Libr. prop. 3. H. Quin in de Sent. Hipp.* tres cautelas proponit, quibus observatis $\pi\epsilon\iota\varsigma$ ille in conspectum veniat. Ego heic primum vehementer miror, quo modo dici possint tam vicinum oculo ortum habere, siquidem (vt mox pluribus dicitur) vterque suo loco exiens, super sellam sphenoidis congregiuntur, sed antequàm ad foramen proprium, eidem sphenoidi insculptum, veniant, iterum digrediuntur? Tale quid si fieret, verisimilius ex posteriori, quàm anteriori ventriculorum superiorum deorsum obliuatione, vt loquitur Gal. fieret. Vt rectè capias: Si originem habent prope oculum, seu prope nasum, quo modo possunt oriri primum diversis radicibus, postea coniungi, iterum disungi, & tandem extra calvariam ferri?

10. Vsf. p. 14.

Hæc igitur duo quia *ἀνύστα* sunt, quis diiudicabit? SENSUS procul dubio. Is quia dicit, nec ipse Gal. ignoravit, oriri vltra sellam sphenoidis, in illa vniri, superatâ illâ iterum disungi: quid pluribus est opus? Verum enimverò, vt dici possit sensus *ἀνύστα*, & *ἐπιστάσις*, *scientificum* & *infallibilis*, addamus quid recentiores viderint in nova illa cerebri sectione, quam Varolius instituit, quàmque Bauhinus, Spigelius, Casseius, alij sequuntur. Hæc sectio docet, Nervos opticos oriri, quæ cerebrum quidem desinit, incipit autem medulla spinalis, atque ita in occipitio ferè, & aliquosque progressos, super sellam sphenoidis coniungi, &c.

Huius rei quæ sit consequentia vel puer viderit: solum Riolanum non videre, non possum mihi persuadere! Interim video, & cum stupore volvo, revolvo, quæ tribus locis scribit, 4. *Anthrop.* 2. f. 387. & mox f. 392. iterumque 396. tum denique c. 4. f. 424. Verum quidè esse ortum horum nervorum à posteriore cerebro, sic enim ferè loquitur: veram tamen simul esse Gal. sententiam. Quei autem, mi homo? *Vbi* (verba sunt Gal. 16. Vsf. p.) *vterque anterior ventriculus desinit in obliquum, ibi nervorum Opiscorum origo est, adeoque ille ipse ventriculorum quasi thalamus propter nervos hos factus est. Atque hic est locus* (vult dicere Riolanus) *vbi Hippocampus suos collocat Arantius, cuius pedes, fornix dictum constituentes, sunt producciones diëlorum nervorum. Fornix hic* (pergit) *tria habet crura, quorum unum retrorsum* (ita enim scribendum fuisse coniicio) *est, tertio diëlo ventriculo superiorem: duo reliqua antrosum & deorsum, vbi thalamus Gal. consistit, Arantius Hippocampi. Hi faciunt Eminentias, monticulos, colliculos superiores, sub quibus sunt alia, Testium & Narium nomine à prisca descripta, &c.*

E Heic ego Primum video tres locos distinctos confundi. Quo enim modo *Thalami* Galenici, qui antè sunt, & deorsum ad oculos, possunt esse iidem cum *Fornice*, qui superius est, tegitque tertium dictum ventriculum? Quo modo hic idem *Fornix* iungi potest cum *Natibus* & *Testibus*, quæ posterius sunt in quarto diëto ventriculo? Secundò, *Hippocampus* quis tam subito pedes dedit? Arantius certè ne somniavit quidem, comparans ventriculorum curvitatē cum cauda istius animalculi retorta, quam lubinde motitat, alio scilicet remigio destitutum, quod videre me memini quondam in litore Veneto, à Lio, cum placidum ventis staret mare. Tertio. Quæ similitudo

similitudo est *thalami*, seu conclavis cum *natibus & testibus*, quæ corpora sunt? Fortassis, inquis, in nova seu Varoliana sectione apparent? Vidi ego aliquoties in Italia demonstrantibus amicis, sed apertissime Basileæ, administrante præceptore Bauhino, secui ipse in hunc modum cerebra vitulina: nihil tale vidi, nec sperem videre me posse.

De *natibus & testibus* hoc testor, nihil aliud esse, quam initia protuberantium quatuor radicum medullæ spinalis, quâ regione etiam est exortus nervorum, de quibus agimus. Hæc regio quia posterius est; adeoque nervi optici oriuntur à posteriore cerebro, quæ Riolani verba sunt: quei simul credam antè esse? *Negat Hofmannus (antè esse, Com. de V. p.) p. 238. sed frustra.* Quid hoc dictu est, ô vir eximie? Sed sit ex medio Latio: falsum me esse volebas dicere! Falli me posse non nego: homo enim sum. Heic falsum me esse fatebor, postquam probaris, posterius & antè esse eandem loci differentiam! postquam eò me perpuleris, ut negem me videre, quod video! postquam: Sed satis est, fortassis etiam nimium.

Huic contigua quæstio est, Sintne perforati ad sensum, ut veteres volebant? Non sunt. Sufficiunt enim foramina illa insensibilia, quæ vasa è cerebro delabentia constituunt, ut explicui me, cum de Nervorum origine agerem.

C A P V T CCXXX.

Idem an faciant χαραμὸν?

Hic illa inprimis distinctio est tenenda ex 10. V. p. 12. B. χαραμὸς dicitur, aut de toto nervi corpore, cum quæritur, Vtrum è dextro fiat sinister, & è sinistro dexter? Et hoc Gal. vocat *ἑπικατὰ πῦρ*, & *ἑπικατὰ πῦρ*, *permutare locum*, & *alterum supervenire alteri*. Aut dicitur de fibris nervi confusis inter se. Hoc appellat *ἑνὸς τῶς πόρος*, & *ἑνὸς πῦρ* *ἑνὸς πῦρ*, *conungere & unire cavitates singulas*, ut *figura evadat literæ χ similis*. Illa est decussatio simplex, cum corpora transversim se tangunt tantum: Hæc est composita, & propriè dicta, nisi fallor. *χαραμὸν* enim est *Cancellare*, cum idem significat, quod *disponere, eradere, delere*, vnde sunt *Cancellarii* nostri. Alius originis est χαραμὸς, cum *χ* litera signatur, quidquid exigui valoris est, sive à Chiis originem habeat, quorum falsa moneta primitus ita signabatur, deinde & calcei viliores ita dicebantur: sive ab Attico *χαραμὸν*, quod reliqui Græci *καραμὸν* dicunt.

Ad rem nostram. Concedit quidem Gal. posteriorem modum: negat autem priorem, quin negligentia in Anatomis accusat eos, qui illam admittunt. Atqui ante Gal. Aretæus 1. *Dig. Chron.* 17. id docuit: docuere etiam post illum Haly-abbas, Cassius, & Felix nescio quis, ut autor est Th. à Veiga, *Com. in 4. Loc. aff.* 1. Imò inter nostros Cæsalp. 2. *Quæst. Med.* 10. vi & 5.

Artis Med. 42. tam luculenter id deducit, ut nihil ampliùs desiderem, quàm sensus fidem. Atqui cùm aliquando deficiat, & sufficere nobis debeat ratio:

C quid opus est aliis? Sed & addi potest hoc. Mundinus, & post illum Columbus observârunt, In opticis avium quarundam fieri hunc *ἁλῶδης*, nec tamen quidquam mutari in vsu ad visionem: quidni igitur in aliis quoque animalibus id fiat, licet sensus eò penetrare non possit?

Hoc admissò respondere poterimus ad problema difficilissimum, Quæ fiat, quodd læsâ parte corporis dextrâ, paralyti aut convulsione afficiatur sinistra, & contrâ? Nimirum, hoc præsupponere oportet, Quod sit in opticis ad sensum, id sit in nervis aliis omnibus, sive è cerebro sint, sive ex medulla spinali, etiamsi sensus ei rei non attestetur.

CAPUT CCXXXI.

Idem curantur in sella sphenoidis?

A Git Gal. hanc rem multis sine lib. 10. *Vsp.* & quidem divinitus monitus, ut ait. Summa totius negotij est, Factum hoc esse à Natura, ne obiecta appareant nobis gemina. Oportere enim inquit duos visionis conos incidere in vnum planum, si res debet apparere vna. At si, subiicit acutiss. Cæsalp. *Quest. Med. l. c.* coitus nervorum, in eodem plano constitutus est cum axe utriusque coni, immobiles oculos esse oportebit. Cùm enim flectuntur, si conus ultra crystallinum protenditur, ad nervorum coitum frangi axem necesse est. Sed quid opus talibus? Visio fit in oculo, & non in cerebro. Et quorsum aliàs constituit Galenus crystallinum huius actionis principem? Porro autem, in quibus vnio non est, cuius rei historia apud Vesal. est, quomodo his non apparent omnia gemina? Eodem modo, in quibus cruciantur, ut barbarè cum Mundino loquar, quid ibi sit? Scio, & memini *Com. in d. l. Vsp.* quid Montanus in *Opt.* pro Galeno meditetur: sed id exile est.

Vide Casserian. l. 5.
Phil. med.
sect. 3. c. 12.

B Omni admiratione dignum est, quod Riolanus affert 4. *Anthrop.* 2. f. 392. Duplicem ait esse vnionem, quarum altera sit hæc, de qua agimus, cuius vsus sit causari fluxum & refluxum spirituum ab oculo in oculum: altera sit intra ventriculos, vbi (ceu loquitur) in vno puncto nervi optici inter se coeant, quæque sit illa, quæ ad vnitatem specierum instituta est. Inde enim (ait) spiritus opticos deprimi, tanquam ex ipsâ scaturigine, certum est, ac indubitatum.

Hoc si demonstrares, ô Riolane, VIR es!

C Vereor autem immensum, ut possis! Quin vsus iisdem verbis, Certum, aio esse, indubitatumque, posteriorem hunc coalitum à Natura esse alienissimum: imò ne imaginabilem quidem. Quàm enim falsum est, interiorem ventriculi thalamum iungi cum sella ossis sphenoidis: tam falsum est vnici simul

simul & semel utrobique. Interest enim *Infundibulum*, quod spatium occupat ferè transversè digiti. Et heic, ubi (inquam) conflues est excrementorum cerebri, ut *suprà* demonstravi, sit scaturigo spirituum visilium! Ut dici iam debeat, quod Synesius alicubi, Riolanum *κλωθεο τὰ ἀσύγκλωστα*, quod Latine dicam, *Glomerare arenas*. Quid igitur sit de priore? Nescio. Hoc cum tacitè confessus essem *Com. in de V. f. part.* sugillat me *PLEMPIVS l. 3. Ophthalmogr. c. 16. Ostentare me loca confragosa: sed elabi, relictis lectoribus sub cultro*. Quasi veid *παρεπρήσθονα* me esse vnquam dixerim! Sed quid ille præstat? Tantundem. Robur enim ipsius, & periculum à distillationibus tam aliena sunt à providentia Naturæ, quàm quæ alienissima.

CAPVT CCXXXII.

De TVNICIS oculorum.

EX nervis Opticis quia Gal. deducit tunicas, consequens fuerit de his ^A agere. Huius rei tantò maior necessitas est, quò involutius negotium est. Tot enim ferè sunt sententiæ, quot libri Anatomici. Ut expediamus nos, primùm omnium observanda est distinctio Tunicarum in Internas & Externas. Externæ sunt duæ. Prima dicitur *χτῶν ἢ ὀμλῶ ἐπιπεφυκοῖς*, *Tunica agnata*. Reverà autem ligamentum potius est, ex pericranio descendens, oculumque orbitæ alligans eâ præcipuè parte, quæ est *Oculi album* dictum. Quare etiam minùs rectè *περοφθαλμοῦ* dicitur. Secunda est, quam Gal. 10. *Vf. p. 2. G.* sextum oculi circulum facit, & habet originem ex tendinibus musculorum ocularium. Meminit eiusdem Galenus *c. 3. seq. C.* sed clariùs *c. 8. C.* Quà igitur fronte Columbus dicit, se invenisse hanc tunicam? Interim *In-* ^B *nominata Columbi* ab omnibus dicitur.

Internæ pariter duæ sunt, ortum ducentes ex duabus cerebri membranis, ut Gal. vult. Prima existit ex dura matre, & *καταπεσθὶς Cornea*, dicitur, quòd cornu lavigato & pellucido similis sit ab anteriori parte. Hanc Arabes dirimunt in duas, anteriorem quidem partem pellucidam, de qua dixi, antiquo nomine *Corneam* vocantes: posteriorem autem crassam, & non pellucidam *Scleroticam*, nostri *κληρώδη*, *duram*. Secunda fit ex pia matre, unde etiam *καταπεσθὶς*, *Secundina* seu *Secundiniformis* appellatur. Hanc Gal. 10. *Vf. p. 3. & 4. καταπεσθὶς*, *Vveam* seu *Vvisiformem*, seu *Aciniformem* nuncupat. Item *κυανή*, *Cœruleam* seu *Nigram*. Arabes hanc quoque in duas dividunt, anteriorem quidem, quæ foramen est, *Vveam* dicentes: posteriorem autem *Secundinam*. Huius germen est *Ciliaris* vulgò dicta, quam alij pro ligamento ^C habent. Duabus his internis accensetur à priscis, & consentit Gal. 7. *Sent. Hipp. 4.* & alibi *ἀμφιχληροειδὴς*, *Retina* seu *Retiformis*, licèt fateatur esse substantiam potius cerebri, in vivo animali ita dilataram, ut tunica esse videatur. In mortuo enim concidit in vnum acervum.

Et

Et hæc quidem tunica veteribus notæ fuere: à nostris proponuntur duæ aliæ, duobus humoribus, Crystallino & Vitreo (nam tertius seu Aqueus dictus) non includitur certis terminis, nec tunicam habet) propriæ, à quibus etiam nomina habent *Viorea* & *Crystallina*. *Viream* Galeno notam, fuisse non puto. Fall. 5. *Obs.* 1. *Ruffo* 1. *Appell.* 23. fuisse pertendit. Sed locus aded est depravatus, ut certi nihil possit elici. *Crystallinam* Galenum novisse, sub nomine τῆς ἀραχνοειδὸς. *Aranea*, seu *Araneiformis*, 10. *Vsp.* 6. 1. *Meth.* 6. C. planè credo. *Ruffus* eandem 2. *Appell.* 3. φαραειδὴ ἢ διακοειδὴ, *Lentiformem* & *Disciformem* appellat. De origine utriusque si quæras, respondebo, esse procellus ἢ χερειδὸς potius, quàm τῆς ἀμφικλιντοειδὸς, ut quidam volunt. In hoc negotio diligenter præ cæteris versati sunt *Casseri* πνταυδντ. 1. 5. *sell.* 1. c. 20. & *seq.* *Riolanus* 4. *Anthrop.* 4. f. 411. & *seq.*

CAPVT CCXXXIII.

Arantius adiutus in Internis.

Qvam tetigi modò internarum originem, aded omnibus, quæ priscis, quæ novis Anatomicis accepta est, ut hæcenus firmiter crediderim veram esse. At verò cum legerem, quæ scrupulosissimus (in laude duco) *Arantius*, *Observ.* 18. *extr.* contrà disputat, nutare cœpi. Orta, inquit, attestantur principiis suis. At verò quæ similitudo est, vel *Corneæ* cum dura matre, vel *Vveæ* cum pia? Et hoc posterius apud me valde vrget. Et concludit is quidem, *Reticulari* exceptâ, omnes fieri ex semine: ego verò hanc etiam inde esse dico.

Hoc confirmo ex historia ovi incubati, vel apud *Coiterum* in *Exerc. Anatomicis*, quæ de ovis & pullis gallinaceis f. 33. vel apud *Aldrovandum* 14. *Ornithol.* 1. E quibus quia deprompsi, & proposito meo applicui 2. *Gen. hom.* 28. nolim heic πολυπερυγιαν. Fuerit itaque vetus illa sententia vna ex communibus, quam excusare licet ex *Vesalio*, Vbi pars aliqua alteri firmissimè alligatur, ibi solemus dicere oriri.

CAPVT CCXXXIV.

De secundo Nervorum pari.

Gal. 1. *Anat. nerv.* 3. & alibi indistinctè scribit, ferri ad musculos oculorum. Hoc plerique nostrum acceptant. At *Fall.* 3. *Obs.* 16. de quatuor rectis tantum concedit. *Columbus* 1. 8. c. 3. extendit ad quinque. An variant ista ratione individuorum?

CAPVT CCXXXV.

De MUSCULIS oculorum.

Consensus ferè inter nostros est numero sex esse, quatuor recti sunt, duo **A** obliqui. Columbus *l. c.* obliquorum alterum, *Trochleatorem* Fall. expungit, & palpebris adscribit. Gal. *10. Vsf. p. 8. C.* sex illis septimum addit, quem in plures dividi posse concedit. Hunc admittere Vesalium *2. Magn. Op. 11.* est quoddam miretis, præsertim, quia Galenum tam diligenter & toties à sectione brutorum se vocat! Amplius, quoddam tribus locis (*in Exam. f. 51. & 126. iterumque Ep. ad Roland. f. 157.*) cupiat defensionem errorem illum!

Huic ipsi insistent Fuchf. *2. Anat. 8. & Car.* Stephanus (qui aliàs magnam industriæ laudem habet apud quosdam) *l. 3. c. 9.* Reverà ita est, ut Fall. observat, In homine non est: sed in brutis, quæ prona incedunt. His enim utilis est: nobis inutilis. Sed in quo, aut quibus? Assentior Spigelio nostro *4. Anat. 5.* ubi motui tonico præficit. Hic motus quia in homine locum non habet, adeoque in praxi nihil mutat: tantò faciliores esse possumus lapsibus istis humanis. Interim credo Vallesio *Com. in 4. Loc. aff. 1.* quatuor rectos, dum simul agunt, obire hoc officij in nobis, si quando necessitas id velit, cum videlicet diutius pendulum habemus caput. Mihi duo epidorpidis loco liber addere, *Primum*, Et Vesalium & Falloppium decipi, cum musculos oculorum è dura matre petunt. Sunt enim ex osse sphenoidæ, ut rectè Arantius, *Obs. 19. Secundum*, Rorarium (fortassis alios quoque Contradictores) fingere aliquando, ut habeat quod conciliet. Eius rei exemplum esto, quoddam dictus Rorarius *Contr. 103. ex 10. Vsf. p. & 1. Mot. musc. 3. D.* assert, Galenum non nisi quatuor **C** oculorum motus fecisse, & consequenter non nisi quatuor musculos. Tu verò, quisquis es, lege utrumque contextum totum, & videbis, Galenum non opus habere frigidò isto conciliatore.

B
An hausit
ex Gal. *l. de*
Anat. musc.
52

CAPVT CCXXXVI.

De PALPEBRARVM musculis, earumque motu.

Gal. *10. Vsf. p. 9. & 10.* cum præsupposuisset, superiorem quidem palpebram **A** tantum esse mobilem, inferiorem autè immobilem: superiori duos (*c. 9. G.*) tribuit musculos. At *4. Loc. aff. 2. D.* duobus illis addit tertium, què sursum ait trahere, cum duo illi deorsum trahant. Vesalius quidem *2. Magn. Op. 9.* & describit & pingit illos duos: at *in Ep. ad Rol. f. 157.* fictitium vocat tertium illum. Idem melius institutus à Medicis Romanis, uti fatetur *Ex. Obs. f. 47.* excitatus verò etiam à Gal. tam *in de Loc. aff.* quàm *in de Vsf. p. 10.* agnoscit etiam tertium, & cum quidem levatorem. Eundem describit Fall. *2. Obs. 4.*

K k
ex

ex 25. Coll. 19. Oribasij, Vbi monendum est, Esse ipsissima Gal. verba l. iam cit.
B Hoc habito fundamenti, fortassis incepti sit quærere, Qualis sit motus? Qui enim alius esse possit, quàm voluntarius? Et hæc res apud Gal. tam certa est, vt sophistas vocet eos, qui naturalem aiebant esse. Pungit autem Arist. 2. Part. 13. Sed quid dicas? Qui tam certus videbatur sibi esse, is extr. cap. disti, accenset motibus dubiis, siue (vt ego loqui soleo) mistis, ex animali puta & naturali.

Huic opinioni adstipulatur Valles. 5. in 6. Epid. 2. Idem dicit, sed verbis incommodioribus, doctiss. Rioli. 4. Anthropol. 4. Motus, inquit, vtriusque palpebræ licet musculus peragatur: nihilominus ex arbitrio nostro non dependet. Ita ferè Bauh. quoque 3. Theat. 33. Licet voluntarius sit motus, inquit: tamen partim liber est, partim coactus. Liber, ratione musculorum, vt ego quidem capio: coactus, ratione affectus corporei. His verbis vt procul dubio respicit ad illa 2. Mot. muscul. 6. extr. quæ de respiratione: ita imparitatem video, paritatem non video. Ibi enim affectus corporis, siue necessitas, vt Gal. appellat, consistit in ebulliente sanguine, qui pulmonem inflat, & cogit nos respirare, quamvis nolimus: heic nihil tale est. Ita in egestionem excrementorum alvi & vesicæ, est copia & acrimonia eorundem: at heic quid est? Dico igitur, Motus est merè voluntarius, quem cohibere difficile quidem est, non tamen impossibile. Hinc apud Gellium l. 2. c. 1. de Socrate scribitur, per totum diem ἀκαταμύκτι, incontinenter intuitum esse solem. Difficultas consistit, partim in consuetudine, partim in copia & varietate rerum externarum oculos turbantium. Cæterum, quid Vesalio de musculis oggan- niat Puteus 2. Apol. f. 61. & quid respondeat Cuneus f. 38. videre licet apud ipsos.

CAPUT CCXXXVII.

De modo visionis.

A Vlgaris est opinio, Galenum in hoc negotio secutum esse Platonem, cuius sententiam, ex Timæo expressam, his verbis proponit Ill. D. ab Aquapendente, de Visione p. 1. c. 4. Ignem, seu lucem, quæ in nostris oculis continetur, foras extra oculum emanare, & cum diurno lumine coniungi. Ex hac coniunctione resultare passionem quandam, quæ ad animam (per refractionem) evolet, & ipsam protenus inuis moveat, itaque visio fiat. Cum hoc consentire Galenum disertè affirmat idem Aquapendens. At verò Curæus, homo, si quisquam alius, vt nomen cluet, hoc est, diligentissimus, 1. de Sensu & sens. 28. scribit, Galenum aliter pinxisse Platonis sententiam. Hanc picturam cum nondum offenderim, moneo te, quisquis es, lector, inquiras in illam.
B An illa est, quod Gal. Spiritum appellat id, quod Plato Lumen? Vide Casserium πνεύματος lib. 5. f. 2. c. 51. Ego per satyram hoc aspergo, Falsum esse dogma,

dogma, quod ait, visionem fieri per emissionem : fit enim per receptionem vt Arist. docuit. Obiectum visile imprimit qualitatem suam aëri illuminato. Aër hoc modo affectus recipitur in oculo, & ita fit visio. Hæc si doctissime explicata videre voles, adire potes iam laudatum D. Aquapend. doctorem meum *πολλὰν αὐτὰρ εἶον ἄλλων*. Si amplius voluptuari tibi libeat, inspicere Kepleri *Paralip. in Vitell. cap. 5. n. 2.* vbi etiam iudicium reperies de sententia Portæ, 17. *Magianai. 6.*

Rungius, *de Visu sympt.* θ. 30. ait, Gal. ad Platonem accessisse, magnâ cū Veritatis iniuriâ

C A P V T CCXXXVIII.

De AVRIBVS & auditu, primūque de AVRIS interiore structura, præcipuè meatu auditorio.

IGNORASSE Galenum verè admirabilem auris internæ structuram, Tympanum, inquam, cum innexis tribus ossiculis, Concham, Cochleam, & Labyrinthum, ne de Cavitatibus aliis, tam nominatis, quàm innominatis dicam: puto me probare posse ex ultimis verbis 6. *Metb.* vbi de meatu auditorio ita loquitur, quasi pertineat, non tantum ad duram matrem, sed & contingat ipsum nervum auditorium. De Tympano scio multum esse Callerium 4. *Anat.* (vt posterior τὸ πνικταίνειν inscriptio habet) 1. c. 8. De ossiculis molitur aliquid Puteus 1. *Apol. f. 51.* sed resistit illi Cuneus f. 21 & 29. Officiosus etiam est Bauh. 3. *Theat. 50.* Quæ ego commemoro, non vt legas, sed vt negligas, Ita enim est, Nos, qui omnia ista exactè peruestigavimus, scimus quidem τὸ εἶναι : τὸ δὲ οὐκ οἶσμεν. At illi, qui singularum particularum vsus non minus sollicitè metiuntur, quàm ille apud Aristophanem pulicum gressus: verbis quidem divites sunt, rerum inanes. Manet enim hoc, quod Vesalius quoque monet 1. *Magn. Op. 8.* vt & *Ex. Obs. f. 29.* Nescimus, quo modo fiat auditio. Sed & vbi sciverimus, non magis id iuuabit nos in praxi, quàm scire quo modo fiat visio. Quò faciliores esse debemus in tegenda Gal. ignorantia! Sunt quæstiones Logicæ, dicit ipse.

C A P V T CCXXXIX.

De cæco foramine ossis petrosi.

TVRBAT heic aliquid Fallop. 1. *Obs. 8.* cū impugnat appellationem hanc vetustam. Huic quia operosius, quàm res volebat, respondit Vesalius in *Ex. f. 30.* honestiùs ego tacebo, quàm vel verbum dicam.

CAPVT CCXL.

De canali ex aure in palatum.

A Mireris, cum Arist. 1. *Hist.* 11. expressè dicat, τὸ ὅς ἐστιν ὁδὸς εἰς τὸ σῆματ' ἐξ αὐτοῦ, ex aure viam esse in oris cœlum, cur Gal. non meminerit? vel idèd quia in praxi res admodum scitu necessaria est? Ampliùs miror nostrorum supinitatem, quorum quidam prorsus non meminere, quidam vix verbo. Præter D. ab Aquap. & Casserium, tractatibus propriis, diligenter descripsit Cl. Bauh. 3. *Theat.* 49. Ab his dissentio, cum tot confingant vsus, quot præstare nec potest, nec debet. Vnicus enim reverà est, is videlicet qui apud Bauh. primus est. Sed nec illum sine limitatione recipio. Non enim servit purgandis cerebri excrementis, cum via illis nulla penitus sit, vel ex cerebro in os petrosum, vel ex petroso in Concham. Servit autem purgandis solis excrementis propriis, & iis quidem pituitosis seu aqueis tantum, veluti cerebri excrementa etiam distinxit. Vt enim ibi calida & fuliginosa insensibiliter per suturas & cavernas cranij exeunt; frigida & aquea per nares & palatum: ita heic calida & tenuia per tympanum exsudent; frigida hæc exeunt.

Quod cum considerare placet, considera, quæso, iterum sapientiam Naturæ in abducendis excrementis, quam celebravi nuper *cap.* 204! Deinde duo alia tibi habe, alterum à præceptore Aquapendente, alterum à me. Ille sæpius vidit cavitates auris internas crasso mucò refertas. Ego superioribus annis curavi heic *paronychia*, à febre maligna relictam, in filio Medici celeberrimi, quam Pater percurare non poterat. Quo ille intellecto poposcit à me secreta ista. Risi, & ostendi illi canalem hunc, unà cum medicamentis vsualibus pro apophlegmatismis, singulis anni quadrantibus, post corporis totius vacationem, vsurpandis, &c.

CAPVT CCXLI.

Locus Gal. huc faciens.

A Vm notas conderem in 1. de *Off.* inclamavi verba illa extremo proæmij, ὃ ἢ τὸ ἀκυστικὸν περιέχοντα ὁδὸν, licet nihil præterea opis afferrem. Postquam autem intellexi, quosdam exstruere inde falsissimum dogma, quod Galeni autoritate defensant: diligentius cogitandum fuit. Dicunt, *Galenum in processu capitis Styloide collocasse meatum auditorium*. Hui, inquam ego, in processu tam gracili, ut cum acu, aut calamo scriptorio comparetur! Et Bauh. quidem 3. *Theat.* 6. *marg.* patrocinium Gal. suscipit, Loqui illum, non de processu,

processu, sed de osse petroso, in quo reverà est meatus auditorius: mihi verò è re Gal. esse visum fuit, si ipsis verbis etiam medicina afferri possit.

Ita ergo transponere & legere placuit: *ὡς ἐγὼ βελονοῦσιν, καὶ γεσφαινοῦσιν χαλῶ· ἔπειτα δὲ μέρθ' ἐφεξῆς τῆδε, τὸ καὶ τὰς ἐκφύτας ὅτι, τὴν τε μα-
στοῖδιν καλαμῶν, καὶ περὶ τὴν ζυγώματ', ὅπου καὶ ἡ ἀκουστικὴ διερχο-
σα πέρν' ἔχει.* Nimirum, dividit Gal. os petrosum in partem posticam & anticam, in quarum illa processus est styloides, in hac mammillaris, & pars altera ossis iugalis, intra quos duos processus reverà consistit meatus auditorius.

Iamque ita verto, *Quem βελονοῦσιν aut γεσφαινοῦσιν appello: alteram verò huic contiguam, in qua sunt processus, tam ille, qui mammillaris dicitur, quam ille, qui constituit alteram ossis iugalis partem, ubi (in quorum com-
plexu) meatus est auditorius.* In rei enim natura ita est, & facilis lapsus fuit scribæ obaudientis τὸ ἔχει, ob similitudinem quandam soni cum τὸ πέρον.

CAPVT CCXLII.

De MUSCULIS auriculae.

Cum intueor illa 7. *Sent. Hipp. ult. A. Aures in plerisque animalibus mo-
veri à musculis capitii, videor mihi duo inde certa habere. Alterum, in
homine non esse musculos peculiares aurium. Alterum, Motum aurium, si
sit in quibusdam, esse à capitis musculis. Rursus, cum video illa 11. V. p. 12.
D. Aures in homine, aut nihil omnino moveri, aut non nisi obscure: de priori
quidem sententia decedere cogor, manet autem in dubio altera. In dubio
quoque retinent me illa, quæ dicit 16. V. p. 3. C. πῶς κινῶνται μέλας τιν' αὐτῶν, muscu-
lis iis, qui aures movere debent, immixtos fuisse nervos duos.*

At dubium omne tollit, quod sequitur eiusdem libri c. 6. D. Contradistin-
guens enim ab homine & simia animalia illa, quæ & magnas habent aures, B
& facile, multumque mobiles: de posterioribus ait, *ὅτι ὅταν ἐστὶν καὶ δὴν
ἀκίνητον ἔσθ'.* Quo loco noto Interpretis errorem. Nam illa, *ἐπὶ μὴ παν-
τάπασι ἐλαχίστην ποὺ αὐτῶν ἔστιν*, hoc sibi volunt, *Ne dicam, in quibus-
dam horum (in simiis puta) minimas prorsus esse auriculas.* Vnde concludo,
Musculi auricularij non tantum reverà in homine sunt: sed & auricularum
propriij sunt. Quibus superpondij loco addo, In quibus hominibus sunt, no-
tæ gratià tantum sunt. Hinc in brutis quidem perfectos musculos vocat
Riolanus noster 4. *Anthrop. 5.* in nobis autem (præcunte Gal. in *superius* lau-
datis) delineamenta tantum quædam. Quæ scribillat de his musculis Pu-
teus. 2. *Apol. f. 69. b.* si legere vis, gratulor labori.

CAPVT CCXLIII.

De NARIBVS, & olfactu, primúmque de OSSIBVS internis.

FEci sanè *suprà* quoque eius rei mentionem : sed nunc latiùs explicanda venit. Gal. 8. *Vsp.* 7. *A.* 9. *eiusdem* 3. *C.* mavult dicere *σφυροειδῆ*, quàm *ἡδμοειδῆ*. Hoc cùm invertisset Vesalius 1. *Magn. Op.* 6. quà de octavo capitis ossè, Puteus quidem 1. *Apol.* f. 26. accusat illum : Cuneus autem f. 17. quoquo modo defendit. Ego *Com. in d. l. 8. Vsp.* distinctione vsus, *ἡδμοειδῆ* vocanda esse censui duo illa capitis ossicula, quæ interiùs in cranio dividit processus quidam oblongus & acutus, *Crista-galli* dictus : *σφυροειδῆ* additamenta illa, quæ extra cranium in naribus separat à se invicem *Vomer* dictus.

CAPVT CCXLIV.

Arist. ex Gal. expositus de defensorio sensorij olfactus.

ACum his diebus inquirerem in philosophema Gal. eodem 8. *Vsp.* 6. *G.* Quomodo consulerit Natura tribus his sensorijs, Oculis, auribus & naribus, quò minus ab extrinsecùs occurrentibus lædantur ? in duobus quidem prioribus nihil hæsitavi : in postremo autem substiti cogitabundus, An non idemmet voluerit Philosophus ? Cùm enim intuerer *σκέπασμα ἢ στέγασμα* illud, quod odorum quidem transitum non impedit, externas autem iniurias propellit : visus sum mihi quasi in obscura nube agnòsse *ἐπικάλυμμα ἢ πῶμα* illud Arist. 2. *de Anima* 9. 1. 100. vt & *de Sensu* 5. quod idem Gal. *de Instrum. odor.* 5. acerbissimè exagitat. Visus autem sum vel idèd certì quid apprehendissè, quod iisdem penè verbis utitur Gal. *ἐνέπτητα ἢ πόρων* requirens.

BHæc coniectura vt fiat clarior, paucis deducam mentem Philosophi. Cùm videret, animalia quædam percipere odores sine respiratione, quædam cum illa, Quemadmodum (vult dicere) *τὰ μαλακόδερμα* habent palpebras, quæ sunt illis *φράγμα*, *ἢ ὡσπερ ἑλκυσ*, quibus non motis non vident ; & rursus, Quemadmodum *μαλακόστικα* palpebras non habent, sed vident sine illis : ita animalia, quæ sine respiratione odorantur, *τὸ ὁσπρεστικὸν αἰσθητικὸν* habent *ἀκάλυφτος*, nudum, & non contectum ; quæ cum respiratione, habent *ἐπικάλυμμα*, operculum, *ὃ ἀσπνέοντων ἀποκαλύπτει*, *διευρωσθῶν ἢ φρεσίων*, *ἢ ἢ πόρων*, quo in respiratione aperto, Quo modo ? dilatatis venulis & meatibus, odores percipiunt.

CEodem ferè modo loquitur in *de Sensu*, Dum respirant, inquit, spiritus aufert id, quod operculi instar superiacet. Quid heic obstat, *ὃ φρογῶδες*, quò

quod minùs hæc intelligas de dura matre perforata, quâ illa incubat ossi ἡθροειδῆ? Illa, dices, auguror, ἢ ἐλεῖαν. Quomodo enim foramina illa dici possunt *Venule*? Non possunt, inquam ego. Sed πῶς quid obstat, quod minùs sint & dicantur? An igitur tralatitium est τὸ ἐλεῖαν? Eius rei argumentum sit, quod εἰ πῶς in seq. sapiculè sint, τὰ ἐλεῖα nuspian, nisi heic.

Sed vt ad duram matrem redeam: Cogitandi de illa occasionem præbuit mihi Gal. ipse, qui initio *cap.* laudati, opercula Arist. vocat σώματα ὑπερώδη λεπτά, *corpora membranæ tenuia*. Et hæc quidem pro Arist. commentari mihi libuit. Pro Gal. qui velit, legat Casserium 3. *Anat.* l. c. 6.

CAPVT CCXLV.

De primo OLFACTVS instrumento.

Hic primùm, avertendæ confusionis gratiâ, hoc est tenendum, Res A
diversæ sunt, Processus Cerebri (non ossis petrosi, de quibus *suprà*)
mammillares, & nervi odoratorij. Processus sunt pars cerebri, in bubus,
ovibus, alijs brutis, papillæ mammarum instar in cavitatem cranij, quam
os ethmoides duplex facit, arctè intrinuari: in homine vix contingunt.

Nervi, de quibus mox scorsim, sunt corpora duo nervorum instar, ro-
tunda, quæ tamen cranio non excidunt. Hæc duo qui & quot insignes Ana-
tomici inter se confuderint, si dixerò, fortassis parum gratus ero. Sed & li-
cet mihi tacere, loquentibus singulorum libris. Quæro itaque, Vtram par-
tem habuerit Galenus pro instrumento olfactûs? Nervos huc pertrahere B
non potuit. Noverat enim, aliud esse sensorium ipsum: aliud nervum ad
sensorium missum, qui portet spiritus sensificos.

Habuit itaque pro olfactûs instrumento processus dictos, qui constituunt
apud ipsum fines ventriculorum superiorum.

Hæc assertio cum duplex sit, fas est sigillatim inspicimus vtramque.
Prior & vera est, processus dictos esse primum olfactûs instrumentum. Quod
enim observavi *Com. in 8. Vsp. 6.* manu ductore Fall. 3. *Obs. 14.* in processus
hos in vitulo & ove inseruntur nervi odoratorij, adeoque possunt eximi to-
ti ex processibus. An autem processus hi, quâ contingunt prætensam ossi
ethmoidis duram matrem foraminulentam, sint pervij, non vidi equidem,
sed prorsus persuadet structura tota. Posterior & falsa est, ex superioribus
ventriculis foramen patere in processus toties dictos, adeoque ventriculos
potius esse olfactûs instrumentum, quàm processus.

At Fallop. vidit? Mihi satis est, Vesal. in *Ex. f. 101.* non vidit. Et profectò, C
neque structura id permittit, neque Gal. doctrina. Structuram ventriculo-
rum vget inprimis Vesalius, quo loco dixi. Ego etiam in Varoliana sectione
speculatus totam illam capacitatem ventriculorum, nunquam vel imagina-
tione

tionem concipere potui foramen. Interim, si quis seipsum, aliósque decipere velit, facillimum factu sit. Gal. doctrinam esse audivimus, ventriculos dictos desinere in nervos opticos: quo modo ergo simul in processus mammillares? Atqui Piccollominus etiam vidit foramen 5. *Prælect. Anat.* 3. & notat Bauh. 3. *Theat.* 13? Bauhinum notare quis prohibeat? Piccollominum decipi potuisse quis mihi iure neget? Ut enim hoc tantum dicam, quam insignitè deceptus fuit in tribus illis bullis, de quibus ego 2. *Gen. hom.* 28? Atqui Riolanus etiam 4. *Anthrop.* 2. f. 386. vidit *ventriculos anteriores aliqua ex parte pervios esse in nares?* Quæ vox ne te ambiguum teneat, *ibid.* f. 391. *ventriculos dictos perforatos esse lateraliter ait in processus, adeoque foramen illud instar fissuræ evidentius apparere in senibus?* Novi ego: sed & novi illa 1. 5. c. 50. f. 564. *Ventriculi anteriores non sunt antrosum perforati, & in nares pervij.*

Tanta molis erat vagrandem condere librum!

Atqui Gal. etiam docuit 8. *Vsp.* 6. *M.* & demonstraturum se promisit 1. *de Instr. odor.* 4. *C?* Vellem ego Galenus fecisset, quæ fabulator Æsopus illum iubebat, *Heic Rhodus, heic salta!* Et hoc est, quod laboriosissimus Foësius alicubi ait, *Pulcrum est aliò reiicere, de quo dissidas.* Apud me enim certum est, non magis illum hoc præstare posse, quam motum cerebri demonstrare in 1. *de Vsp. resp. extr.*

Venerunt quidem boni viri in eas cogitationes, & hunc *de Vsp. resp.* librum, & illum *de Instr. odor.* esse mutilum: ego verò utrumque promissum in censu *ἡς ἀδυνατεῖν* habeo. Ceterum, quoniam processus hi sunt nervis odoratoriis instar operculi, quid si sint illud, de quo ex Arist. *cap. sup.* dixi? Certè Posthius *Obs. in Columbum*, digitum eò intendit. Qui ambagibus delectantur, ite possunt ad Fuchium 6. *Anat.* 13. Sylvium & Henerum, *Cal.* 13. *Puteum* 4. *Apol.* f. 131. *Cuneum*, f. 83. Mea sententia si cui non satis confirmata videbitur, non mirabor: quin dicam cum Vesalio 7. *Magn. Op.* 13. & *Ex. Obs.* f. 19. *N. L.*

An pro stabilienda illa hoc etiam dici potest, propterea animalia prona, & inter hæc præcipuè canes & feles tantoperè præstare hoc sensu, quòd in illis, & processus sint valde insignes, vaccini vberis instar ingredientiæ ipsum os ethmoides, & nervi ipsi magni, quos etiam processus quasi in sinum suum recipiunt, quod video Vetaliū quoque docere in *Examine*: in homine contra processus ipsi vix umbram præ se ferunt papillarum, & nervi vix contingunt? Certè Arist. ob id, 1. *de Sensu*, 4. & Theoph. 1. *de Odor.* docent, nos sensum hunc idèd habere *χείροτερν*, *deteriorem*. Ita enim capiendum esse Superlativum pro *χείροτερν*, docuit me Ill. Casaubonus in *Charact. Theoph.* f. 243.

CAPVT CCXLVI.

De NERVIS odoratoriis.

Cum Gal. 8. *V. p. 6. M. 9.* eiusdem 8. *A.* & rursus 9. *A.* disertè habeat in A numero nervorum, adeoque in prima acie collocet: quid causæ dicemus, cur non octo potius paria faciat, quàm septem? Iam dixi *superius*, sequi illum Martinum, qui propter duas causas excludebat, vt Gal. ipse est autor.

Primò, Non excidunt calvariâ. Secundò, Non producunt ex se alios nervos. At, ô Marine, tu nervos dicis reliquos omnes etiam antequàm calvariâ excidunt? antequàm de se dent propagines? Præterea, nervus opticus non producit vlla germina. Igitur, quia nervi sunt, & habent officium nervi, nec vlla causâ fontica inveniri potest, cur excludantur numero nervorum: quò collocabimus? Non secundo loco post opticos, quod facit Piccolominus, ne turbetur ordo receptus: sed ultimo, vt fiat octavum par. B Huius facti ducem habeo Spigel. meum l. 7. c. 2. *extr.*

CAPVT CCXLVII.

De MUSCULIS narium.

GAL. 11. *V. p. 17. A. 2. in 6. Epid. agr. 7. A.* & alibi docet, Motum alarum A nasi servire magnis inspirationibus & expirationibus. Et est ita: sed reverà servit etiam odoribus, vt eruditè observat Varolius 1. *Anat. 5.* Sed quibus & quot musculis fit? Gal. de *Anat. musc. 3.* duos tantùm proponit.

Hos Columbus l. 4. c. 5. & 6. dicit esse portiones musculorum labij superioris: idè substituit duos alios. Vesal. l. 2. c. 13. quatuor facit, externos seu dilatantes duos, qui iidem sunt Galenici: internos, seu constringentes duos. Fall. 2. *Obs. 5.* octo proponit, quatuor externos, qui aperiunt: quatuor internos, qui constringunt. Hunc sequitur præceptor Bauh. 3. *Theat. 64.* Quod verò tu mireris, Casserius l. 3. f. 1. c. 7. vno contentus est.

Quare hoc accipe. Variat numerus pro constitutione nasi. In bene nasutis, qui iidem calidiores, & indigent validis inspirationibus, multi sunt: contra in iis, qui nasum habent compressum, ferè frigidi sunt, & paucioribus indigent. Hoc meum dogma verisimilius tibi faciat exercitatus. Riolanus, qui ait 5. *Anthrop. 12.* se in nasutis tantùm invenisse numerum octonarium, quem ille tamen paulò aliter init. Hoc igitur obaudiendum fuerit Spigelio quoque nostro 4. *Anat. 5.* B

CAPVT CCXLVIII.

De LINGVA, & gusa.

A SCitè ingeniosiss. Riolanus 4. *Anthrop.* 8. lingua pars quidem minima: sed quæ totam navim aut evertit, aut servat. Hoc vt ad Politicos pertinet: ita ad Medicos illud, quod Hipp. Arist. Gal. vñanimitè docent, ex linguâ indicium sumi posse de plerisque omnibus morbis.

Huius rei causam diu quæsiui, etiam postquàm intellexi, Sanctiorum *ro-Error.* in dubium vocare. Dedit hanc mihi tandem idem Riolanus. Lingua vult dicere, attingit Cerebrum propter situm: attingit Thoracem ratione asperæ-arteriæ: attingit Abdomen ratione œsophagi. Quin nutritioni, quæ in abdomine fit, servit ratione masticationis: servit thoraci ratione vocis & loquelæ: servit cerebro ratione sermonis, qui nuncius est Rationis.

B Hæc vt pulcherrimè dixeris: ita Medico non satisfacere rectè dixeris. Propterea addere oportet, Fiant hæc omnia ratione tunicæ succingentis. Hæc enim cùm dependeat à dura matre, in promptu causa est, cur *συμπύκνωσις* habeat cum cerebro. Eadem cùm deorsum feratur, per asperam quidem arteriam in pulmones; per œsophagum autè in ventriculum: ratio constat, cur utrique huic ventri *συμπύκνωσις*. Sed quæ est pars in lingua, per quam partem ista omnia percipimus? Caro eius, tam illa, quam spongiosum linguæ corpus appellant Anatomici: quàm illa, quæ musculorum fibris aspergitur. Hæc melius intelliguntur ex iis, quæ de tactûs instrumento dicuntur.

CAPVT CCXLIX.

De nervis gustatoriis.

Columbus *l. 8. c. 3.* invehitur in Gal. & Vesal. quî tertium par fecerint gustatorium, cùm quarti sit hoc officium. Ego verò perquàm miror, cur nescire voluerit, & tertio & quarto tribui hoc munus à Marino, de cuius mente est distichum illud *suprà c. 208.* Sed sit hoc nihil: quia Recentiorum plerique viderunt, tertium etiam par huc itare, quid opus est pluribus? Nempe enim vbique ferè in oculis & animo circumferenda est *ἡγεμονία* mea vulgaris, NATURA ludit. Tum verò si vnusquisque scribit, quod offendit, quid mali est? Spondeo tibi, quisquis es, inventurum te varietates tales multas, si tædium ferre possis, & in secando, & in conferendo.

CAPVT CCL.

De motu lingua.

Non ego hoc ago, vt de numero muscutorum cum quoquam contendam: sed vt duo moneam ex Arantio, *Obs.* 27. Alterum horum est, Moveri linguam vel primò, & per se, super basi sua, quæ est os *ὡς λαοὶ δὲ* dictum, quiescente ossè ipso: vel per accidens, moto ossè iam dicto: vel utroque corpore moto, & in vnam actionem conspirante. Alterum, In tanta instrumentorum, vel simul agentium, vel scorsim, perplexitate, vix dici posse, vnde & cuius partis sit motus hic vel ille: Hac de re plura legeris *Obs.* 22. & seq. vbi illa quoque agitur quæstio, Quo modo fiat linguæ extrahentes, labiæque exsertio: Est hoc inter amœnitates, quas suo loco & tempore non aspernor.

CAPVT CCLI.

De partibus LINGVAM circumstantibus.

De osse Yoide dicto.

Ita quidem scribam, sed pronuntiabo, vt nuper, Ypsiloides, partim, vt **A** exeam harà, in qua nostri hospitantur, partim, vt ostendam originariem, quam dedit

Litera Pythagoræ discrimine secta bicorni.

De huius musculis hoc do Galeni hostibus, Non satis notos fuisse illo seculo. Quid inde verò! Postquam diligentia nostrorum in lucem protraxit, vtere luce illà, nec porro Galenum laceffe.

De iisdem non possum acceptare, quod confusè dicunt quidam, Os quidembasin esse linguæ, vnde etiam Os-linguæ dicatur: musculos autem ipsius æqualiter tendere linguam, adeoque in motu tonico esse, qui perpetuam requirit actionem. Vt enim non dicam, quod eruditiss. Riolanus 4. *Anthrop.* 9. **B** impossibilem heic esse motum illum apud Gal. quoque: si ita est, vt dicunt, inutiles sunt omnes, & nullum penitus motum edunt, cum plurimos, còsque valde diversos lingua requirat.

Contrà, vix etiam assentior illis, qui nimis distinctè agunt in motibus ossis huius. Quin ita puto cum Arantio *Obs.* 26. & 27. (meminit Bauhin. 3. *Theat.* 88. in marg.) Os hoc siue basis linguæ sit, siue non sit, sine lingua non moveri. Hoc inprimis probat firmissima vtriusque partis muscutorum connexio. Per hos, vt pronuper dixi, cum motus fiant tantum non innumeri, & **L 1 2** fiant

B Vide Laur.
3. *Anat.* 9.
26. & considera.

fiant mutuas operas præstante parte vtraque: quis adeò sagaci mente sit, qui comprehendere illos possit? nedum sensu assequi?

C Quamobrem satius mihi visum fuit indicasse hoc tantum, quam multa verba perdidisse. Tamen si vis, adire potes Fall. 2. *Obs.* 8. Vesal. in *Ex.* f. 54. ne de magno opere dicam, contra quod insurgit Puteus 2. *Apol.* f. 72. b. sed defendit Cuneus f. 46. Ipsum os quatenus in homine & simia conveniat, aut non conveniat, dicat tibi idem Cuneus f. 28. sed fusiùs Eustach. *Ex. Off.* f. 96. In homine quantopere variet, narrabit tibi Fall. 1. *Obs.* 15. & stabiliet Vesal. *Ex.* f. 34. Nimirum, utitur Natura heic quoque libertate suâ.

CAPUT CCLII.

De GARGAREONE.

T Ribus huius particulæ visibus à Gal. scriptis 11. *ff.* p. 11. addo ex Fall. 4. *Obs.* 17. quartum, & quidem proprium, quatenus glandula est, Irrigare epiglottidem, semper instillando limpidum quid. Abundè enim suppetit materia ex tenuiori cerebri pituita. Hinc si copiosior sit illa, & multò magis si salsa, faciliè lædit epiglottidem, atque ita vocem vitiat. Et hoc responsum esse volo Vesalio in *Ex.* f. 158. Hoc etiam respondeo experimento Fall. 1. c. & Bauh. 3. *Theat.* 83. Gurgulio ipse, nec iuvat vocem præsentia suâ, nec lædit absentia: sed quatenus afficit epiglottidem. Et huc me etiam comitantur ulcera magna Fall. quæ non epiglottidem tantum, sed & tonsillas, palatumque afficiunt. Tamen videre potes Ill. Riolanum 4. *Anthrop.* 13. Qui ipse docebit te, *gurgulio* vocari, non tantum affectum huius partis: sed & partem ipsam, cum secundum naturam habet. Hoc confirmo ex 10. *Simpl. c. de sero lact.* C. Vide *Foët.* in *Oecon.*

CAPUT CCLIII.

De TONSILLIS.

D icuntur hæ, nostris quidem hominibus *Amygdala*: Græcis autem *αι-νιδες*, ή *αμυγδαλα*. Dicuntur verò his duabus vocibus, non ipsæ tantum partes naturaliter se habentes: sed & cum afficiuntur præter naturam.

Hoc inprimis instillo adolescentibus nostris, propter socordiam illorum, qui his duabus vocibus, & duas distinctas corporis partes signari volunt, & duos distinctos affectus. Hoc quia manavit, partim ex imperitia Hellenismi, partim ex vno, alteròve Gal. loco vel malè intellecto, vel corrupto: ablego harum rerum cupidos ad 1. 1. c. 15. aut etiam ad *Notas in Gal.* nostras. Gal. in nominibus utitur licentiâ suâ, modò ex propria sententia loquens, modò ex aliena.

CAPVT CCLIV.

De proximo TACTVS instrumento.

Quod ex Platonis Timæo Galenus refert 9. *Sent. Hipp. 9. A.* In discursibus Physicis si probabilia afferantur, acquiescendum esse: id hoc etiam loco usurpandum mihi esse video. Facio autem hinc exordium.

Immobile est principium, *Natura non facit saltum*. Quemadmodum igitur, quod idem ait 2. *Sem. 5. P.* Natura, cum à plantis recessit, primò facit animalia, quæ Tactum (hunc sensum solet vocare Arist. sensum simpliciter, & est de essentia animalitatis, ut cum Barbaris loquar) tantummodò habent; deinde, quæ tactum cum gustu, qui tactus quidam est; mox odoratum; postea auditum; tandem visum quoque: ita in sensoriis ipsis non est idem apparatus, sed posteriora semper sunt compositiora prioribus.

Hoc, præterquam quod ad oculum demonstrari potest, fit etiam hinc verisimile. Cum animalia priora valde sint imperfecta, & perpetuò fiat progressus ab imperfectis ad perfectiora: quo modo non in sensoriis ipsis eadem est perfectionis dissimilitudo? Tactus igitur, quia est in infimo gradu, debuitque adeò diffundi per totum animal: debuit etiam instrumentum ipsius exiguum esse, & rudiusculum, ne multum loci occuparet. Eadem gustus est ratio. Quamobrem instrumentum utriusque omnino erit pars similis.

Et hoc est, quod 2. *Part. 1.* Arist. ait, sensum esse similarium. Idem explicat 1. *Hist. 4.* primariò dicens de tactu (& gustu, subintellige) verum esse, secundariò de reliquis tribus, quæ propter partes principes (& hæc similes sunt, sed sui generis) dicuntur fieri per similes.

Hoc modo defendi debet & potest Philosophus contra Costæum 1. 5. *Disq. Physiol. f. 455.* Sed & hoc addendum fuerit. Cum tactus instrumentum debeat ferre iudicium de maximè contrariis, calido & frigido, duro & molli, &c. nihil horum exactè debuit habere, sed omnium aliquid. Tribus verbis, Temperatum esse oportuit, ut intemperata percipere posset. Ecquæ igitur pars in corpore est, quæ requisita hæc habeat? Nullam aliam inveniatis, etiam ubi diu ponderaveris omnes & singulas, præter carnem, Arist. 1. *Hist. 4. 2. Part. 1. de Sensu, 2.*

Sed quæ? Non quam lanius tractat, quàmque mensæ inferimus, non, inquam, illa, quam vnà cum fibris intertextis Musculos vocamus. Et hoc est observandum contra Costæum 1. c. f. 462. Non iterum illa, quæ est in dictis parenchymatis, hepate, liene, renibus, quod pariter contra Costæum tenendum est. Quæ tandem? Quæ simpliciter ita dicitur, & nihil aliud est, quàm sanguis recens coagulatus circum fibras musculorum, membranarum, viscerum exsanguium, omnium partium sentientium.

E Hæc caro conditiones habet antea dictas. Est enim primum simplicissima, non quidem ratione elementorum, cum, non minus ac alia partes, constet ex quatuor elementis: sed ratione compositionis cum aliis sensoriis comparata, quibus omnibus minus composita est. Est deinde temperatissima, quatenus fit ex sanguine, qui omni excessu caret. Sentit igitur Caro corpora alia, sive in primis qualitatibus excedant, sive in secundis: verumtamen non sine nervis, qui canales sunt, facultatem, seu potius spiritus sensificos deportantes.

Hoc dico propter insolentiam eorum, qui Aristoteli, quem non intelligunt, parum æqui sunt. Cor enim est instrumentum remotum (non proximum) tactus, quatenus calorem seu spiritus per nervos subministrat. Dico etiam propter inepta dogmata duo, nudius tertius nata, & in tenebris educata. Alterum est, nervum esse proximum tactus instrumentum.

F Huius parentes prætexunt etiam Galenum: verum refutat eos Casserius l. 1. sect. 3. c. 12. Quis enim credat, qui audiverit, nervum esse tubum seu canalem facultatis, spiritusve? Is ipse dicit cum Zabarella, peccari heic, ut in aliis multis, cum afferitur causa sine qua non pro vera.

G Alterum est, cui iterum prætenditur Gal. 2. Temp. 1. D. & 1. eiusdem vlt. E. Cutim esse proximum illud instrumentum, quod quaeritur, & quia cutis membrana est, propter cutim membranas omnes. Heic primum ego nego, vel cutim vel membranas esse temperatas, nedum temperatissima. Est enim cutis frigida, 3. Hist. 11. & terrea, 5. Gen. 3. Multò minus membranæ ad temperiem veniunt. Sunt enim cure densiores & sicciore, 3. Hist. 13.

Sed quid pro Galeno? Explicat se 5. Vt. p. 9. B. iungens cuti os-ventriculi, quæ duo dicit esse *ἀσθητήρια πῶς, quodammodo sensoria*, propter exquisitum videlicet sensum. Ut clarius dicam, Cutis apud Gal. non est instrumentum tactus Physicè consideratum, à Natura in id institutum: sed, Medicè, quatenus dicit Medico, quæ corpora actu frigeant, caleant, &c. De membranis si lascivire tibi placet, adi Piccoll. 2. Anat. 5. & iterum l. 6. c. 6.

CAPUT CCLV.

DE MAXILLA VTRAQUE, & primum de superiore.

A Vesalius cum 1. Magn. Op. 9. Galeno ex 11. Vt. p. 19. l. de Off. 3, aliquam multa obiecisset: Sylvius Cal. 6. vnicam deligit suturam, quam esse in homine negat Anatomicus. Is in Ep. ad Rolandum f. 93. de hac sutura speciatim dicit in simiis esse, miraturque, cur Galenus reprehendat veteres, qui non tantum id nōrant: sed & in homine non esse perbellè nōrant! Ego verò multò magis Sylvium miror, qui cum in homine etiam aliquando esse testatus esset, confugit ad metamorphoses suas, quæ in corporibus nostris accidere ait propter intemperantiam nostram! Multò maximè Henerum miror,

mitor, qui, defensione sua allata, reponit Sylvio multa de *αρωτις* veterum! Idem hoc etiam negat Galeno, ut & Cuneus *Apol.* f. 18. solidam esse hanc maxillam.

Ego vero valde dubito, An Gal. possit heic reus peragi! Quidquid sit, & hoc, & omnia alia, quæ Galeno obijciuntur à Vesal. tam *l. c.* quàm in *Ex. f. 32.* Fall. 1. *Obs. 9.* Columbo *l. 1. c. 8.* Cuneo *l. c.* sunt inter minutiolas, quas Medicum contempnere iubeo. Atqui à Natura sunt? Sunt lusus Naturæ, quas Physicum persequi non prohibeo: Medicum nihil necesse est. Lusus esse mihi non credis, credes experientiss. Rioloano *Com. de Off. 10.* Potes adire etiam diligentiss. Eustach. *Ex. Off. f. 195.* Quin, non posse Naturam non ludere heic, ita ostendo. Quia in varietate faciei humanæ tantopere occupata est, ut vix invenias duos, qui sibi per omnia similes sint: necessarium consequens est, ut tam ossa, quàm futura illorum mutantur, prout facies est rotunda, oblonga, brevis, lata, acuta &c.

C A P V T CCLVI.

De inferiore.

Antiquissimis etiam temporibus controversum fuisse, Ex vñone, an A duobus ossibus constet hæc maxilla? productis in medium locis probat *παραμαδισατο* Rioloanus *Com. in l. de Off. 12.* Galenus cum duplex os in pueris agnoverit, quod in adultis coeat per *σύνφυσις*: mireris, quâ fronte Vesalius *l. 1. c. 10.* & Columbus *l. 1. c. 9.* se illi opponant? Loca sunt *l. de Off. 6. 4. Ex. Anat. 4. F. 11. V. f. p. 20. B. 3. Artic. 34.* Postquam Sylvius *Cal. 6.* id ipsum detexit: mireris amplius, Henerum maluisse cum Vesalio esse, quàm cum Veritate! Idem de Cuneo dicendum est *Apol. f. 18.* Nec moror ridiculum (ut Henerus vocat) Sylvij argumentum. Est enim superpondium tantum ad *αὐτοψία*, quæ heic regnat. Candidior Vesalius. Monitus enim à Fallop. *1. Obs. 12.* consentit in *Ex. f. 32.* Porro, Galeni sententiam amplius corroborat Rioloanus loco, quo dixi. Non pœnitenda etiam legeris apud Eustach. *Ex. Off. f. 185.*

C A P V T CCLVII.

De loco insertionis eius.

Columbus loco iam allegato reprehendit Gal. quod *de Off. 6.* dicat articu-
lari *καὶ τὸ ἀπὸφυον τὸ μακροδόντιον, sub processu mammillari*, ait Ingrass
stat ab hoc plurimum in homine, & interest meatus auditorius. Atqui di-
in *d. l. 1. 2.* Mihi quidem satis est excusatio eiusdem, *In simia ita est*: non
possum

possum tamen non meminisse elegantis ἢ ἡ expositionis, quam in *Com.* Sylvius meditatur, Significate heic Atticè *Antè*, vel, vt ego expono, *Circa*. Neque enim frustra cum Accusativo construit. Ita Græci dicunt, ὡς τὸν νύκτα, hoc est, ὡς τὸν νύκτα, *sub crepusculum*. Et apud Homerum, ὡς τὸν ἀγῶνις ἡελίου, *circa diluculum*. Vide *suprà* cap. 238.

CAPVT CCLVIII.

De musculo temporali, inserto illi.

- A Quid Vesalius scripserit l. 2. c. 15. vt & *Ep. ad Roland. f. 158*. Galenum aliter de hoc sensisse 11. *Vf. p. 5*. B. aliter, & quidem melius 4. *Ex. Anat. 4. D.* id valde indignatur Puteus 2. *Apol. à f. 65. b. vsque ad 69. b.* Sed ita est: Melius habet (de mente Vesal.) descriptio in *de Ex. Anat.* quia non meminit miraculosi illius tendinis, cuius in *de Vf. p.* mentio, & cui se opponit, non Vesal. tantum, sed & Columbus l. 5. c. 11. Hoc non obstante, maneo in imaginatione, quam DD. Mandellus mihi impressit, vt dixi *Com. in de Vf. part.* Hanc confirmat mihi Vesalius iis verbis, *Omnes huius musculi fibras, tanquam ex tribus circuli partibus ad suum centrum procurrere, &c.* Confirmat Columbus iis, *Ob fibrarum diversitatem moveri antè, retrò, ad latera, in orbem.*
- B Quid autem? Cùm vterque horum fateatur, fibras eius à circumferentia ad centrum progredi? differtne τὸ μέτρον Gal. à centro? Non puto me falli, si dicam, Musculum hunc, præter alia peculiaria, hoc etiam habere, quodd ortum quidem habeat circulem: fibræ autem tantum non miraculose, & subito, brevique emenso spacio, in se coeant, tendinèque faciant, qui validissimo nexu maxillæ suæ inseritur. An non peculiare hoc quoque est, quodd situm habet quasi in fovea, introsum veluti cedentibus ossibus, & locum illi dantibus? An non hoc quoque, quodd tendo proprium habet imbricamentum ab osse iugali? An non hoc quoque, quodd quinque habet nervos, vt doceo in *Com. dictis*? Non negabo variare posse naturam, & pauciores aliquando dare: hoc enim ipsum non nocet rebus meis.
- C Accipio pro peculiari illud quoque, quodd Arantius *Obs. 29.* scribit, propter huius musculi humectationem factas fuisse glandes illas, quæ post aures sunt. Talis cùm sit hic musculus, mirum non est gravissima symptomata sequi læsionem ipsius, vt ex Hipp. doceo *Com. in 11. Vf. p. 3.* & docuit ante me Laurentius 4. *Anat. 14.*

His non obstantibus, narrabo, quæ comperi hoc anno 1635. Vulneratus ad Herspruccam vicinam miles quidam in medio musculo temporali sinistro, tractatus ibi fuit per triduum, & exemptus globus Musquetæ vulgò dictus, sine vlllo graviore symptomate. Inde translatus ad nos, cùm chirurgus sentiret squamas cranij, quas sine dilatactione eximere se posse diffideret, cogitavit

cogitavit de sectione. Quam cum adstantes & vxor sine meo præscitu admittere nollent, adductus à Capitano, & inspecto loco negavi sine præfenti periculo fieri posse tale quid. Pertendit Chirurgus, & me obluente, incisionem facit satis magnam. Cum exmisisset aliquot ossicula, & persensisceret alia quoque, fecit alteram, curationemque pertexit sine caro, sine convulsione, sine alio symptomate. Verum, cum res in multas septimanas extenderetur, & appetitus iam ab initio prostratus subinde deficeret, mortuus est sine ullo apparente symptomate. Tale quid vidisse Pavvium, Com. in Hipp. de Vulnerib. capitis, didici postea ex 5. Cent. Obs. 9. amici olim nostri Fabricij Hildani.

Hac historiâ non obstante, cum inclinem ad Gal. in de V. sp. adeoque Putcum ipsum: de cætero quiescere potest Cuneus f. 43. licet pulcherrimæ comparationes ipsius cum folio tilia, &c. prorsus huc quoque cant. De cæteris musculis masticatoriis videri potest Fall. 2. Obs. 7. & Vesal. Ex. f. 72. Alios non accerso.

C A P V T CCLIX.

DE DENTIBVS, an sentiant?

Non tantum in promptu est affirmativa Gal. l. de Off. 5. extr. ubi ait, Solos inter ossa nervos habere, solos sentire: sed & determinatio, substantia dentis debere dolorem illum, s. x. 77. 8. A. Scribit enim, cum doleret aliquando dentes, diligenter se observasse, quâ parte exactè sit dolor? & deprehendisse, in ipso dente non dolorem duntaxat esse, sed & pulsatorium.

Quo loco animadversione dignum est, quod dicit, Se testimonium præbiturum illis, qui id ipsum dicant *τοῖς ὀστέων τι καὶ οὐκ ὀστέων ἀποδείξουσ.* Hoc enim videtur mihi velle dicere, *Vbi sensus res indicari potest, demonstratione opus non est.* Hunc sensum Columbus l. 1. c. 10. confirmat experientia civis cuiusdam sui, qui impium etiam votum addiderit, Optare se eos, qui non credunt, per tot annos laborent dentium dolore, per quot ille laborarit! Sed reverà cadunt causâ & actor & testis, dum imprudentes concedunt, dolere dentis partem non illam, quæ prominet extra gingivas, sed illam, quæ gingivis recta est. Si enim dens, sive quâ dens, sive quâ os, non dolet, quei dici potest, quod dicitur? Oppono etiam illud, quod Gal. 16. V. sp. 2. C. in genere de ossibus dicit, non debuisse sentire.

Nec quidquam valet ratio, Soli dentes sentiunt: quia soli nervos habent. Non enim ingrediuntur nervi substantiam dentis, sed desinunt in membranam, quæ cavitatem ipsorum quasi inungit, & simul venam cum arteria recipit. Et huius membranae ratione sentiunt, ut Fall. docet 1. Obs. 13. Et hoc est, quod SCHERBIVS senex docuit me iuvenem: Dens non sentit, adeoque

M m non

Mast. 1.
Pract. 32.
defert huic
B
Gal. affect.
tioni.

Vide Bonam
micum 5.
Alim. 33.

non dolet, nisi alteratio ad hanc perveniat membranam. Est enim dens corpus densum quidem, sed porosum, ut aurum. Sed & absque alteratione, a solutione continui, quam humores influentes causantur, tendi potest membrana, putrescere, &c. Vide *Com. in 11. V. p. 8.*

Sed qui sunt nervi illi, & unde orti? Apud Gal. quidem tenebrae sunt densissimae: apud Vesalium autem tantò maior lux, quò latius se illa extendit. Atque hoc per iocum dico. Quod enim dolendum est, plerique nudo capite illum sequuntur: Quidam vix verbo attingunt: quidam prorsus tacent. Aded certi sunt de re! Tu verò hæc habeto tibi. A tertio & quarto Marini pari nervos dentium esse, ut & linguae, consensus est. Ab huius majori seu crassiori ramo Vesal. *l. 4. c. 6.* ut & in *Leone præmissa*, S. T. duas educit soboles, quarum altera singulis superioris maxillae dentibus (aut potius, singulorum radicibus) singulas dat propaggines: altera inferioris.

Huius iconem repræsentant, sed & iisdem penè verbis in expositione utuntur, quasi idem omnes vidissent, Valverda, Platerus, Laurentius, Bauhinus, Spigelius & Caserius. Falloppius, qui præ cæteris diligentiae laudem habet, 3. *Obs. 17.* in descriptione satis longa dictorum parium, vix meminit *extremorum maxillarium*. Columb. *l. 8. c. 3.* ita loquitur, ut satis appareat ex aliena fide loqui. Laur. *l. 4. c. 10.* tantum *radices dentium* habet. Piccollominus ne meminit quidem dentium. Admirabilis Riol. 4. *Anthrop. 2.* ex tertio quidem pari singulis maxillae inferioris dentibus furculos tribuit: quantum autem totum ablegat ad oculum. Hæc ubi superior maxilla est?

Quò magis hodièque necessaria fuerit industria Eustachij, qui *traçt. de Dent. c. 20. & 21.* valde satagit, ut ostendat nervos. Verùm ille labi mihi videtur in eo, quòd indaginis initium ab ipsis dentibus sumit, sursum ad cerebrum cundo. Debebat enim utique à cerebro deorsum ire ad dentes. Sed neq; necessarium est, ut in ipsis dentibus nervi sub aspectum veniant. Quenradmodum enim (hoc ipsemet utitur exemplo.) in albo oculi, quamdiu secundum naturam se habet, non apparent vlla vasa; apparent autem in inflammatione oculorum: ita in dentibus fieri potest.

Sed quo modo sentiunt dentes? Explicat quidem fusè idem Eustach. *d. tract. c. 25.* sed in pauca confert Varolius 3. *Anat. 1.* Sicut cutis sentit, inquit, per cuticulam insensilem: ita dentis membrana (medullam vocat ipse) qualitates tactiles per os, destitutum omni sensu. Ita (pergit ille) membrana nervea sub vnguibus locata sentit calidum & frigidum, per vngues nullo sensu præditos. Hinc intelligitur, cur secantur, limâ atterantur, sine vlllo dolore? Vide Aretæum 2. *Chron. 12.*

CAPVT CCLX.

An perpetuò augeantur?

Verba Philosophi sunt 2. Gen. 6. αὐξάνειν ὃ δὲ διὰ τῆς μόνου καὶ ἄλλων ὄσων. Τὸτο δὲ δῆλον ἐπὶ τῶν ἀφελόντων καὶ ἀδελῶν καὶ ἀλλήλων. Hæc videtur describere Gal. 5. κ. τοπ. 8. C. vbi Interpres ait, Ex nutrimento ferè per omnem animantis ætatem incrementum accipiunt. Id, quod evidenter sæpe apparet in his dentibus, qui exentis oppositi sunt, utpote qui semper augeantur. Quantum verò augeantur, tantum in ciborum mansu deteruntur.

Riolanus noster, ne Com. in l. de Off. esset voto minor, cum Gal. c. 3. libri dissi philosophas vocasset eos, qui dubitant, An dentes sint ossa? conquirit argumenta, quibus vfos fuisse istos verisimile sit, ad quæ etiam respon- siones parat.

Inter hæc argumenta vnum est, quodd dentibus hoc sit proprium, cresce- re ad extremam vsque vitæ periodum. Hoc ille confirmat tribus fabulis, quarum prima ex Matthiolo est Com. in Diosc. l. 2. c. 43. quæ de muribus Alpi- nis. Altera ex Scaligero contra Cardanum, Exerc. 271. n. 2. Tertia ex Arist. adscriptis mirab. auscult. Verumenimverò frustra fuisse hæc allata concedit ipse, cum postea ex Eustachio d. tract. c. 15. ex Hipp. & αὐτοψία docenti sub- scribat, Dentes omnes (etiam eos, qui succedunt elapsis) in vtero nasci. Hinc enim deduco ego, Si extra vterum non nascuntur, non augeantur etiam. Eius enim auctio est, quod iam est. Quodd verò non augeantur ij, qui oppositum dentem non habent, puto me satis probasse Com. in de Vsp. l. c. De ipsa den- tium generatione legeris non iniucunda quædam apud Fall. 1. Obs. 14.

CAPVT CCLXI.

An appendices habeant?

Vesal. quidem l. 1. c. 11. non vnâ experienciâ, quin superstructo præcepto practico, firmat illas. Sed cum Fall. Obs. l. c. negasset, ad palinodiam conversus Ex. f. 33. victum se fatetur. Quod ipsum si fecisset in cavitate à se inventa, fecisset se dignum. Idem de Cuneo dixerim, qui Apol. f. 19. temerè se opponit Puteo l. 1. f. 29. De utroque hoc negotio legeris quædam apud Eustach. d. tract. c. 2.

CAPVT CCLXII.

DE FACIE.

De FRONTE.

MVsculos huius binos fibras habere, non rectas, sed obliquas, valde contendit Columbus l. 5. c. 3. contra Gal. ut ait, & Vesalium. Quod quia memini diligenter nobis inculcare Ill. D. ab Aquapend. volui eius rei heic quoque mentionem facere.

Est autem obliquitas, ne quis hæsitet, ab externis ad interna. Alter enim & dexter à summis temporibus incipiens versùs nasum tendit: quemadmodum sinister ibidem ortum habens desinit etiam in nasum. Tibi si invertere placet, & initium in naso facere, finem autem in temporibus, neque lucrum, neque damnum vllum inde sperandum est. Vna enim indicatio est, ne, si quidem tumor ibi sit aperiendus, Chirurgus recto ductu cum novacula non incedat, sed obliquo.

CAPVT CCLXIII.

De musculis labiorum.

Cum Vesal. l. 2. c. 13. accusasset Galenum, quodd nullam ferè mentionem fecerit muscutorum, præterquàm quadrati à se inventi: Bauhinus 3 Theat. 70. ablegat illum ad 11. Vsp. 4. & 5. quin potissimùm ad 16. Et hoc mihi nunc satis esto.

CAPVT CCLXIV.

De barba viri.

A GAL. 11. Vsp. p. 14. Α. λέγουσιν πῶς, ὃ συμῶνται ait esse ea in re. Quo loco, nisi obstaret τὸ ἄλγεα, libenter converterem τὸ συμῶνται in malam partem, & Horribilis vel Terribilis interpretarer. Nunc quia non licet, cupio intelligere à Gal. qua in re consistat vel Gravititas illa, vel Maieestas, vel Auctoritas, vel Severitas, vel denique Sanctimoniam, quam Latini nobis dant?

Putabam olim me inventurum in prægrandi Vlmi cuiusdam libro, quò inscribitur, de usu barbe humane: sed frustratus spe, abieci inutiles characteras cum indignatione. Ego putàrim rem totam consistere in consuetudine

&c

& imaginatione hominum. Quemadmodum enim aliæ gentes alebant comam, aliæ tondebantur: ita barbati erant quædam, imberbes aliæ. Imò in una gente modò hoc erat decorum, modò illud. De capillitio locus est apud Gal. 4. in 6. Epid. 9. G. ubi ait, Marcum Imp. cum tota aula sua ad cutem usque detonsum fuisse: Lucium contrà cum suis comam aluisse, vocando alteros illos Mimos.

De barba certum est, veteres Romanos plerosque fuisse imberbes. Rom. Imperatorum alij fuerunt barbati, quod de Traiano alicubi legi: alij rasi. Ille certè, cuius statua equestris Romæ in Capitolio visitur, sive is Marcus fuerit, sive Lucius, eius in imperio socius (dubitat enim Marlianus in Topogr. Romæ) barbam alebat, idèd à Gal. pro Marco non agnosceretur. Sed cur Natura voluit nos barbatos esse? Ut sit indicium virilitatis, ait Platerus in *quæst. posth.* n. 36. Ego verò valde Nescio. Imò verò credo Fall. l. de *Simil.* c. 19. ne esse quidem à Natura, sive primo Naturæ instituto: sed casu, aut (ut se explicat vir magnus) per consequentiam temperamenti. Vir enim est sicior.

Et hæc de Capite etiam, cum pertinentibus eò partibus: superest

CAPVT CCLXV.

DE ARTVVS, & primùm de MANIBVS.

De SCAPVLARVM processibus.

Constanter docet Gal. tribus locis, de *Off.* 14. ext. 1. Ex. Anat. vlt. C. 1. Art. 2. processus scapularum minoris & interioris duo esse nomina, dicique vel ἀγκυροειδῆ, vel κοεγκειδῆ. Ab hoc consensu quia alienus est 13. *Vf. part.* 12. ext. dico, Vitiosum esse locum illum, & corrigendum ad amissum reliquorum trium, hoc fortassis modo. Ἦν δὲ ὅ ἦν ἐν πύλαις τῶ ἀνοπλάτης, ἀνὰ δὲ μὲν τὸ κτ. πὲ ἀγκυροειδῆ ἰσώδεν ὃ τὸ ἀγκυροειδῆ: πὲ κτ. κοεγκειδῆς ἀνοπλάτης. Si cui placeat τὸ σγμειδῆς etiam, habebit pro tertia appellatione vnius illius processus. Hac in re favitorem habebit, & Vesal. l. 1. cap. 21. & Bauhin. 2. *Theat.* 31. Hoc admissò, non ampliùs erit imaginarius hic processus, ut quidam nugatur. Imaginativum autem reverà est os tertium maioris seu superioris processus, de quo osse Gal. eodem 13. *Vf. part.* 11. ext. & alibi. Vide Vesal. non tantùm l. c. sed in *Ep. ad Roland.* f. 53. & 100. Item Columbum l. 1. c. 21.

CAPVT CCLXVI.]

De BRACHII musculis.

Digitum ego heic tantum intendo in Fall. 2. Obs. 12. & Vefal. Ex. f. 56. quatenus illi causam Gal. agunt. De toto negotio qui iudicare velit, sine meo indicio scierit, cui vestigio sibi insistendum sit.

CAPVT CCLXVII.

De Osse.

Quia Gal. de Off. 16. A. vult, hoc os omnium ossium esse maximum, *πλὴν τοῦ μηρῦ, excepto femore*; id verò non est, si quis tibiæ os cum illo componat: quid dicemus, o amici? Ingrass. in Com. tripliciter excusat. Primò, Causatur loci vitium. Fortè legendum est, inquit, absque dictionibus illis, *Præter femur*, seu *Excepto femore*. Quoniam (pergit) omnium, intelligendo huc vsque prædictorum ossium maximum humeri os proferre Gal. voluerit. Secundò, Fortè legendum loco illorum, *εἰς μὲν ὅσων &c.* Tertio, Fortè, *πλὴν τοῦ πέλους, excepto crure*. Tuum verò fuerit (addit) in tam aperta falsitate, præter omnem excusationem, Galenum condemnare. Et hoc de mente quoque mea est: *παρηγεῖται* est, vt non pauca alia in hoc libello. In hoc consentit etiam Columbus l. 1. c. 33. quem vide. Si vis, Eustachium adi, Ex. Off. 191. Riolanum, Com. in h. l. Sylvium & Henerum, Cal. 3. vbi etiam minutias quasdam offendes de figura huius ossis. Ita loquor: quia variant ista.

CAPVT CCLXVIII.

De processibus eius inferioribus, quæ cubito articulatur.

A Verba Gal. sunt eodem loco, *καὶ διὰ τὸ πλὴν μείζων ἐστὶ φαίνεται τὸ ἑξῆς, καὶ τοὶ βραχίονες μείζων ἀπάρχων*. Super his consultus olim à me per literas doctiss. & amiciss. SRIGELIUS, respondit, videri sibi legendum esse utrobique *μείων*, minor. Ego verò hoc non agebam, qui sciebam, internum processum ferè maiorem esse externo: sed in oratione desiderabam maius lumen. Hoc habebimus, si deleverimus illa, *καὶ τοὶ βραχίονες μείζων ἀπάρχων*. Si cui hæc medicina violentior esse videbitur, cum Ingrass. in Com. legat in priori solùm membro *μείων*, & exponat, *Quamvis interior processu*

cessus longè minor sit exteriore : tamen maior videtur esse , quia nudus ferè est.

Heic aliquis , Qui concoquam hoc , quòd hi quidem dicant aliud , illi B iterum aliud ? èstne sensus heic fallax ? Non est : sed est id , quod nuperrimè dixi , Variant ista pro ratione individuorum. Neque enim Natura consistit perpetuò in puncto aliquo. Vide iterum Riolanum. Cæterum , processus , quos dixi , esse in primâ hominis ætate appendices , videri voluit primus observâsse Fall. 1. *Obs.* 25. Verùm negat hoc illi Vesal. in *Ex.* f. 42. Et profectò Columbus etiam hoc nôrat , ut est l. 1. c. 23. & 24. De cartilagine ossescente eiusdem Fall. ut de aliis quoque quid iudicet Vesalius , intelligere possunt qui volent , ex ipsomet.

CAPVT CCLXIX.

De CVBITI musculis & vasis.

QVanta sit in vniversum in his musculis varietas & obscuritas apud Gal. dicat tibi Vesalius 2. *Magn. Op.* 46. *extr.* Quin in *Ep. ad Roland.* f. 62. scribit , Omnia ridiculè esse conficta. In specie de obliquorum *χαρμῶν* , quæ habet 2. *Vsp.* 7. A. refutantur ab omnibus Anatomicis. Palpitat tamen Puteus 2. *Apol.* f. 103. cui responder Cuneus f. 61. Vide *Com.* nostra in d. l. De vasis ex *Ep.* iam dictâ f. 75. intelliges , Esse in illis quoque insignem varietatē.

CAPVT CCLXX.

De processibus eius , quibus brachio articulatur.

HOS quoque appendices fuisse , videri vult primus observâsse Fall. l. c. sed negat illi Vesal. Litigant alij , Rectène an secus *καρπαι* dicantur ? Vtra sit maior ? Mihi non vacat ad hæc talia. Vide Riolanum *Com.* 23. Eustach. *Ex. Off.* f. 202.

CAPVT CCLXXI.

De processu styloide , qui inferius est ad carpum.

Vesalius & Columbus heic dant mutuas operas in accusando Gal. de obliquis manûs motibus. Vicissim in defendendo sudant Eustachius d. l. f. 203. Rioli d. l. Puteus f. 100. b. Contrà it Vesalius ipse in *Ex. Obs. Fall.* f. 44. & *Ep. ad Rol.* f. 103. pro Vesalio Cuneus f. 61. Ingrass. *Com. de Off.* 16. t. 4.

CAPVT

CAPVT CCLXXII.

De CARPI Ossium substantia & numero.

DE substantia maneo in sententia, quam dixi *Com. in 2. V. f. p. 8.* etiam postquam vidi, quæ pro defensione Gal. meditatur ὁ πολυμοθέτης & Riolanus *Com. 24.* Idem *ibid.* de numero fusè, de quo etiam Eustach. *Ex. Off. f. 177.* Nemini invideo laudem suam, si quam meretur. Ita dico: quia multæ vanitates apud eos quoque, ubi minimè speres. De octavo osse vulgò dicto, Vesaliij quarto, hoc moneo ex eodem Eustachio *f. 208.* quò Puteus etiam inclinat *l. 1. Apol. exir.* Siquidem adsit, videri accensendum esse τοῖς συναμωμένοις, de quibus paulò post. Quæ alternant inter se docti de hoc ipso, legere potes apud Vesal. *1. Magn. Op. 25. Ep. item ad Rol. f. 54. Fall. 1. Obs. 25. Vesal. in Ex. f. 44. Bauh. 4. Theat. 27. in marg.*

CAPVT CCLXXIII.

De articulatione eorundem.

IN hac cùm Gal. videatur sibi non constare, vindicias, qui volet, promat ex pharetrâ doctiss. Riolani, *Com. 24.* Fortassis & Bauh. satisfecerit, quo loco dixi. Contra Gal. pugnat etiam Fall. *1. Obs. 26. Vesal. in Ex. f. 43.*

CAPVT CCLXXIV.

De METACARPI articulatione, tam cum Carpo, quàm cum digitis, ut & digitorum inter se.

PAUCIS me absolvo. Metacarpus, cum carpo iungitur per συνάρθρωσιν: cum digitis per διαρθρώσιν. Vis distinctius quid? Ibi quidem ἀμυνία est: heic autem vel ἐναρθρώσιν, vel ἀρθρώσιν. Tu verò fortassis. Hoccine est distinctè docere? Est: quia Natura modò hanc, modò illam facit. Sed & in imaginatione multum est positum. Provt enim quisque concipit vel magnam vel parvam cavitatem, & consequenter caput: ita vel hæc, vel illa est. Digitorum ossa indubitato per ginglymum iunguntur. Videsis *Columb. l. 3. c. 4. Riola. 25. Bauhin. 6. 28.*

CAPVT

CAPVT CCLXXV.

De Metacarpo in vola manus, cum instrato Tendine lato dicto.

Quam pueriles errores Cuneus *Apol. f. 53.* obiiciat antagonista suo Puteo, *f. 88. b.* non repeto. Non virgeo etiam, quod Vesal. rectè docet, Tendinem ab omnibus Anatomicis dictum in vola manus latescere, non esse immediatè sub cute; sed interesse membranam carnosam, adipe heic loci duriore, quàm in aliis partibus obstitam: sed duo in dubium voco, Substantiam & Vsum huius ab omnibus dicti tendinis. De substantia, & inde dependente denominatione cum audio, Esse tendinem palmaris dicti musculi, qui tamen tendo adfit, etiam cum musculus abest: toto animo resilio. Quip modo enim adest pars accidentaria absente essentiali?

Rursus, cum palmaris iam habeat tendinem longum & teretem, qui in carpo finem habet: quis exemplum simile mihi det, tendinem scilicet enasci è tendine? & esse hac ratione tendinis tendinem? Imò verò, aiunt, est vnus tendo, qui ab initio teres est, & postea dilatatur. Quò minùs id credam, facit substantiæ diversitas, quæ est inter teretem illum, & latum hunc tendinem. Facit & varietas pro ratione individuorum, de qua iidem. Quin (vt brevibus me expediam) hic, de quo agimus, tendo, non est tendo, sed membrana carnosa, adipe multo, eoque duriusculo, & carne copiosiore constans, de qua carne, post Vesal. 2. *Magn. Op. 42.* loquatur tibi Riolanus 5. *Anthrop. 27.* aut etiam Bauh. 4. *Theat. 13. extr.*

Nec dimoveris me à sententia, si membranam carnosam à tendine distinctam mihi ostenderis. Ostendes enim membranam carnosam duplicatam, vt multis locis fit, præsertim in pinguiculis. Vide Spig. 4. *Anat. 18.* Quod ad vsum, ait Gal. disertè 2. *Vf. p. 2.* A. non fuisse illi commissum vllum vllius digiti motum. Scio ego, quid *Com. in d. l.* attulerim: id verò totum nunc retracto. Scio etiam, quid non dixerim, quod (inquam) alij fortè dictum velint, Vsum, quos *cap. seq.* numerat Gal. Hoc enim ipso silentio innuere volui, esse me cum Vesalio, qui *cap. 41. preced.* tantum non irridet. Hinc iudicent sapientes, quid sentiendum sit de observatione Columbi 1. 5. c. 33. in furibus non esse tendinem hunc commentitium. Est, in quibus membrana carnosa est duplex: non est, in quibus simplex.

Cæterum, vt de vsum fabulosis etiam aliquid dicam. Puteus 1. 2. *Apol. f. 90.* Curtium accusat, qui *Com. in Mundinum* scripserit, hunc tendinem facere, vt manus melius sentiat. Columbus sensum quidem acceptat: sed depilem facere volam negat. Spigelius refutat vtrumque.

A
Abesse aliquando musculum scribit Fall. 2. *Obs. 14.* Ali.

B
quando geminum esse ait idem 1. 19. Quam variet, docet in Ex. Vesal. f. 71.

C

D

CAPVT CCLXXVI.

De DIGITORVM motibus.

Quia autē stat pro Vesalio l.2. c.42. adeoque Cuneus in Apol. f.54. foli meridiano exponit: nec afferam ego deliramenta Putei f.92.b. nec cuiquam vt legat consulero. Nihil enim aliud sunt, quā

Ambages longa, longaque iniuria.

Idem penē iudico de Fall. 2. Obs. 19. & Vesal. in Ex. f.71. prolixis narrationibus. Latent enim talia in obscuro, ne dicam vix digna esse liberali cognitione.

CAPVT CCLXXVII.

De substantia ossium.

Amplēctor etiamnum sententiam Vesalij & Columbi, vtriusque l.1. c.1. vt amplexus sum Com. in 1. Vsp. 15. extr. Tibi si ridere vacat, lege, quā de hoc negotio commentantur Sylvius & Henerus Cal. 9. Non risum, sed iustam indignationem meretur verbosa maledicentia Putei, Apol. l.1. f.47. quā brevi & rotundā explicatione retundit Cuneus f.26.

CAPVT CCLXXVIII.

De eorundem appendicibus.

EX iis, quæ de his commemorat Vesal. in Ex. f.45. contra Fallop. 1. Obs. 27. hoc tantum capio, quod vir optimus maximus fatetur, se nimium liberalem in his fuisse. Hoc est, quod aliās dicitur, Qui nihil habet, nihil sibi detrahit. Et est omnino modus aliquis statuendus in his, præsertim Medicorum, cui pro cynosura est usus.

CAPVT CCLXXIX.

Locus Galeni fusè expositus.

ACum Atist. 4. Part. 10. dixisset, digitum medium esse longissimum, *καὶ μέγιστον, ὡς ἂν ἡ γὰζα, ὡς ἂν ὁ πῆχυς, ὡς ἂν ὁ ἄρσενος, ὡς ἂν ὁ ἄρσενος, ὡς ἂν ὁ ἄρσενος*, tanquam remus navigij medius, 2. yr. Gaza vertit: Gal.

Gal. i. v. p. 24. A. explicans ait, *καὶ τοὶ γ' ἐν ἰσὺν ἀτασάν ἐσάν. Καὶ δ' ἐν ἡμέρῃ τὰς μὲν μακρὰς ἀπὸ τῆς ἀρχῆς*. Quasi diceret, *Quemadmodum in navibus longis (que remis aguntur) remi ipsi non sunt eiusdem longitudinis, sed qui in media navi sunt, iidem sunt etiam longissimi, qui tamen in ipso remigandi alio sunt inter se aequales: ita digiti in manu non sunt eiusdem longitudinis, medius quippe longissimus est, qui tamen in apprehendendo sit aequalis reliquis.* Heic uterque autor *διὰ τὴν ἰσὺν* affirmat, medios remos esse longissimos. Hoc ipsum demonstratione conficit Arist. in *quest. Mech. n. s.* quam Monantholius interpreter includit hoc syllogismo.

Ille inter remiges plus promovet navim, cuius remi pars à scalmo ad manubrium maior est, & cuius etiam pars à scalmo ad palmulam plurimum maris dividit.

Sed remi pars à scalmo ad manubrium eius, qui in medio est, maior, & ad palmulam eiusdem plus maris dividit, quàm aliorum.

Ergo, qui in medio est, plus promovet navim.

Tu vide apud istum alia quoque, vti cognoscas, totam demonstrationis vim eò ire, Quia medij remi, quos trahunt *μακρὰ* dicti Aristoteli, *ζυγιοὶ* aliis, sunt longissimi. Verumenimverò heic ingens existit dubium, Quæ pars navis sit dicenda *Media*? Alia enim est, si divides navim *καὶ τὸ ὅλον*, secundum altitudinem: alia si *καὶ τὸ μῆκος*, secundum longitudinem. Priorem sententiam defendit Baysius l. de *re navali* & verbis & picturis, è vetustis marmoribus captis, & sequitur illum Scaliger in Euseb. n. 1230. qui posteriori rem validè impugnat. Ego verò hanc ipsam assero & autoritatibus, & rationibus.

Autoritas præcipua est Scholiastis Aristophanis in *Ran.*, qui scribit, *Ἐργίτης, ὁ αὖτ' ἔσθ' ἐν μέσῳ. Ἐλαφίτης, ὁ αὖτ' ἐν πρῶτῳ. Ἐργίτης, ὁ αὖτ' ἐν μέσῳ. Ἐλαφίτης, ὁ αὖτ' ἐν πρῶτῳ.* *Remigum ille, qui ad puppim, Ἐργίτης dicitur: qui in medio, ζυγίτης: qui in prora, Ἐλαφίτης.* Hanc ut elevare cupit vir illustris: Cùm scholia ipsa vituperare non posset; imò cùm optima esse dicat: hæc nostra ait infarcta esse ex fæce sequioris sæculi. Facile dictu! Ego verò non credam dissimilia hæc esse optimis illis, vsque dum ex melioribus scriptoribus contrarium ostenderit. Atqui, dicit Baysius, enarrator hic non potest fuisse idem, quia secum è diametro pugnat. Cupio intelligere, vbi sit pugna? An, inquam, cum hoc loco pugnent alij: an potiùs hic ipse secum? De priori non ero sollicitus: puto enim incessere illum velle id, quodd proram vocat partem inferiorem navis, puppim superiorem. Inquam ego, Cùm puppis, vbi gubernator sedet ad clavum, sit altior prorà, cur illa quidem dici non possit superior: hæc autem inferior?

Hactenus igitur inviolabilis est autoritas illa, nec quidquam profecit vel ille, vel hic. Rationem primam forment ipsimet. Baysius quidem, cùm dubitat de picta sua triremi, in tria tabulata divisa, quomodo navis decem v. g. tabulatorum, imò quadraginta, in mari navigare potuit, exstantibus super

Vidi in pueritia mea

B hominē rusticānū, cuius in utraque manu omnes digiti erant eiusdē longitudinis.

Cum Scaliger. Salmasius est in Miscellis, f. 668.

Vnde dicti sint, vide apud eundē D f. 679. & seq.

F. 139. & 140.

E

aquam

F. 36. C.
141.

aquam tabulatis omnibus, & non potius in aquam demersis pluribus? Scalliger autem, cum ambigit, quo modo Hexeras, Deceras, imò illas, quæ 15. 30. 40. & 50. remorum ordines habebant, in bello moveri possent? Et de Scalligero quidem nihil heic ampliùs dicam: de Bayfio addam, Non tantum dubitare, annon marmora sua mentiantur antiquitatem? Sed & expresse dicere, non liquere sibi. Quin Car. Stephanus, vir profectò non contemnendus, in pref. eidem Bayfio præfixa, apertè dicit, Marmora quantumvis antiqua fallere, trirememque Bayfij, ipsiusmet iudicio, non respondere antiquorum triremibus. Nimirum, factum est olim, quod hodiè Chalcographi nostri faciunt, pingentes plantas & animalia ex India allata ex imaginatione tantum, quorum fidem si sequi volent posteri nostri, deceptos se esse agnoscent tandem.

Secunda ratio ab absurdo est. Quis credat, tam altas naves unquam fuisse constructas, quæ 50. hominum staturas explerent? Quin de immensa illa Ptolomæi Philopatoris, quâ maior navis nunquam structa fuit, scribunt & Plutarchus & Athenæus (loca habet Bayf. f. 42. & 43.) habuisse in altitudine tantum 38. cubitos, cum in longitudine haberet 280. Sed concedatur sedisse, adeoque 25. tantum hominum staturas habuisse: quo modo conveniens cum 38. cubitis.

Tertia ex eodem fonte est. Quo modo tot remorum ordines in motu non impediebant se invicem? quin confringebant? & superiores remi, cum quinquagies superarent inferiores, quanti erant? Et si tanti, quo modo unus homo (id enim ait Scaliger, fateturque se satis mirari non posse) tantam molem agitabat? Cupio etiam intelligere, Quæ ratio nominum? Cur *πντήρης* apud Plin. l. 32. c. 1. dicitur, quæ remiges habebat 400? Cur *δκτήρης* apud Photium, quæ 1600? Cur *τετρακοιτήρης* illa, cuius memini ex Plutarcho & Athenæo, 4000? Novi, quid Monantholius in d. l. Arist. dicat, A numero remigum, ad unumquemque remum sedentium vocari ita vel ita. V. g. *πντακοιτήρης* dicitur, quia remos habebat 50. ad quorum singulos cum 40. remiges sederent, ascendit numerus ad eum, qui dictus est. Ab hoc cupio intelligere. Si in pentere Plinij (sit enim hæc pro exemplo) singuli quini remiges trahebant singulos remos: remi ascendent ad numerum 80. Ita si in octere Memnonis singuli octo trahebant singulos remos, erunt remi 130. Cur igitur illa quidem *πντήρης* dicitur: hæc autem *δκτήρης*? Præterquam quoddam valde insolens est, numerum à remis acceptum tribuere remigibus: ascendit remorum numerus eo, quod à nemine unquam fuit deductus.

Quid igitur? *Τετρακοιτήρης* remos habebat in alterutro latere 40. (unde etiam appellabatur) & ita in univèrsum 80. ad quorum singulos sedebant remiges 50. qui sunt, si iungas, 4000. *Οκτήρης* remos habebat in altero latere 8. in univèrsum 16. & sedebant ad singulos 100. fit 1600. *Πεντήρης* remos habebat utrinque 10. sedebantque ad singulos 80. fit 400. Similis censura esto de *μονήρης*, *διήρης*, *τρίήρης*, *τετρήρης*, *εξήρης*, *επτήρης*, *δεκήρης*, & ita consequenter ad *πεντηκοντήρης*, & *εξηκοντήρης*, quem ultra numerum progressus

progressus nemo est, quod mihi compertum sit. Nimirum à remorum numero dicebantur omnes naves: sed remiges erant plures, pauciores, pro mole singularum.

Heic Scaliger terribilem Gorgona mihi ostendit. Vetus autor *τακτικῶν*, inquit, ad calcem *Αλιαν*, ἡ τριακόντη, ἡ πεντακόντη, ἡ πεντηκόντη, ἡ ἑξήκοντη, ἡ ὀκτώκοντη, ἡ ἑκατόντη. *Η μονήρης*, ἡ δίηρης, ἡ ἐφεξῆς, καὶ τὰς εἰρηγίας τὰς καὶ τὸ ὑπὸ ἐπ' ἀνάλωις. Quæso ego te, vir Ill. quis est ille vetus autor? Tanti nominis, ut nec tibi ipsi sit notus! Fortè fuit è recentioribus Græculis, qui sub Andronicis, Palæologis, aliis vixerant? Sed fuerit maximus: quæ ratio huius discriminis est? Cur non potius illa in *ἡρης* pertinet ad remos, cum de consensu omnium sint *ἐπὶ τῷ ἐρίῳ*? *Ορ* autem sit adiectio tantum syllabica, sine vllâ vel verisimili origine? Nisi penitissimè fallar, tota hæc distinctio est falsa. Thucydides enim & Polybius (loca sunt apud Bayfium f. 14. & 16.) iungunt *τριήρης* & *πεντηκόντης*. Eodem modo *μονόκροτος*, *δίκροτος*, & ita consequenter, cum *μονήρης*, *δυήρης*, aliis, cuius rei exempla multa offenderis apud dictum Bayfium.

Præterea ut pridem demonstravi, navis nulla datur, quæ habeat quadraginta remorum versus, quorum alius alij incumbat *καὶ τὸ ὑπὸ*. Imò, dicit Scaliger, *ἐκτίρης* illa Memnoniana habebat octo versus, centenis remigibus in versus. Ego verò cupiam audire, quæ fuerit navis altitudo, si tot erant remorum versus? quo modo (ut nuper dixi) remi se ipsos non collidebant? quo modo superiores porrigebantur, ut septem versus præterirent? annon vel media, vel tertia illorum pars erat sub aqua, atque ita inutilis? quo modo promoveri poterat tanta moles? Si hoc non est exemplum *Μ* *Ατταλῶν*, non est vllum in rerum natura, vel idèò, quòd dicit, Centum homines fuisse in porrectum, ad singulos remos singulos homines! Ego verò dico, & confirmo, ad singulos remos fuisse centum, & inde habere nomen *καὶ δὲ τήρης*.

Quòd si fortè latitudo videtur tibi nimia (ducentorum inquam hominum, dicam, Centum tantum fuisse, sedentibus ad utrumque remi latus 50. Nam & tale quid hodie fit in maioribus navigiis. Sed instat rursus. Vegetius de quinquereimis,

Quidus sortiuntur remigum gradus.

Si gradus, ergò in altum, non in longum. Et apud Virgil.

— *Triplici consurgunt ordine remi.*

Nec alio sensu apud Lucanum,

— *Terno consurgunt ordine remi.*

Sanè, consurgentes remorum ordines dici non possunt de longitudine! Longitudo iacet: altitudo surgit. Profectò, nollem hoc scriptum ab homine tam illustri! Sed hominem verè fuisse vel hinc agnoscas. Ut enim hoc solum dicam, Gradus semperne dicitur de scala?

Quid igitur est facere gradum, inferre gradum, de gradu movere? An hæc in plano, adeoque in longum non fiunt? Et per te, o vir magne, quini

N n 3 gradus

Bucinaurum, Venetorum triemis nobilis, ut & Scholæ ab illis di-

N *Sta*, non nisi unum remorum ordinem, in longum porrectum, habent,

gradus sunt iidem cum ternis versibus. Hi autem nihil aliud sunt, quàm triplex ille (tu puta pro triplicibus remigibus, *ῥαίταις*, *ζυγίταις*, &c.) scilicet, transitorumve ordo in utroque navis latere. Quod attinet *Confergere* illud, est Poëticum, & pertinet, non ad structuram navis, sed ad *ῥατῶν* remigum laborantium. Tollunt enim remos, dum aquam percutiunt.

- O Has explicationes tantò libentiùs acceptare debemus, quò planiora sunt alia omnia, etiam illa, quæ faciebant hæere ipsum Scaligerum. Vnum restat, de quo in genere dicendum est, cùm *suprà* in specie. Nec enim Baysius solus dubitat de sculpturis marmorum, sed omnibus seculis verum fuit Flacci illud,

————— *Pictoribus atque Poëtis*

Quidlibet audendi semper fuit æqua potestas.

Idem enim hominum genus effingere solet, quod in animo habet, non quod in re est. Quando igitur in mediterraneis stabulans sculptorum aliquis expressit duplicem aut triplicem remorum ordinem, sibi invicem incumbentium: debetne hic præiudicare veritati? hic, inquam, qui navem nunquam vidit?

- Huic non dissimilem deceptionem referam nunc. Cùm legerem apud P Gyraldum de Navigiis c. 18. apud Xenophontem esse *διπλούς ῥαίτας*, putabam fuisse certum navigij genus, non autem vulgare illud, quod *ῥαίτην* simpliciter vocamus. Verùm inspectus locus (is est *ἐλλωικῶν δ'*) insuperque consultus interpres Pirkheimerus, docuit, & me falsum fuisse, & ante me dudum, Gyraldum. Ad numerum enim navium pertinet totum, non ad fabricam. Iam ergo concludo, Medium navis non est *ῥτ* τὸ ὑψ. *Θ*, sed *ῥτ* τὸ μὲν *Θ*, adeoque medij remi sunt longissimi. Huic assertioni meæ numi verulsi favent. Stevvechius in *Vegetij* 13. pingit numum Antonij, in quo liburnica, quæ medios remos representat longissimos.

- Q Interim obstrepat Thucydidis Interpres qui ait, Eos, qui trahebant *κάπας ῥατῶν*, propterea donativum accepisse à trierarchis, quòd remos traherent longiores. Hæc res persuasit interpretibus Athenæi, ut τὸ *Longiores* inculcarent narrationi de vægrandi illà Philopatoris navī, de qua dixi. Quam conciliationem Monantholius loco *suprà dicto* meditetur, videre possunt, quibus ille ad manus. Ego simpliciter dico: Accipiebant propterea donativum, quia erant in proa, in qua si strenuè agerent, levior erat cæterorum remigum labor, magisque promovebant. Tu, lector, his non obiter consideratis vide, quod mihi properanti *τῶν μνημονευμένων* obtigerit *Com. in dictum Gal. locum*! Ita autem emendare oportet. *Capiendissime sit medium ῥτ τὸ μὲν *Θ*, secundum longitudinem: an potius ῥτ τὸ ὑψ. *Θ*, secundum altitudinem?*

CAPVT

CAPVT CCLXXX.

DE PEDIBVS, & primùm de FEMORIS musculis.

HOC tantùm obiter moneo propter Galenum, Vesaliũ 2. *Magn. Op.* 56. scribere, 15. *Vf.* p. 8. rectiũs descriptos fuisse, quàm 2. *Ex. Anat.* 4. & 6. Interim simiæ musculos vtrobique fuisse descriptos. Idem in *Ex.* f. 78. accusans locum de *Anat. musc.* 31. præterquam quòd ibi quoque simiæ producantur, orationis seriem, contextumque (sic loquitur) sibi displicere ait. Et correxi ego quædam in *Notis*. De quinto Vesalij (illo, inquam, omnium maximo in homine) quæ Fallop. 2. *Obs.* 22. inuergit, aded placent Bauhino 4. *Theat.* 32. vt verbatim describat. At Vesal. in *Ex.* f. 77. irridet.

CAPVT CCLXXXI.

De femoris offe, præcipuè cervice eius.

SÆpenumerò irascor Anatomicis nostris, minutias quidem tantum non A
 inutiliter accuratè persequentibus: artificium autem hoc Naturæ, ad praxin apprimè pertinens, vno tantum oculo inspicientibus. Fortassis autem inde est securitas illa, quòd Galenus sit obscuriusculus 3. *Vf.* p. 9. Quæstio est, Cur Natura femoris caput acetabulo ossis coxæ obliquè inseruerit, median-
 te, inquam, cervice, & non secundum rectam lineam? Mihi *Com. in eum lo-*
cum hoc visus est dicere. Cum, siue stamus, siue ambulamus, necesse sit cor-
 pus faciat lineam rectam cum eo, quod portat corpus; non sit autem idem
 corporis status in stando & ambulando: necessum fuit, vt fulcrum id sit
 potestate duplex. Cum ergo stamus, corpus facit rectam lineam cum acetabulo
 ossis coxæ, atque ita moles acetabulo ipsi incumbit. B

Cum ambulamus, quod est, dum alterutrum crus vicissim transferimus, alterum in terra firmamus, itaque corpus habet *femur* versus exteriora: facit corpus rectam lineam cum capite obliquo femoris, molèsq; aded corporis ossi ipsi incumbit, non autem acetabulo. Et hoc modo (vt repetam) fulcrum reuera vnum, sit duplex. Dum stamus, & corpus in æquilibrio est, acetabulum est fulcrum: dum ambulamus, & corpus extorsum propendet, cervix est fulcrum illud.

Hæc quatenus in homine vera esse putet, & quomodo lineam rectam, seu perpendiculum applicet Ill. D. ab Aquapendente, videre est apud ipsum *tract. de Gressu*, f. 27. & seq. Nolo enim actum agere. Ego lucidioris doctrinæ gratiâ duo addo, alterum Medicum, alterum Physicum. Medicum est illud, quod docui *Com. in 15. Vf.* p. vlt. f. 54, ex Columbo l. 1. c. 2. quæ de appendi-
 cibus,

cibus, distinguendum esse inter fracturam & luxationem. Maximè enim heic verum est, fracturam potiùs in cervice femoris contingere, quàm luxationem capitis femoris, ob ligamentum imprimis teres, quod in ipso acetabulo est. Physicum est de ingressu quadrupedum. Cùm enim in homine, dum ambulat, vnicum super vnico crure fulcrum satis sit; in istis autem, & anterior pars seorsim indigeat fulcro, & posterior: fit, vt semper alternent crura. Dum enim elevant dextrum v. g. pedem anteriorem, sinister semper firmatus est in terrâ: dum elevant sinistram posteriorem, dexter posterior quiescit. Ita fit, vt nunquam simul & semel elevatus sit, vel dexter vterque, vel sinister vterque, sed antèius quidem elevatus dexter, postèius autem sinister. Nisi enim ita fieret, caderet animal super latus illud, in quo vterque vel dexter vel sinister elevatus esset.

Hoc observatum fuit in statuis, quas vidi in Italia, equestribus, præterquam in vna. Illa est Paravij ad ædem D. Antonij, posita à Senatu Veneto Erasmo Gattamelatæ Narniensi, qui urbem defenderat contra Maximilianum I. Imper. & fœderatos Cameracenses. Huius equus cùm figuratus sit *nel camino*, vt illi loquuntur, erratum fuit ab artifice in eo, quòd pede quidem dextro utroque nititur: pedem autem sinistram vtrumque elevat *ad faciendum gradum*. Hoc verò per rerum naturam fieri non potest.

Idem error admissus est à glypte numi Constantini Magni, vt creditur, de quo discursus habemus peculiare trium magnorum virorum, Ios. Scaligeri, Marq. Freheri, & Ph. Camerarij. Vide apud hunc *Cent. 3. Hor. succif. 75.*

CAPVT CCLXXXII.

De TIBIÆ masculis.

Quæ Vesalius 2. *Magn. Op. 53.* desiderat in historia & vsu horum musculorum, proba sunt apud me, nisi quatenus motum obliquum negat. De Puteo *Apol. l. 2. f. 106. b.* rectè ait Cuneus *f. 64.* tam non intelligere Galenum, vt à cognitione ipsius videatur esse alienissimus. Eidem Cuneo consensio in musculo popliteo.

CAPVT CCLXXXIII.

De articulatione tibiæ suprâ, infrâque, itémque cum fibula.

Tibiæ cum fibula vtrique per *ἀρσπασίαν* iungitur, vt Bauhin. me docuit. Cum femore sursum, eodem autore (quanquam & Vesalius & Columbus idem scripserint) per *γίγλυμον*, & cum quidem laxum, vt Riolanus explicat. Quod autem Ingrassias vult *Com. in præm. l. de*

l. de Off. l. 12. & iterum cap. 21. t. 2. geminam esse ἐκφρασιν, subtilitas est non magni momenti.

C A P V T CCLXXXIV.

De PATELLA genu.

ITa est, ut inter ceteros scribit laboriosissimus Fall. *l. Obs. 29.* os hoc in **A**
recens natis cartilago est, postea ossescit, præterquam interiori parte.
Hoc docuit Gal. quoque *l. de Off. 13.* si modò locum habet correctio mea
iam denique mihi nata. Lego enim *ἐκφρασιν* pro *ἐξωθεν*, itaque reiicio va-
nas *τὴν ἐξωθεν* expositiones, quas Riolanus meditatatur *Com. cap. 30.* Hac ra-
tione cadit etiam infirma alioqui Vesalij *l. 1. c. 32.* excusatio, Galenum esse
secutum Marinum, aliòsque veteres. Imò ego hac ipsa lectionis mutatione
libero eos ab hac ignorantia. Quò magis credo, Riolanum, *quo loco dixi*, non
nisi personatos Galeni hostes produxisse.

Quòd enim ad Vesalium, nunquam ille serò pugnavit in Galenum: quin **B**
excusavit. Columbus ne nominavit quidem, sed dixit tantùm sententiam
suam de substantia huius ossis. Et quis vnquam impugnavit illud *περὶ τῆς
τῆς γένου*? Imò, quis somniavit exactam & Mathematicam spheram? Idem
dixerim de propriis ligamentis. Vix enim probabile est, quòd dicunt, Non
meminit Gal. ergo non agnovit. Interim hoc verum est, si agnovit Gal.
ligamenta propria, siue non, maximam patellæ partem à tendinibus muscu-
lorum contineri: Sed quæ est articulatio? Columbus ginglymum agnoscit.
Oculatior Piccolominus, cum femore quidem per ginglymum coire vult:
cum tibia autem per arthrodiam. In usu quòd diverit Vesalius ad ossa scfa-
moidea, merito arguitur à Riolo.

De cartilaginibus in hac articulatione, quæ Galeno ignotæ fuerint, vix **C**
sine pudore meminisse possum, tam Putci *l. 1. f. 48.* quàm Cunei *f. 27.* Idem
quid de substantia patellæ meditentur, videre potes apud ipsos.

C A P V T CCLXXXV.

De PEDIS IMI musculis.

Vesal. *2. Magn. Op. 59.* gravissimè accusat Galenum, qui *2. Ex. Anat. 9. 3.*
Vsp. 10. rependerit veteres, in quibus reprehendi non debebant Nimi-
rum descripserant illi musculos pedis humani: at ille simiæ reponit. Idem
Vesal. in *Ex. f. 49.* defendit sua contra Fallop. observata. *2. c. vlt.*

CAPVT CCLXXXVI.

De ossibus.

- A** Hæc ab initio valde quàm velim obtinere illud, quod argumento *Comin 3. Vsp.* in medium attuli, Vt sit proportio, non minùs inter ossa ipsa manuum & pedum, quàm inter nomina: cupere me *Tarsum* in pedibus dicti non id tantùm, quod prisci dicebant, sed totum id, quod proportione *Carpus* responderet. Putà, vt, quemadmodum *Carpus* ex octo constat ossibus: ita *Tarsus* constet ex septem, connumeratis scilicet quatuor vulgò dictis *Tarsi* nomine ossibus, tribus illis, quæ pedis humani propria sunt, *Astragalos, Calcaneo, & Naviformi*. Tum verò, vt id, quod Metacarpio responderet, dicitur portò, non *meti v.* aut *metapiedior*, sed *Metatarsum*.
- B** Secundo loco moneo, Videri mihi paulò minùs quàm inutilem esse comparationem pedis humani cum sumiæ, quam Eustachius instituit *Ex. Oss. f. 180. & seq.* Contrà, rectissimè defensum Gal. 2. *Art. 8. & 16.* ab accusationibus Vesalii 1. *Magn. Op. 33. extr.* Veteres non eodem modo numerasse ossa pedis. Inprimis laudo etiam illud Eustachij, quòd ex Gal. 1. *de Oss. pro triapa* legit *tria*. Hac de re etiam aliquid legeris apud Puteum 1. *Apol. 50. b.* & Cuneum f. 28. Apud Rioli *Com. in de Oss. c. 31. extr.* inueneris alias quoque criminationes & defensiones Gal. quas huc non pertraho.

CAPVT CCLXXXVII.

De OSSIBVS sesamoidesi.

- A** Verum est, Galenum 2. *Vsp. p. 12. E. & extr. l. de Oss.* non nisi obiter meminisse horum ossium: sed & verum hoc est, Vesalium 1. 1. c. 28. facere mentionem eorum tantùm, quæ *hactenus* illi occurrerint, nec quidquam præscribere aliorum diligentia, vt Henerus innuit *Cal. 12.* Idipsum clarè dicit Cuneus f. 29. Quid igitur tumuluetur Sylvius 1. d. dum ex musca facit elephantum?
- Non dubito ego affirmare, nec numerum adedò certum esse, vel in omnibus animalibus, vel in solo homine: nec vsum tam insignem, tot vt verba perdamus. Idem iudicium esto de iis, quæ Eustachius detonat *Ex. Oss. f. 208.* Idem de ossiculis cicercis magnitudine, de quibus idem Vesalio se opponit f. 180.
- B** Perplacet enim censura doctiss. Rioli *Com. in l. de Oss. c. 32.* Naturam sæpe facere ossa in certis individujs, locis incertis, & præter institutum. Huius rei exempla habet aliquot Ille: quibus addam duo alia.

Quo

Quo tempore Patavij vivebam, in pectore anatis sylvestris inveni tubum osseum, qui factus mihi, & *πρὸς σπυρίαις* esse videbatur ex larynge. Hoc tantò minùs mirabere, si recordabere, quæ *suprà* ex Columbo dixi de larynge ossescente. Admirationem omnem superat, quod iam dicam. Sub finem anni 1606. cùm, dissipatà ob pestem Academià, Pestilentialem, quem vocant, agerem heic, adolescens quidam percussus clavà Bohemicà, vti vulgus appellat, supra autem dextram, intra trihorium epilepsià mortuus erat. Iussus sum ab ampliss. Senatu Academico, præsente Cl. V. DD. ERNESTO SONERO, &c. hospite tum meo, manibus Chirurgorum duorum opidanorum, caput aperire. Secũdo, vt moris est, pericranio in crucis formam, & à calvaria quatuor partibus liberato, statim apparuit cranium & depressum, & duabus fissuris, ab aure rectà sursum tendentibus, duobus transversis digitis à se invicem distantibus, non æquè longis, insigne. Ablatà paterà, altera quidem fissura & brevior penetrat alteram tantum, seu exteriorem laminam: altera autem & longior, utramque. Inter os cranij & duram matrem tantum erat sanguinis extravasati, & in thrombum concreti, quantum vix utrâque cavà manu capere poterat Chirurgorum alter.

Quod verò huc facit, est: Dura mater exactè sub fissuris in ossam duritiem concreverat, adeoque os erat cartilaginofum, exactè rotundum, utrinque apophysi duræ matris tectum, magnitudine Tahleri imperialis. Videbatur Natura omnipotens providere voluisse huic loco, ne fieret, quod iam factum erat.

CAPVT CCLXXXVIII.

An Galenus secuerit homines?

Quod apud Sylvium, Puteum, alios adulatōres Gal. palmarium est: id apud me episódij seu ridiculi loco, idèò ultimo loco tractandum. Olim cùm *Com. in l. de Vsp.* vulgarem, debium erat apud me, ita videlicet institutus à SCHERBIO. Nunc, post longiorem cum Gal. conversationem, & diligentiorē revolutionem, non Magni tantum operis Anatomici, Vesalij sed & Epist. ad Ioach. Rolandum, certus sum, Galenum nō secuisse homines. Quod vt apertius fiat, assumam in fabulam Aristotelem. Hic cùm natus & altus esset in familia Asclepiadèa, penes quam hæreditaria erat Medicinæ possessio: quemadmodum Hipp. vulgaverat Medicinam, ita Aristoteles Philosophiam. Hanc in rem cùm Arist. ex schola domestica non mediocrità attulisset secum subsidia, venit in laudem gloriæ Alexander Magnus, qui, vt Plinius loquitur *l. 8. c. 16.* aliquot millia hominum in totius Asiæ, Græciæque tractu patere illi iusserat. Tu puta in negotio indagandi naturas animalium. Quo tempore cùm obrutus esset *μυρμηκεία πνιψή ἀποκρίση*, vt cum Græcis loquar, credin' tu, quisquis es, manus adhibuisse illum sectionibus animalium?

lium: Quam in rem cum iam scripti essent libri *ἡ ἀνατομία*, ἢ *ἐκλογαὶ* ἡ *ἀνατομῶν*, una cum *διαγεγραμμέναις* ἢ *ὑπογραμμέναις*, ut doceo in frontispicio *Com. in l. de Vsp.* satis illi fuit contulisse vetera cum noviter repertis. Et alioqui magni vici in universalibus occupari non demittunt se ad particularia, in quibus
C *ἢ ἄν*, sed credunt aliis. Ceterum, quemadmodum Aristoteles nec bruta secuit, nec hominem: ita Erasistratum, ex filia nepotem, fecisse utrumque, probavero facile ex Gal. si opus sit. Huius *ὁ ὕψιστος* Herophilum, à Praxagora (qui ipse quoque homines secabat) institutum, veratum fuisse in hoc ipso negotio, argumento si, quod Tertull. scribit in *l. de Anima*, secuisse 700. homines. Verabatur autem in Alexandrina Ægypti Academia, in qua etiam editis scriptis Anatomicis inclaruit. Idem fecerunt Lycus, Marinus, alij, quorum scripta in epitomas se redegisse non vno ait loco Gal. Hi cum homines secuerint, historiamque humanam explicuerint: non potest non Galenus quibusdam locis Anatomiam humanam profiteri. Verumtamen, quod nusquam id dicat; fateatur autem sepiculè se simias & his affinia animalia, exercitij loco, secuisse, homo minime sui contemptor: non credo etiam ad
D hominem unquam venisse. Quin cum nòsser, aliter hæc tractare Physicum, aliter Medicum, plerisque locis omnibus contentus est simiis suis. Quod cum ita sit, nullum hominum genus molestius mihi est illo, quod cum hyperbolica omnia de Gal. dixit, Vesalium, aliisque de studiis his bene meritos, non contemnit tantum, sed & conviciis dignos iudicat. Quos ego: sed satis est, si VERITAS à nobis sit. Tibi si lubido sit cognòsse talia, inveneris apud Vesalium quidem sparsim toto opere: at in *Ep. ad Rol. συλλήψεις* accusationes. At si ad Sylvium, Puteum, Eustachium ire voles, ferè defensionis loco pipulum audies.

Et huc usque de Anatomicis.



SECTIO V.

DE HUMORIBVS.

E RATIO ORDINIS.

TA' *ἱχόρτα* Hipp. exegimus: sequuntur *ἡ ἱχόρδια*, seu *Humores*. Vocabulum hoc accipitur heic latissimè. Primò, de *Chylo*, qui nondum Humor est. Secundò, de *Sanguine*, qui propriissimè. Tertiò, de *Sanguinis excrementis* tam vtilibus, quam inutilibus.

CAPVT

CAPUT CCLXXXIX.

DE CHYLO.

An illo nutriatur ventriculus?

Affirmativam esse falsam satis esse poterat, quod Conciliator ait *diff. 51.* A esse communem sententiam. Eandem facit suspectam Gal. 3. *Fac. nat. 7.* A. 6. *Sent. 8. D.* Dum cibus (vult dicere) in ventriculo conficitur, quod optimum in illo est, & ventriculo familiare, id attrahit: quod reliquum est tanquam onerosum expellit. Hanc picturam subito obscurat confusio officij publici & privati, de quo duplici officio Gal. ipse 11. *Metb. 15.* & alibi. Publicum est laborare pro toto corpore, conficiendo chylum, è quo sanguis, qui est alimentum omnium corporis partium: privatum est, ali & ipsum sanguine. Ac ne tu mireris, sunt hæc ipsa Gal. verba, *Non pro se tantum conficit alimentum: sed pro toto animali.* Et hoc officium, ait 4. *V. sp. 1.* divinum potius est, quam humanum, tu putà; quatenus ventriculus penuriam est, è quo Natura accipit materiam pro sanguine conficiendo, 1. *Caus. sympt. 7.* Ergone vitur ratione, vt civitatum gubernatores, aut, quod ego addo, vt bonus paterfamilias? *Non,* inquit idem Gal. 5. *Apb. 39.* A. *sed, quia opifex animalis habuit hunc intellectum, à quo ventriculus accepit has facultates, quibus obit nobile hoc officium.* Hoc aded est in omnium hominum sensu, vt Menenius Agrippa olim, vt est apud Livium, acceptà hinc similitudine, tumultuantes pastores & agricolas Romanos sedarit. Quo fit, quod falsissimum sit axioma, *Nihil trahit propter ipsam tractionem:* sed vt illo fruatur, hoc est, illo nutriatur. Ita enim explicant. In officiis enim partium publicis prorsus locum non habet; habet autem in privatis duntaxat. Hanc oblitteratam picturam excipit pigmentum non minus futile. Si dicam, Fames cessat statim à cibo sumto, imò, postquam aliquot bucellas devoravimus, sentimus melius nobis esse, fame animali minùs iam urgente. Quo tempore chylus nondum est: erit autem post aliquot horas, finitâ iam coctione illâ, quam chylicationem appellamus. Tum verò quid illi? Gal. ipse se explicat, aiunt, cum docet, Quamdiu durat concoctio chyli, tamdiu durat nutritio ventriculi. Et hoc est, quod Peramatus ait, 1. *de Facult. 6.* Coquit ventriculus, dum cibum vertit in chylum: nutritur, dum eundem chylum vertit in suam substantiam. Hoc ex Galeno captum est, 3. *Facult. nat. 4. D.* Terminus, inquit, moræ ciborum in ventriculo non est *χλῶνς*, sed *πίψις*, *ἔπειτα τὸ χλῶνς ἔσται.* Quasi diceret, oportet distinguere actionem ab actione. Chylicationem quidem ventriculus: sed durat ea actio, non eoque dum chylus fiat, sed usque dum ventriculus inde sumit, quod sibi satis est. Mirabilis sermo! quem, si rectè intuearis, somnium esse vigilantis dicas! Inchoatne sapiens Natura

O o 3 aliquid,

aliquid, quod non perficit? Ex chylo imperfecto potestne fieri perfectus sanguis? Quis præstat mihi, ut, postquam ventriculus exsaturatus est, eodem momento chylus habeat perfectionem suam? Sed & ubi omnia ista expedita sunt, manet difficultas mota, *Ventriculus nutritur chylo, antequàm chylus sit.*

- E** Quam igitur, inquiunt, tu das problematis solutionem? qui sit, quòd fames animalis cessat assumto cibo? Quid alij dicant, tanti non facio: dico ego, Ventriculus (cum vicinis visceribus) est agens naturale, & semper vult agere. Cum ergo non habet materiam, in quam agat, excitatur molestia, quæ fames animalis est, & quæ molestia maximam partem in ore ventriculi est, propter nervorum copiam, quam habet. Quid igitur pro Galeno? Accepto *Συμψιας* Th. à Veiga, *Com. in Ari. 62.* loqui Galenum in his ex aliena sententia. Propriam, eandemque veram esse 3. *Fac. nat. 13.* Q. nutrir ventriculum sanguine in liene confecto. Cur enim alioqui vasa tam multa habet, eaque sanguine ad sensum plena? Hac de re pro Galeno quidem pugnat *l. c.* Peramatus: contra Galenum autem Asellius, *l. de Lætib. 21.* In univèrsum, si multa cupis controversa, Solone sanguine? Solone chylo? an utroque ventriculus alatur? aliòne nutrimento gaudeat externa tunica? alio vicissim interna? aliòne pars superior? alio iterum inferior? copiam tibi dabit Ill. D. ab Aquapendente, tractatu de *Ventriculo*, f. 65. & seq.

CAPUT CCXC.

An omnis chylus ad hepar eat?

- A** St hæc vna ex insolentiis Galeni, in quam tamen neque satis cautus fuit, neque constans. Cum enim hepar solum fecisset sedem animæ vegetativæ: debebat etiam in hepar quidem ducere omnem chylum; ex hepate autem educere omnem sanguinem. In hoc posterius mox acquiritur: illud prius ex parte *suprà* (quæ de liene) discussum fuit, ex parte discutietur heic, inde factò principio. Cum chylum trahant, non venæ tantum Mesaraicæ, sed & arteriæ, ut probatum fuit, quæ de Vasorum Mesaraicorum usu: quid sit de chylo illo arterioso? Non potest aliter fieri, quàm ut deponatur ad viscus aliquod sanguineum, ubi facilius in sanguinem. Quod verò erit illud? Fortassis cor, quippe à quo dependent arteriæ Mesaraicæ? Fuit hoc disputatum etiam olim. Definens autem licet autor *libri de Corde* apud Hippocratem, negat eò ferri posse. Sed cur? Primò, Cor vult *ἔσθω ἡγεμονικόν*, sanguinem: non autem chylum. Quare? Quia cordi non est *ἡ οὐν*, analogus, ut ego explico. Analogus autem est visceribus imi ventris, in quo accipere debet primam & rudiorē elaborationem, antequàm ad cor perveniat. Secundò, In principio arteriæ magnæ sunt tres valvulæ semilunares, quæ obstant ingressui chyli.

Hæ

Hæ ipsæ obstant Varolio 3. *Anat.* 4 & Th. à Veiga, *Com. in Artem* c. 62. Quin Piccoll. 4. *Prælect.* 5. expressè dicit, factas esse idèd, vt prohibeant chylum. Hoc sufficienter probasse me confido l. de *Vf. lien.* c. 7. & 8. Quò igitur divertitur? Dum chylus in arteriâ, dorso incumbente ἀναχωρεῖ ὃ ἐν σπλῆνι, *fluuat quasi procellâ agitata*, vt loquitur autor laudatus: super-
venit arteria cœliaca hodie dicta, & horsum ad lienem rapit. Hæc senten-
tia lumen ab Arist. capit. Quemadmodum, dum ramus venæ portæ dexter in eo est, vt chylum à Melaraicis ingestum per portas hepatis introducat, supervenit sinister, & ἀνπαρῶ, quo verbo significantiss. Philosophum vti vidimus: ita fit heic. Et hæc quidem de chylo arterioso, vt sic dicam: venosum non omnem ire ad hepar, puto satis probatum esse *suprà* c. 106.

Hoc docuisse Galenum quoque conabor heic paucis ostendere. Cùm ait 2. *Fac. nat.* 9. M. Quidquid in cibo (ἐν τῇ τροφῇ) ex ipsius natura crassum nimis & terrestre est, & à calore (hepatis, vt intelligo) domari non potest, id lien trahit ad se: quid heic deest, quàm verba? Ad hunc locum cùm se referat 4. *Vf. p.* 15. B. quid aliud putas illum intelligere per crassos, limosos & melancholicos humores, quos lienem ait trahere, quàm chylum melancholicum? maximè, quia addit, quod in de *Fac. nat.* non est, lienem per multum otium conficere & immutare, vsum ope arteriarum multarum & magnarum? Certè, hoc ipso fatetur sanguinem nondum esse: multò minus sanguinis in hepate facti excrementum. Ergo tertium quid est, Chylus, inquam, talis, qualis ab ipso met. descriptus est. Gemini planè loci sunt, alter 13. *Meth.* 16. A. alter 9. κ. τίτ. 2. A. Quid enim utrobique est ἡνὸς τὸ αἷμα, *factus sanguinis*, quàm chylus melancholicus? vel idèd quia μέλαινα ὁρμή, *melancholiam aliàs dīctam* inde gigni dicit? Hoc nisi admittatur, necessariò admittendum fuerit, Galenum παντολογεῖν, *Ex melancholia, quam lien trahit, lien facit melancholiam.* Hoc crimen quia avertò à Gal. & commodà interpretatione mitigo asperitatem verborum Galeni, annon brabèum meritis sum? an εὐλογώμενος non sum?

CAPVT CCXCI.

De SANGVINE.

Quid sit? & quo modo fiat nutritio?

NE qui fortè delirare me putent, quòd nesciam, quod omnes homines A
nesciunt, in gratiam illorum distinctiùs loquar, Quid sit id, quod in va-
sis it? Estne vna sola substantia, quod Arist. vult: an potius constar qua-
tuor substantiis, sanguine propriè dicto, pituitâ, & geminâ bile, flavâ &
atrâ, quod pseudo-Hippocrates? Ita loquor: quia quatuor hæ substantiæ
existere ex l. 1. de *Nat. hum.* qui falsò tribuitur magno nostro Hipp. vt puto
me:

me probasse in vestibulo operis huius. Iam hoc repeto, uti hominem rationibus tam futilibus, ut mirer neminem hactenus animadvertere voluisse. Quæ sola speciem probabilitatis habet, quamvis in dicto centone non legatur, hæc est: Diversas partes indigere diverso alimento.

B Hæc primum ego nego opus esse similitudine actuali, qualem illi volunt. Non enim ut figulus aut cæmentarius lutum cum luto conglutinat: ita Natura. Quin, non apud Arist. tantum, sed & Gal. nutritio fit *ἐκ τῶν αἰσθητῶν*, per vapores. Deinde nego & pernego, probaboque mox, si volet ILLE, partem ullam nutiri ullo excremento. Tertiò & illud nego, quò quidam confugerunt, sanguinem esse tam heterogenearum partium, ut quædam illius pars sit bili alterutri similis, quædam pituitæ. Sed nec illud concedo, inter partes nutriendas tam latum esse discrimen: sed omnes constitisse primum ex sanguine, tursusque pro nutritione velle sanguinem.

C Dico autem primò, Sanguis hominis perfectè sani reverà est *ἐτερογενής*. Videmus enim in lacte, quod sanguinis frater est apud Hipp. dividi illud in tres partes, butyrum, caseum & serum.

II. Serum non nutrit: quia non est *τροφὴν*, alimentum, sed *ὄχημα* & *τροχὴν*, vehiculum alimenti de parte in partem.

III. Reliquæ duæ partes naturaliter ita sunt unitæ, & partes illarum minimæ per minimas invicem dispersæ, ut in homine vivo nunquam separantur quidem; dici autem possit, si accuratè loqui velis, Partem terrestrem, quam fibræ constituunt, è qua caseus fit, reverà nutrire: pinguem esse illi pro vehiculo, in intimas partium partes. Nam & foris pinguedo non alit.

D Hoc per analogiam ex ossibus disco. Quò enim sicciora sunt illa cæteris partibus & crassiora: eò maiorem pinguedinis (vocatur Medulla) copiam desiderant, ut fibræ sanguinis in intimam partis tam densæ substantiam penetrare possint. Hoc adèd dico propter illos, qui volunt, Partes, quò crassiores sunt, eò crassiorem velle sanguinem. Audire enim cupio, quæ fieri possit, ut poros tam exiles penetrent partes ullæ crassæ: maximè, si per vapores fit, ut dixi. Quin hoc audeo, quò pars unaquæque crassior: eò tenuiore indiget sanguine. Quæ igitur fit nutritio? Explicabo tibi pulcherrimò simili.

Quemadmodum in vno agro satæ diversissimæ plantæ, & arbores, quarum hæc quidem dulcem succum, vel in se, vel in suis fructibus habent; hæc autem amarum; tursus aliæ acidum, & sic de cæteris; eodem modo, hæc quidem densâ constant substantiâ, ut quercus, malus, prunus; illæ rarâ & fungosâ, ut salix, sambucus; quemadmodum (inquam) omnes hæc nutriuntur & reficiuntur vna pluvîâ, vnaque aquâ, ex eodem fluvio, fontève haustâ, ubi modicum terræ admistum fuerit aquæ illi, & substantifica alteratio accessit: ita vno sanguine (sano) aluntur omnes partes, postquam unaquæque substantificè alteravit, & assimilavit sibi. Et hoc Aristotelem voluisse ait Gal. *Sem. u. B.* Vin' propius accedam? Vni pyro inferre tres, quatuorve tales diversi

diversi generis pytorum. Truncus quidem arboris trahet succum suum, & in substantiam suam vertet: at rami singuli pro sua quisque natura alterabunt succum illum denuò, ut pyra fiant sui generis. Et hoc Smerio debeo in *Miscell.*

Vidisse hæc Galenum nullus dubito. Idem de toto negotio tam timidè loquitur 2. *Elem. ult. A.* Laudandam quidem esse sententiam illorum, qui solum sanguinem nutrire dicunt, tanquam verisimilem: sed ipse accipit alteram, quam Hipp. ait esse, quem etiam hac in parte *φυσικά περ* fuisse affirmat, hoc est, ut ego intelligo, *propius ad rei naturam accessisse*. Quod verò vehementissimè miror, est, quod ait *ibid. c. 5. A.* Hac in re non æquè bene ad veritatem pervenire nos posse, ac in doctrina de elementis! Quid enim? Elementa sub sensum non cadunt; sanguinem & visu & gustu examinare possumus: & sit facilius elementorum cognitio, quàm sanguinis? Sanguis si sit dulcis & rubicundus, sanus erit, quem etiam heic quærimus: si aliùs coloris & saporis, v.g. amari, erit præter naturam & biliosus. Hac de re videre tibi licet Cassanum in *quest. de Sang.* Quod cum ita sit, quei dici potest, ad verisimilitudinem quidem accedere nos posse, ad veritatem non posse? Si enim sensibus nostris credimus, quidni verum sit, quod ille dicit? Quod ipsum quia in Physicis disquiritur, qua in re *φυσικά περ* fuit Hipp. tuus, quisquis etiam fuit, Aristotele meo? Imò audacter dico, Arist. quidem *φυσικά περ* fuit: larvatus autem Hipp. planè *ἀφ' ἑσθ' ὅτι*, absurdus, ineptus.

An ergo dici debet, Galenum amore quidem Hipp. odio autem Arist. abreptum, verisimile pro vero secutum fuisse? Prorsus. Ut enim ex Platone dixi *suprà*, è quo repetit Noster 9. *Sent. Hipp. ult. B.* *Æquum est meminisse, & eum, qui disserit, & eos, qui iudicant, homines esse, ut, si probabilia dicantur, nihil ulterius requiratur.* Eiusdem Platonis dictærum est, laudatum etiam à Gal. 1. *Dign. aff. 2. B.* & 4. in 6. *Epid. 10. O.* *Qui amat, cæcus est erga id, quod amat.* Helenam ergo suam quisque amplectatur sine rivali.

C A P V T CCXCII.

Excrementa cum sanguine non ire.

UT Veritatis iubar latius se expandat, tria heic exponam *πρότερον*. Primum esto. Contra Naturæ consilium & providentiam est. Quia enim sanguini fecit sua conceptacula, venas & arterias, in quibus ille per totum corpus fertur; quia rursus excrementis non sua tantum receptacula (adde, plura, quàm pro sanguine) paravit, sed & certos meatus struxit, per quos è corpore pellantur, ne ultra tempus molesta sint: quis credat confundere voluisse denuò, ut bonum eat cum malo? Et obstat fabulæ huic effatum Aristotelis 4. *Part. 2.* sanguinem & sanguinis excrementa esse contraria, quia

P p habent

habent contrarios effectus. Quò fit, ut ἀόγῳ differant, *definitione essentiali*. Vide Peramatum *l. de Humor. cap. 1.* & considera simul fugam eius inhonestam.

B Alterum esto. Galenus ipse docuit, excrementa prorsus debere è corpore exigi. *5. Ex. Anat. 2.* B. ait, sanguinem in corpus vniuersum distribui debuisse purum, & ab excrementis liberum. *5. Vsp. 4. extr.* & bilem & melancholiam educit è corpore. *Ibid. C.* in specie de bile id dicit, vñs vocabulo πᾶσι, omnino. *Ibid. 13.* idem vrget. *2. Fac. nat. 2. B.* exactam bilis secretionem vult. Mox Erasistratum laudat, qui bilem animali inutilem esse dixerit. Tandem addit, dici posse Naturam animali non bene prospexisse, si tam noxium humorem (NOTA) per corpus ferri sineret. *Ibid. c. 5. B.* Erasistrato id absurdi obicit, quòd per illum non purgetur vniuersa bilis. *Ibid. c. 8. G.* dicit, maximoperè obesse bilem corpori, si non vacuetur.

C Addo, cùm sanguis suâ naturâ dulcissimus sit, *3. Simpl. 27. B.* quei non amaresceret, si vel tantillum bilis ammisceretur illi? Est enim bilis aded tenuis, parvâque mole inficit multum liquoris, vt pictores diluant eâ pigmenta sua. Quò magis miror effugium Gal. eodem *2. Fac. nat. vlt. N.* ferri cum sanguine tantillum, quod nocere non possit. Quantillum verò, ò bone? Vt non appareat, inquit *8. Sem. Hipp. 4. A.* Apage mihi ista περιτρίπτου, si pro bono viro haberi vis!

Tertium esto. Galenus iterum *2. Fac. nat. 3. F.* expressè ait, ad nutritionem requiri sanguinem σῦμμετον, qui, vt se explicat, *consequè tenui & halituosus sit, vt, postquam in omnem partis alenda particulam (ἀτμοειδὲς) assumtus est, non amplius sanguis esse videatur.* Vbi heic excrementa sunt? Imò, quei σῦμμετος est, si excrementis conspurcatus est? Nimirum, σῦμμετος heic mihi est, quod aliàs οἰκείον, proprium, familiare, domesticum, qualem sanguinem pro alimonia partium desiderat Gal. *1. Nat. hum. 30. 2. Elem. 4. E. 2. Temp. 3. F. 3. Simpl. 27. B. de Cibus, 4. C. 6. Loc. aff. 4. J. 5. Aph. 64. D. 1. in 3. Epid. 5. G.* Dicis: Vide tu mihi etiam, quid dicat *1. Sem. 11.* Vidi, antequam tu nascereris! Est atramentum, quo asperso aufugit instar sepiæ, quod Montanum dixisse retuli alibi. Huius generis sunt, quæ Visch. habet in *θ. de natura & aff. folliculi fellis.*

CAPVT CCXCIII.

Incommoda, qua sententiam pseudo-Hipp. sequuntur.

A VT homines nostri discant sapere, colligam heic in acervum vana & inutilia dogmata, quæ ex vno illo falso, tanquam ex equo Troiano, prorepunt longo ordine. Exponam autem primùm ea, in quibus Galenus multimodis absurdus fit: deinde ea, quæ confingunt patroni illius, frustra que augent artis longitudinem. Gal. dicit *2. in 6. Epid. 38. B. sanguinis voce duo significat*

significari &c. Ego dico, Vnum tantum significari, ab Aristotele & omni antiquitate nobis traditum, humorem rubeum, dulcem, &c. exclusis excrementis. Gal. dicit de Pleth. 10. G. *unum & idem esse, sive sanguinem dicas, sive humores*. Pulcrè, siquidem pulcrum est, duabus rebus contrariis dare vnum nomen! Gal. dicit ibid. *sanguinem bonum & laudabilem nuppiam esse, sed semper admista esse excrementa*. Cui ego: Ergo temperamentum medium, cuius respectu excessus omnes dicuntur, & quod contra veteres tanto cum apparatu asseruit in libb. de Temp. non est, neque inter homines quisquam est temperatus, exactè sanus nemo est, &c. Gal. dicit 8. in 6. Epid. 7. *sanguinem non habere receptaculum tale, quale bilis*. Risum teneatis! Non poterat habere tale, siquidem in totum corpus diribi debebat. Et alioqui venæ & arteriæ non sunt sanguinis receptacula?

Et hæc quidem ille: quid patroni? Instituunt quæstiones ipsi rerum naturæ incognitas, *Quomodo unum hepar tres aut quatuor (nam ne heic quidem concordēs sunt) specie differentes humores gignere possit?* Gignit vnum per se, reliquos per accidens. *Utrum id fiat ab uno calore, seu uno hepatis temperamento?* Quidni? Simulne, an successivè gignantur? Simul. *An sint cum sanguine misti, necne?* Non sunt in homine sano. *An seorsim possint?* Omnino, quia habent propria conceptacula. *Quis illorum prior sit tempore?* Dum mensa sit, scobes certè sunt priores tempore. *Quæ proportio eorundem inter se?* Non entium non est proportio. *Intelligo, In vasis. Annon in se invicem agant, cum temperie inæquali sint?* Omnino id fiet, siquidem simul sint.

Hæc & alia de hepate: de ventriculo quid non comminiscuntur iidem? Me verò iam pudet ineptiarum, quibus tu quoque, lector, carere poteris, si Veritatem amplexus fueris. An pro Gal. dici potest, scripsisse hæc talia πῶς διαγορεύοις, adeoque habere pro quæstionibus Logicis? Pro somniatoribus verò istis quid dicam?

ἢ σιγᾶν, ἢ κρείσσονα σιγῆς λέγειν.

Addo superioribus, Arabum præcipui, Averroës & Avicenna, mecum sunt: ille quidem directè, hic autem quatenus πρὸς τὴν ἐπιστήμην ὑπερ- get. Vide, si placet, quid dicat princeps i. i. doct. 5. c. 1. ibi, *Et Philosophi quidem sermo, &c.* Et mox clariùs, *Medico non attinet, &c.* Averr. 2. Coll. 8. & seq.

CAPUT CCXCIV.

Quis sit sanguis ille, qui verè nutrit?

Sæpe mihi bilem in nares civere illi, qui perfrità fronte iactare solent, *Chylum omnem ad hepar ire, idèd hepar solum esse sanguificationis organum, & ibi genitum sanguinem solum nutrire. Primum omnium falsum* est,

P p 2

est, chylum omnem ad hepar ire. Deinde, concessio etiam hoc, non intelligunt infelices, aliud esse, Quid fiat in hepate? aliud, Quo sanguine partes omnes alantur?

Urget quidem Gal. quibusdam locis hepar, propter hypothefin triplicis animæ: sed Adrastæa non finit illum in vestigio constantem esse. Ut duo sunt vasa sanguiflua, *l. An sanguis*, 6. B. 5. *Vsf. p. 2. B. 16. Vsf. p. 12. E.* ita sanguis uterque concurrat oportet, siquidem nutritio fieri debet. Ait enim 4. *Vsf. p. 15. D.* Viscera pleraque (dicam ego *Omnia*) sanguine tam venoso, quam arterioso nutriri. 6. *Vsf. p. 10. H.* concedit, pulmonem nutriri sanguine utroque.

Et ne tu tergiverferis, *ibid. M.* in univrsum inquit, *In toto corpore mutua est anastomosis*, &c. Eodem *l. cap. 17. C.* dat nobis duo vasa sanguinea, & duplicem in illis sanguinem, qui factus sit ob diversitatem partium nutrimentum.

Hanc in rem factas esse mutuas illas anastomoses, quarum memini, & quas peculiari experimento probat eodem 6. *Vsf. p. 21. C. 3. Fac. nat. 15. B. de Vsf. puls. 5. A.* certum est. Harum enim beneficio arteriæ trahunt ex venis, non contrà, ut vult eodem 3. *Fac. nat. 14. B. 6. Vsf. p. 17. A.* Quin tantum abest, ut è solo sanguine venoso constet nutritio, ut sine arterioso ne fiat quidem, cum Conciliator, & alij docent. Ex corde enim formalitas, dicunt Philosophi. Et hoc est, quod autor *l. de Ther. ad Psf. 16. F.* ait, sanguis ad nutriendum fit idoneus, postquam in cor translatus fuit.

Nec differt ab hoc effato nisi sono verborum, quod affertur ex 1. *Temp. vlt. extr.* sanguinem habere tantum caloris, quantum accipit à corde, viscerum omnium calidissimo. Nec quemquam moveat, quod 6. *Seni. Hipp. 6. D.* iubeat sibi monstrari vas, quod è corde in univrsum corpus exportet sanguinem. Iam enim *suprà cap. 43.* monstravi illi Aortam, seu Arteriam magnam, probavi que de propria Gal. sententia continere sanguinem.

Multò minùs moveat quem, quod *ibid.* ait, sanguinem illum habere alium usum. Iam enim ex tot locis ostendi, Galenum agnoscere hunc ipsius usum, ut ei *φινος δελτω* ridiculi sint futuri, si amplius perficere velint frontem. Iamque ita concludo cum Gal. ipso: *Probabile est, In hepate quidem preparari sanguinem illum, qui nutrire debet: probum est, & Naturæ consentaneum, in corde perfici demum illum, qui reverà nutrit.* Neque enim sanguis tam abiectum est opus, ut subito fieri possit, & ab vno instrumento: quin opus habet plurimis, quibus omnibus *ατ' επιλέγειν* agentibus, sit denique excellens hoc opus.

Quo loco si quis contentiosius pro Galeno proque hepate pugnare velit, illi in os dicendum fuerit, In bonis autoribus non esse querendam eandem ubique *απίσταν*: quin concedendum esse Galeno, ut heic quidem serviat thesi suæ, illic autem dicat, quod res est.

CAPVT CCXCV.

De temperamento sanguinis.

TAm apud Arist. quàm apud Gal. res est æquè intricata. Verumenim-
verò quia res Galeniagimus, non est cur latius evagemur. Is 1. *Nat.*
hum. 36. *A.* cum calidum & humidum esse dixisset sanguinem, mox *B.* ait, Sa-
tius esse, ut temperatus dicatur. Nec satis hoc illi fuit, sed 1. 39. *seq.* Tempe-
ratisimum esse proficitur, sed ut se explicat *proem.* 1. in 1. *Epid.* *C.* in regione
temperata, constitutione aëris tali, & similibus. Rursus, 5. *Simpl.* 21. *A.* me-
diocriter calidum esse pronunciat. Idem 2. *Temp.* 2. *F.* humorum calidissimum
esse affirmat. Et 1. *Temp.* 9. *K.* ait, Sanguis in corpore calidissimus est, humi-
dus minùs quàm pituita. Calidus est 7. *Meib.* 7. *H.* Humidus, 6. *Sent. Hipp.* 9.
K. Calidus & humidus 1. *Nat. hum.* 40. 2. *Fac. nat.* 9. *E.* 1. *San. in 2.* *B.* *Diff. morb.*
12. *D.* *Caus. morb.* 6. *B.* 3. in 1. *de Alim.* 1. *M.* 4. in eund. 23.

Quid igitur in tanta diversitate? Calidissimus est sanguis inter ea, quæ secun-
dum naturam, seu naturæ instituto sunt in corpore, ratione inprimis spiri-
tuum, quibus turget, quique seorsim considerati certant cum sanguine de
hoc gradu. Alioqui bilis est calidior: sed est præter naturam, & exigi debet
ex corpore. Sed quo modo temperatus & calidus-humidus simul? Multi
multa dicunt: mihi Augenius persuasit *Tomo alt. Epist.* 1. 1. *Ep.* 2. Tempera-
tum esse idem cum Calido-humido. Ne autem obiiciatur, quod Gal. obiit
ceteris 1. *Temp.* 4. *B.* dico, Temperatum in certo gradu me requirere,
v.g. in primo, aut secundo: at si accedat ad tertium, iam in vitio est. Ita in-
telligo Gal. 1. *Nat. hum.* 33. *A.* & mox 36. *B.* Melius est dicere, ver esse tempe-
ratum, quàm calidum-humidum. Quasi diceret, Parum quidem refert: præ-
stat tamen hoc. Ita de sanguine quoque.

Quid mo-
liatur Ro-
rarius *Con-
trad.* Gal.
125. Quid
item Cost.
in *Disq.*
Phys. f. 243.
& *seq.* vide.
C

CAPVT CCXCVI.

Actu, an potentiâ sit talis?

LEviculum quidem hoc est: sed quia contrarij sunt apud Gal. loci, oportet
attingere levi brachio. Dico cum Pacio, *Com. in 3. Meib.* 3. modus
loquendi, cōiicit nos in istas difficultates. Sæpe enim ita aberramus, Ignis
habet potestatem vrendi: at ille actu est calidus. Piper calefacit: imò po-
tentiâ est calidum. Ita de re nostra, Sanguis est potentiâ calidus-humidus,
quatenus omnes partes calefacere potest, & humectare: est actu calidus-
humidus, quatenus *πῶλον* calet, hoc est, turget spiritibus, qui partes ca-
lore suo animant. Et hoc posterius est interpretum Arist. Is enim cum dicat,

P p 3

sanguinem

sanguinem esse frigidum *ποικιλὸν*, *subiecto*; sensus autem iubeat contrarium: explicant hoc modo, Est ita, ut Philosophus determinat, sed *per associationem*, ut aqua calida. Hoc (ut paucis me expediam) dico etiam de temperamento seminis masculi. Si his contentus esse non potes, abi ad 1. *Gen. hom. 9. & 10.*

CAPVT CCXCVII.

Explicatio duorum Galeni locorum.

A Quid involutiùs dixerat Medicus 3. *Temp. 2. E.* Omne alimentum, quatenus alimentum, calorem animalis augeat: id explicat *cap. 4. P.* vsus voce *ὁσίων*, eodem modo. Heic Dudithius ad *Craionem in Epist.* Ergo non refert, inquit, calidis potestate, an frigidis escis utare? Consequentia probatur. Si frigida, qualis lactuca, bonum sanguinem efficiunt, æquè bene illis uti possum ac calidis.

Viderat difficultatem Pelertius 2. *Contrad. 28.* Lactuca, inquit, quatenus nutrit, sanguinem efficit in nobis eundem: sed non in tanta copia. Hoc in rei veritate non exhaurit difficultatem. Memini DD. SCHERBIUM, &

B *πῶς*, ita interpretari. Tò *ὁσίων* non significat *Æquè*, ut ille putabat, quasi sanguis ex origano & lactuca factus, sit in eodem gradu calidus: sed significat *Similiter*, hoc est, Sanguis ex duabus istis substantiis factus eodem quidem modo sanguis est: sed non eodem gradu calidus. Sanguis, inquit Pacius in *Meth. l. e.* proprià ratione non magis requirit tantum calorem, quam vel maiorem, vel minorem. Æquè enim sanguis est, sive sit calidus, ut duo, sive ut tria, sive ut quatuor. Ex origano igitur fit sanguis calidus, ut tria: ex lactuca, ut vnum.

Huc quoque Cardanus tendit 1. *Contrad. 3. c. 11.* Lactuca, inquit in exemplo, augeat calorem naturalem, extendendo ipsum ad maiorem molem: non autem augendo qualitatem ipsius. Lactuca igitur calcfacit quidem hominem augendo molem sanguinis: interim refrigerat hominem retundendo calorem acriorem. Vide etiam Avicennam 2. *1. doct. 2. sum. 1. cap. 15.* Vallisf. *Com. in 1. Simpl. f. 246.*

CAPVT CCXCVIII.

DE EXCREMENTIS VTILIBVS, & primùm de SEMINE masculino.

De usu eius.

A Consensus est inter Arist. & Gal. habere vim effectivam, adeoque (ut nostri loquuntur) facultatem plasticam, quæ ipsa tamdiu hoc nomine gaudeat,

gaudeat, quamdiu *αἰθερ*, format, tum demum verò mutatà *χρῆμα*, formam dici & esse: dissensus in hoc est. Arist. vult, habere solam vim effectivam: Galenus, præbere etiam aliquid materiæ. Illud quidem quia satis constablitum est; hoc verò omnibus modis infirmatum *l. 3. de Gen. hom.* non est, cur huc traducam, quamvis necessariò quædam traducenda sint. In primis hoc videtur agendum esse, quoniam doctrina Arist. Traducem (vt hodie loquimur) quasi humeris gestat, an Galenus agnoverit eandem? Cum hac quæstione planè eadem est, nec differt nisi sono verborum,

C A P V T CCXCIX.

An semen sit animatum?

VBi iterum protestor, Nolle me de integro resumere: sed hoc tantum, **A**
An Gal. consenserit hac in parte Aristoteli? Principiò, quei ignorare id potuit, qui *2. Fac. nat. 3. B.* semen (perinde ac Arist.) vocat *Naturam, quæ est principium motus*? Sed cuius? *Alterandi*, inquit, *cogendi, formandi*.

Hanc cum Phidia comparans ait, Agere quidem artificis more, modòque: sed longè præstantiori. Ille enim forinsecus tantum format & exornat ebur, marmor, quercum suam: hæc in interiora materiæ suæ se penetrans, pèrque illam totam extensa, singulis partibus tribuit ornatum illum, quem percipere aptæ natæ sunt.

Et ne tu dicas nimis hoc vniversale esse, tres constituit eius actiones, qua- **B**
rum prima sit attractio, quâ sanguinem ad se alliciat magnetis ad instar, & quidem in copia & qualitate talem, qui aptus sit fabricæ suæ. Alteram actionem constituit alterationem, quâ facit, auget, mollit, indurat, lavigat, asperat &c. Tertiam, & *μακρύνει* dictam Græcis.

Et hæc sunt *σύνεργα τῷ κοίτην & διαίτην*, connata seminis facultates, de quibus *1. Sem. 6. A.* De his ipsis agens *1. San. tu. 9. B.* τὸ κοίτην ait *κοίτην ἐστὶν ἰδίαν ἢ ζῶντι ἀπὸ τοῦ σώματος*, (vt nos loqueremur cum Arist.) *habere in se proprium vita principium*. Quod verò principium illud est, nisi semen masculinum? Ne tergiverferis, *1. Sem. 8. B.* spiritum in semine contentum vocat *ἀνδρῶν ἀπὸ τοῦ σώματος*, principium ex se mobile ad animal. Vt enim *14. V. p. 3. D.* loquitur, Quamprimùm semen maris in vterum venit, orditur motus naturales, qui sunt, attrahendi ex vasis vteri tantum sanguinis, quantum opus illi. Omni luce clarior est locus *de Form. sct. 6. N.* vbi ait, *Animam, quæ corpus format, in semine contineri*. Huc quoque pertinent, quæ paulò superius, *E.* dicit, *Quapropter eorum ratio, &c.* Quibus cùm opponi possint, quæ *O.* leguntur, *Fateor igitur, &c.* Lacuna fecit inde *Contradict. 2.* Sed rectè responderet illi Valles in *Loc. pugn.* Galenum heic disputare, & nihil certi concludere.

Et est ita, si concedas, in superioribus esse sententiam propriam. Ad hanc **D**
tendit

6. Sent. Hipp.
poc. 6. M. a. 1.

C
factum in se
stas habere
facultates
ipsum gu-
bernantes,
Et paulò
antè *L.* in
semine illas
collocat.

tendit illud quoque, quod Gal. libenter iactare solet, Semen masculum ali à fœmineo, non, inquam ego, humore illo albo, qui non nisi in paucis quibusdam fœminis est, sed sanguine materno, de cuius elaboratione actum mihi est *Com. in 14. Vsp. 6. & 1. Gen. hom. 22.* Non abludit etiam, quod ex *1. de Marafmo* afferri potest *c. 1.* Semina tam plantarum, quàm animalium constituere tertium genus viventium.

Hinc ovum dicitur quibusdam *ἡμιζῶον. semianimal.* In his omnibus, qui audit *vitam, facultatem ad vitam, è quibus vita ostenditur*: negétne aliquis semini vitam? de Gal. inquam sententià? Facultas enim est inter relata, & subitò trahit secum id, cuius facultas est, *1. Caus. puls. 2.*

E Hæc qui pluribus confirmata volet, Bronzerium adeat *2. de princ. sem. eff. 4.* Qui totum negotium nôsse volet, visat ad *2. Gen. hom. 3. & seq.* Quo loco addere libet, quod posterius cognovi, & quod apud me *ἀποπάρτην* est. Ait summus quidam vir, *Semen galli in ovo tantum non adesse, sed ne adesse quidem posse.* Hoc quei credam, si tanta seminis necessitas? Tantò magis, cum intueor, eiusdem verba, *Vsum seminis galli eximium & præcipuum esse, fœcundare ovum ne irritum sit?*

F Nec movet me, quod addit, *Non esse illi viam ullam ad vitærum, sed contingere tantum forinsecus ovum iam cortice tectum.* Dico enim, Etiam si ille viam pervestigare non potuit: non propterea nulla est. Quin res ipsa cogit nos fateri, Senten recipi intra corticem, & facere in ovo (adiutante calore externo) quod coagulum facit in fermento. Nisi id fiat, vnde erit Calidum-nativum in genere gallinaceo? vnde fœcunditas in eodem? Profectò, qualitas sola præstare hoc neutiquam potest: opus est substantiâ. Et hæc facit, ut etiam diutiusculè reposita ova sint fœcunda.

Hanc substantiam puto Aristotelem *6. Hist. 2.* vocasse *χαλαζαν*, grandinem. Diligenter enim & sæpe consideranti mihi, visa fuit eiusdem cum semine masculo substantiæ. Sed cur duplex, & diversis locis? Nescio. Interim hoc verè Scio in ovis subventaneis non esse, certissimo argumento, semen esse. Hinc Gallis *le germe* dicitur, Italis *la gallatura*, quod à gallo sit.

Hæc (ut in univèrsam concludam) constituit Traducem vulgò dictam, de qua actum mihi est *2. Gen. hom. 2.* & quam Sacris literis conformem esse scio, ut docet inter alios Horstius noster *2. Nat. hum. Exerc. 10. quæst. 2.* Hæc datâ, concidit novum dogma, A matre esse animam.

C A P V T . C C C .

Quid fiat de corporatura seminis?

A V T intelligatur thesis, ex *1. Gen. hom. 7.* repetere oportet illud. In semine duo considerantur, *ἄνδρ & ὄρνιθ.* Ἀνδρ σπέρματις est spiritus in semine contentus, cuius ratione animatum dicitur, & habet rationem formæ

mæ in hoc τὸ ὅτι : ὅτι σπέρματος est id, quod corporaturam dixi, materia inquam, seu subiectum spiritus, in quo ille, ut forma ἐνυλῶ, sedem habet.

De toto hoc consensus est, ut dixi, inter Arist. & Gal. habere rationem efficientis : dissensus est, quod Arist. pro formali tantum agnoscit, Gal. pro materiali etiam. Si nondum capis, Arist. vult, Semen quidem agere ratione τὸ λόγος : ὁ ὅλον autem eo modo absumi, vel in cor tantum, vel in reliquas quoque partes, quomodo coagulum in caseos, fermentum in panes, ita, inquam, ut nulla pars constituatur ex ὅλῳ illo. Gal. agnoscit quidem actionem τὸ λόγος : sed ex ὅλῳ constituit partes quasdam, seminales illi dictas.

Atque heic tota Philosophorum schola insurgit contra Gal. & merito. Cum enim semen sit vnum πᾶν ; vnum autem, quia vnum, agere in se ipsum non possit : quæ fieri potest, ut λόγος agat in ὅλον suum ? Hac ratione fit, inquit, ut vnum simul agat & patiatur ; simul actus sit, & potentia ; simul sit, & non sit : quo quid absurdius in Philosophia ? Et hoc nescivisse Galenum nefas dictu sit. Si vis abi ad 3. Gen. hom. 3. & seq.

Ego verò scivisse illum probabo aliquot argumentis, ut discant porro flere, qui heic feroces se faciunt. Commentans ille in 1. Nat. hum. 5. extr. ait, ἡ δὲ αὐτὴ γὰρ ὅτι ἐαυτὴ πάσχειν ἐγγράφει, Profecto, ut aliquid à se ipso patiatur, ex iis est, quæ fieri non possunt. Idem explicans eadem Hipp. verba 1. Elem. 2. extr. sic inquit, ἐπὶ τὸ ἐν ἀπαθείς, ἀποδείξις σαφὲς ἐστίν. Οὐτε γὰρ εἰς ὃ μετασχητῶν, ἢ ὅτι ὅτι ἐπεισέ, τὸ ἐν ἐχει. Μετεσχητῶν γὰρ εἰς ἑπὶ τὴν μετασχητῶν, ὁ πάσχειν ὅτι ἐτέρῳ πάσχει. Succincta & sine ambagibus demonstratio est, Vnum esse impatibile. Vnum enim non habet, neque in quod mutetur, neque à quo patiatur. Si enim mutari contingat, mutabitur in aliud quid : si patiatur, ab alio quodam patietur. In eadem sententiam 1. Temp. 2. D. ait ὁ ἡμεῖς, ὁ ἄλλοιων, ὁ τὴν μεταβάλλει ἐν αὐτῷ ἐαυτῶν εἰς τὰ ἐναντία γίνεσθαι, Et generationem, & alterationem, & mutationem (omnem) fieri ex contrariis in contraria. Et mox E. τὸ μεταβάλλει, ἢ μεταβάλλει, ταύτην μετατρέφειν δὲ εἰς τὸ ἐναντίον, Quod mutat, quatenus mutat, eatenus transeat oportet in contrarium.

At verò (inferam ego) in vno quæ contrarictas esse potest ? In hunc sensum est illud, siue Gal. sit, siue non sit, de Const. 8. B. τὸ δὲ ἀμετάβλητον εἰς ἑπὶ, Quod vnum est, non potest mutari in aliud quid. Hoc verò & indubitato Gal. est, & ferit instar acinacis, de Pleth. 3. D. πῶς εἰς ἐαυτὸ λέγειν ὅτι, ὁ ἐπεργεῖν εἰς ἐαυτὸ, ὁ δὲ τὴν ἐννοίαν εἶναι, Nemo tam ineptus est, qui dicere aufert, aliquid in se ipsum agere aut operari.

Heic ego : Atqui tu ipse, ὁ Galene, dicis hoc de semine masculino ? Hac in re ne Philosophastri nostri, qui dividunt semen in partem agentem & patientem, porro ostendent acumen suum, accipiant ab ipso iterum Gal. hæc titia. Primò, Si secundum quasdam partes agit semen, secundum quasdam patitur, non erit simile, Sed est simile, 2. Sem. 5. A. Secundò, Si simile est, quod non ex certis quibusdam partibus sit, ut compositum seu dissimulare,

Q q

milare,

milare, sed ex numero infinitis, 6. *Sent. Hipp. 2. extr.* Semen autem est simile: quid heic est, quod has quidem partes dirigit ad vim activam, illas autem ad passivam? Tertio, Si vis plastica inest omnibus feminis partibus, nec separatim id, quod movet, & separatim id, quod movetur: non potest semen simul rationem efficientis habere, & materiae. Atqui verum est prius 2. *Sem. 5. B.*

Locus est
2. *Prior. 21.*
In quē vide
Piccatum
nostrū, *Or-*
gani f. 53 b.
610.

Hæc sine affectu consideranti mihi ante multos annos, occurrit, quod apud Arist. legeram, Errandi causam aliquando nobis fieri inadvertentiam, cum, viso particulari aliquo, non cogitamus de vniuersali, quod ignotum alioqui nobis non est. V. g. Vider aliquis mulam suffarcinatam, Hem tibi, inquit, mulam gravidam! Atqui, inquit alter, mula nec gravida fit, nec parit! Ita putabam, Galenus optimè noverat vniuersale: sed non erat illi in memoria, cum *libb. de Sem.* scriberet. Posset dici, nisi aliis etiam in locis iactaret hoc absurdum.

Propterea veni postea in eas cogitationes, laudem aliquam captare voluisse è victoria illorum, quos 1. *Sem. 4. A.* nominaretus Peripateticos vocari, qui, inquam, duo illa verba 1. *Gen. 2. διαλέξω καὶ μενομήσω* tam supinè interpretabantur. At verò, ô Galene, non si malè illi, tu propterea bene! Obstat enim tibi theorema illud vniuersale, tam bene tibi notum, quàm vngues tui, Vnum, quā vnum, non agit in se. Quamobrem tui officij erat, iungere simile de coagulo, quod ex Arist. 1. c. affert 1. *Sem. 3. C.* cum duobus illis verbis, & hinc verum Philosophi sensum elicere potius, quàm novum gignere dogma, toti Philosophiæ incognitum!

H. Tandem Capiuaccio me iunxi, qui ait 1. *de Gen. hom.* Galenum noluisse intelligere Arist. Sed cur? Vt laudem sibi conciliaret ab hoste tam nobili. Hoc videtur mihi tacitè fateri, cum *sine libb. de Sem.* scribit, *Fortassis hæc vera sunt: fortassis non sunt, sed veriora inveniri possunt.* Reverà iam inventa erant, siquidem τὸ αὐτὸ αὐτὸν ἐστὶν volebat. An his ipsis verbis sollicitare voluit alios ad Veritatis inquisitionem? Neque enim dictū absurdum est, tenere voluisse nimios ipsius admiratores, an recepturi essent. hæc talia monstra?

C A P V T CCCI.

Incommoda, quæ sequuntur Galeni sententiam.

A. Monstra verò, dicet aliquis ὅτι φανερόν ἐστιν? Monstra certè. Hoc ut credere incipias, conabor ostendere, Galenum hoc suo dogmate non minùs mali intulisse tam Philosophiæ, quàm Medicinæ, quàm hydra Lerna Argivis olim. Huius primum caput est, quod iam recidimus, *Vnum, quā vnum, agit in se.* Hoc tantò formidolosius est, quò tectius est apud nostros homines. Plerique enim omnes non maiorem afferunt conatum ad extirpationem

pationem illius, quàm gallus (vt in proverbio est) ad superandas prunas at-
dentes. Causa est, quia non intelligunt: sed nec intelligere volunt. Interim
habentur vulgò pro ingentibus Titis, qui vicissè se Arist. quoque existi-
mant, si eidem affricent suam scabiem. Quod ne tu frustra dictum esse putes, B
vide Horneium *disp. Phys.* 11. 9. 17. Quàm verò longè absit ab hac culpa Arist.
videant, qui volent, apud Ill. Bonamicum 8. *de Motu*, 41. Satis etiam diluci-
dè explicat negotium Schegkii *princ. libri de Caloris vi.*

Alterum Lernæ caput est, quòd temerè multiplicavit entia. Introduxit
enim partes spermaticas, quæ in rerum natura non sunt. Irascaris? Reverà
partes omnes fiunt ex sanguine, & solus sanguis est materia omnium par-
tium, debentque adeò dici omnes sanguineæ, siquidem tale quid admitti
potest. Et quia Gal. ipse, cùm extra fermentum est, multis locis concedit, C
Omnes partes fieri ex sanguine: non iam opus est alio redargutore. Loca
sunt, ne mentiri me putes, 1. *San. tu. 2. A. 2. Fac. nat. 3. C. 1. Nat. hum. 17. 2.*
Elem. 2. A. Ibid. 4. C. 8. Sent. Hipp. 4. A. Form. fæt. 2. C. 3. Vsp. 10. AA. Scio,
quid obloquantur sophistæ quidam: sed quia titivilitio leviora sunt obiecta,
præstat contemnere.

Tertium est. Certissimæ veritatis est Arist. axioma 2. *Gen. 3. Ex iisdem nu-*
trimur, ex quibus constamus, adeò quidem, vt Gal. ipse 1. *Sem. 16.* acceptarit
sine contradictione: siquidem partes omnes constant ex sanguine, omnes
etiam nutriuntur sanguine. At dogma Gal. secum trahit hoc alterum, Ergo
quædam semine nutriuntur? Hoc tantum absurdum non modò non formi-
dat Gal. sed & demonstrationem crepat contra Arist. 1. *Sem. 12. A.* Videmus,
inquit, ad sensum, in venis & arteriis spermaticis gigni semen. Verum dicis, D
ô Galene: sed quid ad rem? Ergone fit id ipsum in toto corpore? adeoque
semen deceditur ex toto corpore? Sed loquamur de vasis spermaticis tan-
tùm; an quia semen gignunt, aluntur etiam semine? nec tibi curæ est, vt
distinguas hoc publicum ipsorum officium à privato? Sed esto: Cùm se-
men gignatur in perfecta ætate, quid fit in impuberibus, in senibus, in iis,
qui ob causam morbificam semen non habent?

Interim non possunt tacere scoli nostri. Tamen, dicunt, conficiunt vasa
totius corporis succum album, quo aluntur, qui succus iam semen est. Hei
mihi, quàm dolent mihi aures ad hoc additamentum! Conficiunt succum
album: sed is neque semen est, neque dici vllâ ratione potest. Antequàm E
enim sanguis verè & substantificè nutriat, mutatur in succum album, quem
fortassis etiam lac dicere possis, siquidem omnia licere tibi putas. Nam ac-
cidens illud commune, albedo, vtrumque permittit. Verba sunt Alberti Ma-
gni 9. *Anim. trakt. 2. c. 3.* Sanguis est humor corpus nutriens, sive sit rubeus,
sive vltimâ digestionem in partibus dealbatus. Si autem (addit) placeat alicui
semē vocare, is faciat: sed sciat se nomine abuti. Nisi fallor, huc it Galeni ora-
tio bene longa 1. *Fac. nat. 10.* sanguinem nutriturum in aliis atque aliis par-
tibus opus habere pluribus, paucioribusve alterationibus. Si itaque in quibus-
dam albescit antequam prorsus agglutinetur, estne propterea semen?

Qq 2

Quartum

Vide Tul.
Alexand.
Enant. 11 3.
Gen. hom.
17.

Quartum est de partium regeneratione, de qua multus est Laurent. 1. *Anat. 9. 4.* Ab hac differentia est, inquit, quod partes spermaticæ non nisi raro & difficulter renascantur: sanguinæ facile, 1. *Sem. 11. A.* Quibus ego, Atqui semen adest, etiam apud Galenum: adest etiam efficiens. Hò! inquit ex eodem *de Sem. 13.* penè *exir.* Non est in debita copia. Fuga inepta, imò nulla. Non adest prorsus, ceu patet ex dictis. Sed & de vi plastica ita habere oportet. Adest quidem, alioqui semen fecundum fundere non posset individuum: sed operari non potest, quia non est in suo loco, in fornace illa naturali, in qua excoquitur statua illa Dædalea.

G Quid si dicam, nec materiam adesse? Non enim quivis aptus est, sed muliebris crudiusculus. Propterea totum negorium de partium restitutione fit lusorium. Quin audeo dicere, Galenum fallere nos, cum venas ait se vidisse renatas. Naturam tubos fecisse carneos, per quos ferretur sanguis, fortassis credam: venas non credam. Cæterum, quæ heic invergit Oddus contra Arist. toto *l. 3. Apol. pro Gal. pro ineptis* habebit, quicunque iam dicta intellexerit. Nec meliora sunt, quæ Rotarius, *Contrad. Gal. 97.*

CAPVT CCCII.

De SEMINE fæmine.

A Ambiguum olim quoque fuisse certum est, Quod sit? Vtrum sanguis menstruus dictus? an substantia illa alba, quæ invenitur in vasis & testibus fæminarum quarundam, proportionem respondens semini masculino? Et Arist. quidem tam confirmat sanguinem, ut pars adversaria optimâ cum ratione silere potuerit. Quæ causa mihi est, cur nunc etiam, ut olim, cum *libb. de Gen. hom.* scriberem, cum Arist. stem, motus argumentis ipsius infallibilibus.

Locus est
l. 1. c. 5.

Heic repetam illud duntaxat, Sanguinem illum esse quidem *σπέρμα* potius, quàm *Excrementum*: sed quia vulgò ita loquimur, sinere me. Huius confectarium est, Excrementum esse solâ quantitate. Hoc claris verbis Gal. docet 3. *Caus. symp. 3. A.* & exscribit *ἀντιλέξω* ille, qui Com. nobis dedit in *l. Hipp. de Alim. sect. 3. c. 17. C.* Hic locus tantò magis attendendus est, quòd verius est, Galenum hac in re constantem fuisse. Nam quæ leguntur *l. de Atra-b. S. A. & 2. in 2. Epid. 22. ἀντὶ τοῦ λευκοῦ* sunt. Fortassis hoc quoque monendum fuerit, Sanguinem hunc, si cum masculino compares, esse crudiusculum, quia coqui iterum debet. Vide *Com. in 14. V. part. 6. 1. Gen. hom. 22.*

Ex hoc tanquàm corollarium pendet alterum, Turpiter labi Cæsalp. virum alioqui gravissimum, cum 5. *Quæst. Perip. 2.* sanguinem hunc idèd vocare vult *Piuitam!* An fecit amore Arist. 1. *Gen. 18?* Videtur. An sanguis hic dici potest *ἰσχυρὸν δὲ πρὸς τὴν μήτραν περὶ τὸν σπέρμα*, 2. *Part. 4. 3. Hist. 1?* Non videtur. Sanguis enim hic in hoc genere perfectus est, & consistit in hac imperfectione fæminæ perfectio, ut alibi docui.

CAPVT

CAPVT CCCIII.

Locus Galeni perpersus.

QVod falsitatis proprium sit se ipsam in ruborem dare, vel hinc discas licet. Cum 2. *Sem. 2. C. D.* femini masculo tribuisset utrumque principium, & effectivum & materiale: sanguini menstruo bis tribuit etiam utrumque. Heic quis non cogitet, Quo modo ex duabus formis fieri possit una? quomodo diversæ materiæ conspirant in vnum? & n? Nec est, quod occinat mihi quis, utrobique esse & formam humanam, & materiam humanam: Margitā enim hoc dignum est, non me. Vide *suprà c. 151.*

CAPVT CCCIV.

De semine fæmineo hodie dicto.

Consentio equidem Gal. 2. *Sem. 4. D.* disputanti contra Arist. 1. *Gen. 20.* A semen vocandum esse humorē illum album, qui in quibusdam fæminis est: sed γῆινον, *fecundum* esse pernego. Hoc facio auctoritate ipsius Gal. cuius l. c. hæc sunt verba: *Fæmina cum sit frigidior & humidior mare, non potest excoquere sanguinem ad eum caloris gradum, ad quem mas excoquit.* Hic verò gradus cum fecunditatem præster: ille necessariò non præstabit. Huic rationi succenturiatam do alteram ex 14. *Vf. p. 7. B.* natam, sed aliter accommodatam, Si tam matis, quàm fæminæ semen ad vnam actionem concurrunt; est autem maris calidius, fæminæ frigidius: erunt ἀπὸ αἰσθητικῆς μαχόμεναι, *principia secum pugnantis*, ut Gal. verba habent. Nam licet frigidum heic sit minùs calidum: id ipsum tamen calidiori est frigidum. Quia remissum remittit intensum, ut nòrunt genuini Philosophi. Atque hoc primum est, quod facit hoc semen aspernabile.

II. Testes & vasa spermatica sunt exiliora; imò in testibus non nisi rarissimè est semen: quā re quid verissimè est Naturam indicare voluisse? Si addam, prostates non nisi rarissimè adesse, maior erit dubitandi ratio.

III. Experientiā constat, etiam illas, quæ habent semen, non semper conferre ad generationem.

IV. Etiam cum conferre videntur, non excernitur eodem cum mare momento.

V. Non est illi via ad uterum.

VI. Per uteri cremasteras exit forās. Hæc qui latius deducta velit, C adeat 4. *Gen. hom. exir.* Sed cur habent fæminæ has partes eodem numero?

Qq. 3

I. Dubius

I. Dubius est valde hic numerus, vt dixi.

II. Habeant: vbi est efficiens, quod Galenus vrget, ceu vidimus?

III. Quemadmodum mammae virorum habent eandem constructionem, eadem vasa, non tamen eundem vsum: ita heic. Vt enim in viris papillarum constructio est notæ gratiâ tantum: ita in fœminis testium. Vt in viris vasa implent vsum secundarium, nutriunt, inquam, partes illas: ita de vasis spermaticis fœminarum. Ergo frustra sunt? Quod notæ gratiâ est, non est frustra. Natura enim vnitatis studiosa est. Quid verò si dicam frustra esse? Fortassis enim obtinebo, Naturam facere aliquid frustra!

CAPVT CCCV.

De vſibus ſeminis huius.

A D has angustias cum percelli noller Gal. Licet, inquit, ὅτι, *quod* non sit: tamen plures alios habere potest vſus. Mihi inprimis hoc displicet, quod Gal. ferè id agit, vt plurima cumulet, eadèmq; se evertentia!

I. Semen fœmineum, inquit, auget molem masculi. Heic statim obversetur alicui illud, Annon cum damno futura sit auctio illa? Obtundet enim calorem ipsius. Sed non fiat: cui bono erit amplificatio illa? Observatum fuit ab antiquis, fœtum humanum circa diem 40. omnibus suis partibus absolute, non excedere formicam maiorem, aut apem. Et non sufficiat huic magnitudini moles seminis masculi? Sed nec admodum bene sonat, quod **B** dicunt in hoc passu, vt sic loquar, Semen fœmineum fieri alimentum masculi. Alimenti enim est vinci seu pati. At masculum semen, per vos etiam, est actiuum quid.

II. Oblinit vterum intrinsecus, eiusque cornua. At quis cornua in homine vidit? Sed sint: quæ est oblationis huius necessitas? Neque enim toti vtero adhærescit hepar vterinum: sed vel dextræ vel sinistræ parti tantum, vt Gal. ipse scribit 1. *Sem. 4. G. Form. fœt. 2. B.* Et quid? annon Hippocraticum est, *Post menstrua aliquando dextra hiant, aliquando sinistra?* 2. *Epid. 3. 2. 27.* apud Vall.

III. Præbet materiam membranis fœtum involventibus. Quæro ego, vnde sit hoc experimentum? & à quo? Apud me planè est ἀνεξιχνίαστον, *impossibile habitum*. Et cur Gal. tam varius est ea in re? Qui vult, videat apud ipsum 1. *Sem. 4. H. Ibid. 7. A. 14. Vſp. 11. A. 2. Sem. 4. C. F. 2. Fac. nat. 3. G.*

C IV. Aperit in σπυρτή os vteri, 14. *Vſp. 10. E. Ibid. 11. A.* Heic iterum quæro, Vnde sit hoc experimentum? Et quid opus est hoc officio, si quidem os vteri rapit semen, vt gula famelici cibum? 1. *Sem. 4. E.*

V. Ενεργεῖ τὰ ἀποσπένοντα, inquit 4. *Sem. 4. C. 14. Vſp. 11. A.* Tribui huic rei olim aliquid: nunc ferè mihi satis est. calidus vapor, cuius memini in testium vſu, *cap. 151.*

CAPVT

CAPVT CCCVI.

Επίταγμα ad superiora.

Non sine bile legi his diebus hominis cuiusdam novi scriptum, in quo A
se iudicem constituit inter Arist. & Gal. quorum neutrum intelligit:
quin puto à consecrancis accepisse, ne lectis quidem, aut certè non intelle-
ctis autoribus ipsis. De Gal. ostendam id paucis. Quòd scemina habeant se-
men fœcundum, primum Gal. argumentum esse vult, quòd habeant testes.
Ego verò scio, & habeo pro certo, Galenum nunquam vsum esse hoc argu-
mento. Sciebat enim & situ & magnitudine differre, 2.Sem.5. 14.Vf.p.6. 11.
& 12. quorum vtrumque noverat plurimùm auferre perfectæ seminis elabo-
rationi. Discere verò id poterat ille ex Cost. 1.4. Disq. Phys.

Alterum esse dicit, Quòd in testibus sit semen album, crassumque. Huius B
contrarium ex Galeno deducam. Sciebat enim opus esse ad hanc rem ma-
gno calore, qualis in scemina non est, 2.Sem.4. 14.Vf.p.7. Tertium & effi-
cacissimum à natorum petit similitudine. Vfus quidem est Gal. 2.Sem.1. Sed
quanti ponderis sit, considerandum Illi relinquo, iuxta positis duobus non
ita pridem allatis Gal. argumentis ex 2.Sem.4. & 14. Vf. p.7. Iam ergo hoc
arcticum homini do consilium: *Legat prius GALENUM, postea scri-
bat libros.*

CAPVT CCCVII.

De LACTIS temperamento.

Videri posset res facilis esse, quod rectè Gal. dicat 7.Vf.p.22. B. 16. eiusf. A
dem 10. I. lac esse sanguinem exactè elaboratum, bene concoctum, 3.
in 2. Epid. 36. idque levi mutatione intercedente, 1.San.11.7. E. Sed non est
ita. Cùm enim sanguis sit calidus: de lacte expressè dicit 5.Aph.40. quòd
sanguine frigidius sit. Et 5.Simpl.21. A. medium dicit esse lac inter sangui-
nem & pituitam. Quin 4.Simpl.17. B. ait, Calidum vinci à frigido, additâ
ratione, quòd facilè acefcat. Huic Medici subiiciunt aliam, Fit in mammis
quæ frigida sunt. Glandulosæ quippe. Tertia est. Cùm partitum sit hetero-
geneatum, 3. Alim.15. & 16. C. 4.Simpl.17. B. 10.Simpl.6. proprio, & alibi; B
duæ autem sint frigida, calcosa & serosa, vna calida, butyrum: quis non
pronunciet pro frigiditate? Quarta. Est inter δῆμις ἐξοικα dicta, quam ob
causam heceticis datur.

Quid igitur dicemus? Triplex est conciliatio. Prima, eaque non magni
momenti, Rorarij est *Contrad. Gal. 87.* Lac, sanguinis respectu, frigidum est:
lac,

lac, respectu partium ipsius calidarum, calidum est. Altera Accoramboni est, *tract. de Lacte*. Ea, inquit ille, quæ vel temperata sunt, vel vicina temperiei, hoc est, vel frigida in primo gradu: sine magno peccato dici posse, & temperata, & calida, & frigida. Hoc ego illustro ex *5. Simpl. 21. A.* ubi ait, Lac esse tepidè calidum. Tepidè autem calida cum vocet, sive, tepidam caliditatem cum tribuat aliquam multis, quæ partim calida sunt, partim frigida, v.g. chamæmelo, rosis, atriplici, semini lini, cisto, glycyrrhizæ, aliis, non immeritò quæras, Quæ sit tepida illa caliditas? Persuasi sum, caliditatem quidem esse, si simpliciter consideres, hoc est, si rei naturam: frigiditatem autem, si comparatè, referas, inquam, ad hominem, quem refrigerant. Id ipsum quia facit lac, non immeritò dicas frigidum, licet suâ naturâ calidum sit. Tertia esto. Lac, non minùs quàm sanguis, calidum est *¶ 230*, per associationem, ut *suprà* locutus sum: est frigidum *subiecto*. Quamdiu igitur actu caler, & calore quidem nativo animalis sui, calidum est: at verò quia calor ipsius valde fugax est, *7. Meth. 6. D. de Cibis, 4. D.* postquam refrigit, & multò magis cum iterum coquitur, frigidum est. Verùm hæc aliò pertinent, ut & serum. Vide *suprà c. 293. & 294.*

CAPUT CCCVIII.

De PINGVEDINIS causa efficiente.

- A Cvm maiores heic sint difficultates, quàm quis putet, digitum ego ad fontem intendam tantùm. *Gal. 14. V. sp. 2. F. 4. in C. Epid. 21. B.* in genere docet, Calida corpora non coacervare excrementa, sed discutere: frigida contrà. Pinguedo autem est tale excrementum. De hac in specie loquens *4. Ex. Anat. 2. E. 6. eiusdem 6. C. 16. eiusdem 2. C. 2. Temp. 3. B. & iterum 4. C. 2. Simpl. 20. D. E.* coire ait in partibus frigidis, siccis, nervosis, membranosis. Et manifestissimè *1. Temp.* ultimis verbis asserit, Pinguedinem non coire circa ullam partem calidam. Hanc rem in immensum augentes Argenterius *Com. 2. in Ariem, c. 53.* & Ioubertus *1. Paradox. 7.* calori omnia transcribunt.
- B Ex horum pedicis nunquam te extricabis, nisi cum Erasmo, *8. de Ping. & Schrætero 3. Hum. 3.* aliisque, distinxeris modum generationis à modo concretionis, spilationis, condensationis, sive quomodocunq; loqui tibi libeat. Generatur pinguedo à calore, verùm non magno (hic enim dissipat) sed mediocri: concrevit circa partes minùs calidas, quæ frigidæ dici possint. Sed profectò nondum est satis. Concrevit enim circa calidissimas quoque, ut cor & renes, quæ partes quomodo non discutient? Heic quidam intercedunt: *πικρὸν* non est, sed *σέπ.* Scio hæc distingui: sed *σέπ.* non minùs liquescit à magno calore, quàm *πικρὸν*. Si placet, vide apud Columbum *1. 7. c. 1.* quomodo is confuderit Portium, virum alioqui clarissimum, (is eò progrellus erat ut negaret esse Adipem) coram tota spectantium caterva? Mihi de

de pinguedine statuere liber, quod de pilis post Gal. Falloppium statuere C
innui *supra* cap. 40. *exir.*

Alia est à Conditoris providentia, quæ certos habet in trina dimensio-
ne terminos, quos ultra, citràque non audet illa progredi. Et talis est in
corde, idque ob finem,causarum principem. Quidam addunt etiam omen-
tum,quos non audio. Si enim tantopere increseat, vt homo non possit loco
moveri, quis credat à providentia esse? Hoc Nicomacho Smyrneo,tempo-
re Æsculapij, an Asclepiadis? contigit, vt est apud Gal. *Diff.morb.9.A.* Hoc
D.Thomæ,cuius aqualiculus tantus fuit, vt mensam incidere in rotundum
cogerentur, quod à SCHERBIO audiui. Alia, quæ à certo caloris gradu fit,
in certis quibusdam corporis partibus, parcior, copiosior, pro ratione cir-
cumstantiarum. Ergo cum dicitur: Quo modo circa cor, aut coit,aut du-
rat? Sic Conditor nostri voluit. Vide *suprà*, cap. 71.

Huius sen-
tentia quo.
que est la-
fol. *quis.*
Anat.2.fol.
21.a Quo
loco mone-
re mihi fas
sit,sufficere
hociar quæ
à f.17. vsq;
ad finē cu-
mulat de
humoribus
secundariis
Avic de di-
stinctis ca-
loribus ex
Fernelio,de
cōmuni &

A
propria sen-
tentia, de
aliis. pōpo-
sē iactat,
omnia non
esse vnius
assis. Ita sē-
tio, ita lo-
quor. Rin-
garur, qui
volat,

CAPVT CCCIX.

De eiusdem temperamento.

Q VOD ad activas qualitates, fuerunt è Veteribus, qui frigidam dicerent,
quorum argumenta legeris 2. *Simpl.20.E.* Sed calidam esse probant il-
la, quæ 11. *Simpl.c.prop. 4.Vf.p.9.B.* afferuntur. In passivis humidam esse ex-
tra dubium est, ceu puto. Hoc controversum est, Sine humidissima om-
nium in corpore partium, quod Veterum quosdam voluisse affirmat Gal.2.
Temp.3.B. Ipsemet enim paulò post, F. vt & 1. *Temp.vlt.K.* pituita id tribuit.
Responsio in promptu est, Loquitur ex aliena sententia. Interim addit
rò *deōrui?*

~~~~~

DE EXCREMENTIS INVUTILIBVS.

H OC præsciendum est, esse vel *propria* singularum coctionum, vel *com-  
mune* omnibus. *Propria* in singulis coctionibus sunt duo, Crassum &  
Tenue. Primæ coctionis crassum excrementum sunt (eo sensu, quo dixi alibi)  
*Feces-alvi*: tenue *Pituita naturalis*. Secundæ tenue est *Bilis*: crassum *Me-  
lancholia*. Huic quatenus adhæret Cor, habet etiam sua excrementa, de qui-  
bus dictum est. Tertiæ, crassum est *Fuligo*, quæ insensibiliter abit: tenue, illud,  
quod in balneis abstergimus. *Commune* omnibus est *Serum*.

Rt

CAPVT



## CAPVT CCCX.

## De PITUITA naturali dubium geminum.

A **Q** Via Gal. 2. *Fac. nat. 9. O. P.* simpliciter dicit, naturalem esse, & gigni in ventriculo; quia (referendo se ad *h. l.*) 5. *Vf. p. 4. B.* sese explicat, & dicit. Necessariam esse ipsius in prima illa transmutatione generationem; quia 1. *Nat. hum. 39. extr.* & 2. *Humor. 30. A.* ferè iisdem verbis utitur: possit quis putare, fieri indistinctè in omnibus cibis, in omnibus individuis, cuiuscunque conditionis & ætatis sint.

Sed reverà non est ita, & docui ego *Com. in d. l.* Nunc id ago tantùm, ut ex aliis locis probem, fieri ex cibis pituitosis tantùm. Hoc enim disertè dicit ipse de *Airabile 8. C.* ut & 8. *Sent. Hipp. 6. N.* quò loci addit, *Si non bene concocti fuerint.* Quibus verbis indicare videtur id, quod 1. in 6. *Epid. 6. D.* ait, fieri etiam, cùm cibi nimis multi ingeruntur. Ego video dici debere in universum de omnibus, qui quovis modo infeliciùs coquunt.

Verùm, ut ad cibos redeam: Clarissimus est locus 2. *Acut. 30. B. Pituita generatio*, inquit, *in cibis pituitosis perpetuò antecedit sanguinis generationem, adeoque sanguis fit mediante pituita.* Hoc eliceris etiam ex 2. *Temp. 6. extr.* Et hinc firmiter concludo, quotiescunque dicitur, pituitam necessariò gigni, adstringendum esse, vel ad cibos pituitosos tantùm, vel certè ad eos, qui malè coquunt, sive id ob ventriculi intemperiem fiat, sive ob copiam, præsertim panis. Hinc illud mihi *πρωτα*, Si bilis in omnibus it ad intestinum duodenum, ut it; non invenit autem in omnibus pituitam: irritum sit consilium, de quo Gal. in 5. illo de *Vf. p.* Videbimus autem id paulo post.

C Alterum dubium est, Quo modo error ventriculi corrigi possit in hepate? Nam 4. in 6. *Epid. 25.* apertè id negat Gal. Et est id adèd in confesso apud Medicos omnes, ut paræmialis locutio inde exstiterit, *Error prima concoctionis non corrigitur in secunda.* Atque ut certus fias, id quod in ventriculo cruduit, in sequentibus non meliorescere; accipe ista ex 6. *San. tu. 3. L. Quidquid*, inquit, *in ventriculo corrumpitur, in habitu putrescit.* Quo ipso valde elevatur concoctio, quam celebrat idem Gal. 2. *Fac. nat. 9. O. 2. Acut. 44. & alibi.* Cur enim in tertia putrescit? Quia in secunda non fuit elaboratum.

Sed concedatur, coquatur ajo, in hepate: nunquam erit sanguis laudabilis, D qui sanitatem custodire possit. Quin talis erit, qualis longo tempore congestus facit Cachecticos & Leucophlegmaticos. Hinc ruit pulchellum illud in de *Fac. Non habet pituita receptaculum proprium, ut bilis utraque: quia concoqui debet in venis.* Atqui, ô Galene, tu ipse dicis, Naturam peculiare *πρωτα* pro vacuanda illa sibi parasse. Quin credo planissimè, includi expurgationi illi, quam 4. *Vf. part. 1. & 3.* comparat cum prima frumentaceo-

rum

eum in horreo expurgatione. Qui hæc intellexerit, facile se expediet ex iis, quæ Rorarius cumulat *Contrad. Gal. 109.*

## CAPVT CCCXI.

*Ab hac differantia Insuper & Dulcis?*

**F**Verunt inficere quidam, qui pro diversis habuerunt: fuerunt etiam, qui <sup>A</sup> ob id Galeno dicam scripserunt. Ego verò affirmo tibi, eam, quæ γυνεῖα, dulcis simpliciter dicitur 4. *Acut. 13. C. de Pleth. 11. F. 4. Simpl. 16. C.* nec non eam, quæ ἀποστῆ, καὶ ἀσπῆ ὑδὴρ, citra omnem qualitatem, veluti aqua potabilis, *Aira-b. 2. C.* quæ ὑπερβαίνει τὴν εὐδαιμονίαν, 1. *Alim. 1. L. ἐπὶ σπουδῇ, 1. Nat. hum. 31.* esse vnam & eandem. Hæc exquisitè frigida non est, sed habet sensibilem dulcedinem, 2. *Diff. febr. 16. B.* fit à modica frigiditate, & vel paucam caliditatem habet, vel nullam manifestam qualitatem, 3. *Aph. 12. C.* cum sani sumus salivam facit dulcem, 3. *Loc. aff. 7. D.* Et ita quidem apud Gal. est: an in rei veritate aliter se habeat, nōrit is, qui superiora consideraret.

## CAPVT CCCXII.

*Quomodo obtineri possit, omnem pituitam esse frigidam & humidam?*

**D**Occurrit Gal. tot locis, ut ne à tyronibus quidem possint ignorari, Pituitam (omnem: ita enim intelligo, cum simpliciter loquitur) esse talem, <sup>A</sup> qualem dixi: at quid sit de salsa? Hæc enim apud eundem calida, sicca, acris & erodens est. Scio, quid meditetur Manardus 18. *Epist. 5.* quid item Peramatus 1. *de Humor. 15.* Mihi placet Thomæ à Veiga in 3. *Loc. aff. 7.* conciliatio, quam scio amicam quoque fuisse incomparabili SCHERBIO. Cum pituita omnis dicitur frigida & humida, intelligitur de eo, quod illi secundum naturam est. Ut enim aqua, quantumvis ad ignem ferveat, verè dici potest frigida & humida, ex natura videlicet sua, non ex eo, quod accidit illi: ita accidit pituitæ falsescere, & in contrarias qualitates abire.

Hoc confirmare licet ex 3. *Acut. 13. C.* Ibi enim cum fateatur Gal. causum <sup>B</sup> nothum ex pituita salsa esse, quæ calida sit: tamen propter substantiam vocat frigidam, glutinosam, crassamque. Et hoc fortassis modo liberabitur Gal. ab accusatore Tralliano, qui *lib. 12. c. 7.* ait, illum 1. *ad Glauc. 12.* in cura quotidianæ præscripsisse incidentia tantum, & attenuantia. Tu verò, si signa adsint caloris evidentis, quò minus consilium capias ex re ipsa, Gal. non prohibet.



## CAPVT CCCXIII.

*An omnis pituita sit lenta?*

**A** Notum est Galeni amicis, præsertim ex 2. *Diff. febr. 6. B.* vel quatuor esse pituitæ species, dulcem, salam, acidam, vitream: vel tres, cum videlicet vitrea cum acida censetur, de *Pleth. 11. F.* His addenda videtur quinta à modo substantiæ, ut alia sit aquea & fluxilis: alia lenta & viscida. Hoc tantò magis accipiendum, quòd verius est variari hinc indicationes. Hac in re Galenus non videtur sibi constare. 2. enim *Diff. febr. 4. A.* de quotidiana agens, lentorem tribuit omni pituitæ. At 4. *San. tu. 4. N.* expresse ait, Ut plurimum lentorem non habere: si habeat (addit) iam Vitrea Praxagoræ est.

Hinc conciliationem petere voluisse videtur Costæus, qui ait *Disq. Phys. 1. 4.* Omnem quidem esse lentam: sed non nisi quandam *κατ' ἐξῆς* ita dici, Vitream scilicet. Hinc eodem 2. *Diff. febr. 6. A.* inquit, Ex pituita quidem, quam Lentam dixerat *c. 4.* fieri quotidianam: at ex vitrea, quæ *κατὰ φύσιν*, satis insigniter talis est, fieri hepialum dictam. Quamobrem, quod dicit 1. *Alim. 2. E.* pituita secundum naturam crassa, seu lenta non est, hunc habet sensum: Nondum dicitur, licet in confinio sit. Ne insolentior videat, accipe hæc quoque. 2. *Aph. 17. extr.* de plethora dicit, Cum incipit sanguis corrumpi, nondum autem corruptus est, dici tamen plethoram. Ita eodem de *Pleth. 11.* Hætram bilem vocare non vult, antequam acida sit in excellenti gradu: sed vocat etiamnum melancholiam, seu melancholicum humorem. Ibidem docet, Vinum, quod leviter corruptum est, & potest redire ad naturam suam, vinum dicitur, Vappa. inquam ego, non acetum. Ita carnes (dico amplius) quamvis per aliquot dies pependerit, & sic satis fœteant, non dicuntur Græcis *καρνεὶς*, putrida, sed *καρμῆς*, marcida. Et ita quidem Costæi sententiam libuit mihi illustrare.

## CAPVT CCCXIV.

*An omnis sit flatulenta?*

**R** Espondeo, Quæ nihil passa est, & habet se secundum naturam, non est flatulenta. At Gal. 3. *Loc. aff. 7. D.* scribit, Pituitam, quam screando aut vomendo educimus quotidie, dissimilarem esse, vaporoso scilicet spiritu plenam? Dico, Pertinet hoc ad conatum eiiciendi. Miscetur enim interea aer externus. Quod verò obicitur ex 1. *Alim. 2. 1.* *πνεῦμα φυσικόν* esse de essentia pituitæ; ad item ex 14. *Meib. 7.* aliisque locis de tumoribus œdematosis: id pertinet, non ad pituitam ventriculi; sed illius, quæ in habitu, quam

quam *Crudum humorem* vocasse priscos iam dicam. Iam ergo sub his distinctionibus tutus est Galenus.

## CAPUT CCCXV.

## De Humore crudo dicto.

**S**æpenumerò miratus sum, qui fiat, quòd Medici de Humore hoc tantum non muti sint, cum Gal. tam multus sit de illo! vocando *χρὺν ἰδίως καλόμενον ὡμὸν*! Nimirum, nesciunt, quid de illo faciant. Ausim dicere ne Galeno quidem ipsi satis cognitum fuisse. Si enim pituitæ species est, quod multis locis scribit: cur non explicuit se, sitne peculiaris species, distincta à tribus, quatuorve illis, de quibus dictum est: Dico ego, Est eadem cum pituita naturali seu dulci: verumtamen nata ex aliis principiis. Cum enim Peripatetici (hi enim sunt Veteres illi, 14. *Metb. 9. B. 2. Fac. nat. 9. L.*) separassent se ab inepta illa opinione, quæ exæquat alimenti excrementa cum alimento ipso: si quid simile excrementis deprehendissent in vasis, vocabant id peculiari nomine.

Quo autem? Quod pituitæ respondebat, *Humorem crudum* nominabant: quod bili, *Humorem amarum*: quod melancholiæ, *Humorem acidum*, seu *radentem*. Hoc probò per partes. De melancholia clarissimus est locus citatus de *Fac. nat.* De melancholia & bile simul, alter ille in *Metb.* De bile in specie hoc quoque monco, Quoties addit *Amara*, non intelligere illum *Bilem flavam* aliàs dictam, quæ, inquam, in vesica fellea secundum naturam colligitur: sed illam, quæ præter naturam in quorundam vasis. Puto etiam *τὸς πρὸς βίους* huc tendere. Vide *lib. nostrum de Humor. c. 64.* Mihi enim iam incumbit necessitas, ut probem, Crudum Peripateticis dictum humorem nihil aliud esse, quàm sanguinem pituitosum, in latitudine videlicet sanitatis. 1. *Alim. 2. I.* loquens de victu athletarum, præcipuè eorum, qui *βαρὴς* appellabantur, alimentis ait uti illos *ἐνχυματά τοις ὡμῶ' ἀλλὰ παχέα καὶ γλίγρον*, qualia sunt panis & caro suilla, quibus (addit) si nostrum aliquis utatur, ille cumulat *χρὺν παχέα καὶ γλίγρον*, ὅποῖον ἰδίως ἀνομάζειν εἰς τὴν μεθεῖν *τὸ ὡμὸν χρὺν*, humorem crassum, viscidumque, qualem propriè nominare solemus *Crudum humorem*. *Ibid. c. 5.* concludens negotium de pane docet, Boni quidem succi alimentum dare: sed crassum, quippe qui obstruit hepar & lienem. Idipsum alimentum vocat Crudum humorem, qui calculi materiam suppeditat. Ita de *Pleth. 11. E.* cum dixisset, pituitam facere Leucophlegmatian, addit, Crudum humorem esse speciem humoris pituitosi. 6. *San. in. 6. A.* agens de curanda plethora iuxta & cacoehymia, de huius diversitate docet, Quandam cacoehymiam (impropriè dictam) consistere in collectione humoris frigidi, pituitosi que, quandam in calidi, biliosi que, &c. Tum verò iubet eum, qui curare velit hanc, illamve, abstinere à cibi talibus. Tandem,



indicatis libris, quibus de ciborum facultatibus scripserit, de lib. de Vi&at. ait, vtilem esse iis, qui congerunt humorem crudum. *Eiusdem operis l. 4. c. 4. N.* de eadem cacochymia agens, dicit, Non vnus quidem coloris esse, qui eâ laborant: hoc tamen commune habere, quod origo eius in vniuersum sit à crudis humoribus. Ita 2. . ππ. 2. A. ait, Aliquando (de doloribus articulorum tractat) fiunt ab humoribus pituitosis, & addit, Fortassis, si quis accuratius loqui velit, non appellaverit humorem pituitosum, ἀλλὰ τὸ ἰδίον *ὀνομαζόμενον ὠμόν, sed eum, qui propriè Crudus dicitur.*

Heic aliquis πρὸς ἡμᾶς δὲ: Non agis cum Gal. bonâ fide. Quid ita verò? Gal. plerisque omnibus locis à pituita distinguit crudum humorem, quod crassius quidem sit, non semper tamen glutinosus: fiat autem talis, cum loco calidiore conclusus diutius ibi hæret. Hei mihi, quid & quantum est sapere! Nôram ego hæc, antequam te nôsem, & sæpe quæliui velum, quo tegerem hoc Galeni vulnus. Quod quia hæctenus factum non est, fortassis tu subministrabis mihi, atque ita Galenum quoque magno onerabis beneficio.

F Cur is dicit *Aliquando*? nec addit *Quando*? An hic est sensus Medici? Ab initio quidem glutinosus non est: sed fit, vbi malum diutius duravit. Sed quo signo agnoscam? Pituitam dulcem gustu discerno, acidam eodem, salâam eodem: lentorem crudi humoris quâ re cognoscam? Hoc quia Gal. nuspiam docuit, sed nec per rerum naturam docere potuit: habeo distinctionem hanc pro nulla, & concludo, Crudus humor veterum nihil aliud est, quàm pituita Gal. naturalis: quin potiùs est sanguis pituitosus, si accuratè loqui debeo, ita tamen, vt Cacochymia pituitola nondum sit, si propriè loqui velis. Hoc probo *Instit. l. 3. c. 7. §. 4. 5.*

## CAPVT CCCXVI.

## Aberratio de dissensu Galeni à Platone in coloribus.

A Propter bilis species, quæ sequuntur, vrinâsque, quas bilis tingit, de coloribus solliciti esse solent Medici. Et quia verisimile est, Galenum à Platone accepisse, quæ de hoc negotio habet, admiratione dignum est, illum de πρῆτον καὶ ξανθὸν aliter statuisse ac Plato in *Timæo*! τὸ πρῆτον, inquit Plato, fit, cum temperatur τὸ ξανθὸν καὶ τὸ φαιδν, cum flavo accedit aliquid obscuri, hoc est, cum intensius rubet. At Gal. 2. Temp. 5. F. τὸ πρῆτον collocat μεταξὺ τοῦ ξανθοῦ καὶ λευκοῦ, cum rubedini decessit aliquid, & iam inclinat ad alborum. Rursus, τὸ ξανθὸν apud Platonem fit, μὲν μὲν τὸ ἐρυθρὸν καὶ λευκὸν, cum rubro miscetur album quid.

B At apud Gal. 1. Cris. 12. D. μὲν μὲν τὸ πρῆτον καὶ λευκὸν, cum (vt se explicat) vino albo ienni miscetur aliquid coloris illius, quem ὀχρεὺν vocant. Vel, cum aqua pura additur parum vel ochra, vel ipsius bilis ὀχρεὺς. Quare apud Platonem quidem τὸ ξανθὸν est infra τὸ πρῆτον: quia τὸ ξανθὸν factum est ex duobus

duobus intermediis coloribus; τὸ πυρρὸν habet aliquid ex altero extremo, albo. Apud Gal. contrā est: quia τὸ ξανθὸν habet extremum illud. Et videtur Gal. constans fuisse in eo, quod τὸ πυρρὸν sit supra τὸ ξανθόν. Nam 3. de Nat. hum. sive 1. de Sal. diet. 1. 6. negat Polybum rectē vocasse Germanos πυρρὰς, quos ξανθὰς debebat. Nimirum, τὸ πυρρὸν est ἀπὸ τοῦ πύρ, & est cum rubore aliquo, qualis est in stella Saturni, cui cuprum dant Paracelsistæ, qualis in auto Arabico seu obryzo, nobis est Rothgelb. Τὸ ξανθὸν cum albore est, qualis in stella Iovis, cui argentum transcribunt Isti, qualis in auro Rhenensi, nobis Bleich, oder liechigelb.

Hic est color Germanorum, quem Rutilum ferē vocant Romani scriptores, tanto studio à quibusdam formarum spectatoribus quæsitus, ut est apud Barthium in Advers. Sed reverā etiam alij scriptores confundunt τὸ πυρρὸν cum τῷ ξανθόν. Et Poëtæ Germanos, eorūque cæsariem, modò Flaviam appellat, modò Fulviam. Quid istuc verò est! Gal. ipse in illo 2. de Temp. dat illis τὸ πυρρὸν. Sed hæc obiter: quod ad rem nostram, Galenus vel studio secessionem fecit à Platone: vel, quod verisimilius est apud me, est lapsus memoriæ.

## CAPUT CCCXVII.

## BILIS naturalis latitudo in colore.

Hoc ipso lemmate excuso Galenum, qui vhi rei non tantum triplex dedit A nomen: sed & differentias non vulgares in ea constituit. Et quid miri, si in ipso temperamento est latitudo insignis, in humoribus esse eandem! Collatis igitur inter se locis mox dicendis, comperimus, tres esse unius coloris gradus, quorum imus est τὸ ἀχρὸν, Pallidus Latinis dicendus, non autem Crocem, ut Interpretes Gal. quidam: summus, δὲ πυρρὸς, quem Igneum ab origine volunt quidam vocari, Rufum seu Ruffum alij, Fulvum rursus alij, cum quibus ego: medius inter hos, qui ξανθὸς est, quem Flavum dici debere ferē consensus est. Τὸ ἀχρὸν καὶ τὸ ξανθὸν affinitatem ostendit Sylvaticus 1. Ther. 9. B quā de styrace, ex his Gal. locis, 2. Acut. 22. C. 14. Meth. 3. D. 4. San. tu. 4. I. 5. Loc. aff. 3. C. Τὸ ξανθὸν cum τῷ πυρρῷ viciniam docet Foëf. tam in Oecon. in πυρρὸς, quā in Com. in 2. Epid. 1. & iisdem verbis, Nor. in Epid. 1. c. ex 1. Crisf. 12. D. F. 1. in 6. Epid. 6. E. F. Quo ex loco illud capio, Quia atenulæ in vrinis sunt πυρρὰι, videri τὸ πυρρὸν rectē collocatum fuisse in fastigio horum colorum.

Hoc amplius confirmat, quod contendit cum sandaracha, (Græcorum, non Arabum, quarum hæc in Off. est, illa non est) sandaracha autem κυρτο- B ριζὴ καὶ ῥιζώα, ut Dioscorides loquitur 1. 6. c. 76. apud Marc. Vergilium, hoc est, κατηρητὴν πυρρὰ ἔχει, abunde fulva est. Sed cur bilis in tanta varietate est? Docet id Acut. 1. c. & 2. Fac. nat. 9. N. pro maiore aut minore copia feri, seu

vocati



vocati δὲ ἡνιάρθ' ἔστιν id accidere. Si enim (vult dicere) diluatur bilis multo sero, sit ὀχρὰ, pallida, quam etiam homines simpliciter vocant *Bilem*, *Epid. l.c.* Cum serum illud magnam partem absumitur, sit ξαυδὴ, flava dicta, quam, ut iterum in *Epid.* homines raro (hæc vox est notanda, propter locum 3. *Acut. 2. G.*) simpliciter vocant ita, sed dicunt, vomuisse, aut deiecisse aliquem *Bilem flavam*.

Cum serum ita absumitur, ut minima pars restet, sit ρυφὴ, ruffa, seu fulva. Ita de industria loquor: quia cum serum omne est absumtum, iam bilis præter naturam est, quæ *Viellina* dicitur de *Fac. l.c.* 5. in 6. *Epid. 14. B. 2. Progn. 38.* Sed cur *flavam bilem* vocat ἀρετὴν, sinceram, seu impermixtam, & in de *Fac.* & in *Epid.* cum in confesso sit, omnes sinceræ vacationes esse in morbis tantum gravissimis, ut Valles. nos erudit 3. in 3. *Epid. 2. in historia Restiarij*? Propter similitudinem quandam. Ut enim in morbis omne serum absumitur: ita in statu quodam, secundum naturam plurima feri portio absumi potest.

Iam ergo hæc altera differentia est à consistentia. Nam pallida tenuis est & diluta: flava, ut & ruffa, crassa. Ab his iam pendet tertia differentia à qualitate. Pallida est minus calida: reliquæ duæ calidiores sunt. Quare Gal. 1. *Alim. 1. L.* dicere potest, pallidam differre à flava ὅτι παρὸν ἔστιν. Quo loco cum affirmet, discrimen esse maximum, ita ego respondeo, illis, qui distinguere volunt: Si quis fuisset augere velit longitudinem artis, posset ex hac bile non duas tantum facere, aut tres, sed infinitas, ut ferè Gal loquitur in de *San. tu. l.c.*

At verò, postquam ij, qui talium rerum periti sunt, differentias istas infinitas coegerunt in numerum ternarium, satius est cum illis consistere in vestigio, maxime, quia ab vno ὅθεν ista considerantur, & pro ratione individuorum sanorum iudicantur. In morbis enim alia ratio est. Sed quæ ex his tribus est naturalior? Non potest responderi, nisi constituatur prius, quæ & qualis sit in homine temperato? Puto autem *Pallidam* potius esse, quam reliquarum duarum alterutram. Quo habito, ratio poterit dari, cur Gal. ferè omitat *Ruffam*? aut quò me adstrinxi, *Fuleam*. Non nisi in calidissimis temperamentis est.

## CAPUT CCCXVIII.

## De abusu bilis naturalis.

A CUM non paucae sunt in hac Physices parte communes opiniones, quæ in quasi possessionem Veritatis admittæ sunt: tum est illa in primis de bile ex vesica fellea in ἔκκρισιν ventriculi delata eo fine, ut stimulet intestina. Meminit eius Galenus. 2. *Fac. nat. 9. O.* sed reiecit ad 5. *Vf. p. 3. D. E.* & iterum 4. *C. D.* repetitque de *Arra-b. 8. C.* quibus locis stimulum in duobus consistere ait,

ait, quorum hic quidem celeriolem chyli distributionem ad hepar lienemque faciat : ille autem propulsionem excrementorum deorsum. Hæc verè dici credidi olim : sed postquam incidi in orationem Sal. Alberti VVitebergæ habitam anno 1576. aliter affectus sum. Rationes illius in contrarium, quod ad *ἀνὰ δὲ* chyli, hæc sunt.

Prima, Quo modo bilis non miscetur chylo ? Secunda, Quo modo non cum chylo iterum ascendit ad hepar ? Misceri, ita docetur. Et bilis & chylus sunt liquida, quæ, non secus ac aqua, vinumque, facile copulantur. Sed afferuntur excusationes. Primò, Chylus per intestinorum capacitatem it: bilis per parietes eorundem. Secundò, Naturæ solertia non permittit mistionem eorum, quæ semel separata sunt. Tertiò, Vasorum melsaraicorum copia tanta est, ut chylum absorbere possint, antequam bilis supervenit. Quibus respondetur, Est quidem ita, Naturæ nomen sæpe satis est amolendis pluribus difficultatibus : sed in iis tantum, in quibus res ipsa certa est. At verò, neque constat hæc *τὸ δὲ*, neque probando illi sufficiunt hæc effugia. Omnia enim sunt à posse ad esse.

Imò responderi potest ad primū, Vel idè bilis simul cum chylo abripitur ad hepar, quia per intestinorum parietes, ad quos hiant vasa melsaraica, repit. Ad secundum, Vasa hæc non agunt per *σπυδαίον*, ut hoc quidem acceptare possint : illud autem relinquere. Ad tertium, Eorundem copia non magis respicit chylum, quam bilem, propter rationem iam datam. His omnibus accedit valida ratio, ab experientia petita. Videmus in morbis etiam mala rapi ex intestinis, non ad hepar tantum, sed & in ipsum corporis habitum. Ergo, sive misceantur, sive non misceantur hæc duo, videtur ratum esse, Bilem trahi vnà cum chylo. Hoc admissò, quo modo à temeritatis crimine absolvi poterit Natura, quæ frustra secernat bilem, imò in peculiare vasculum condant, quam chylo & sanguini iterum permistura erat ? Vide, si placet, Aesculium *l. de Lactib. c. 19*. Et hæc quidem de *ἀνὰ δὲ* : quod ad *ἰσχυρὰ* à Gal. productum, laborat illud duplici etiam incommodo.

Primum, Si facta est hæc machina propter excrementa, cur porus bilarius inseritur superioribus intestinis ? & quidem propter ieiunii initium, ubi excrementa separata nulla sunt ? Nec sufficit excusatio periculi, quod poro illi denegar longius iter. Colo enim sat commodè inferi poterat, quā (putà) hepar contingit vesicam felleam, ut ferè loquitur Bauhinus meus. Secundò, Si verum est, quod Gal. scribit *2. Acut. 30*. & alibi, pituitæ proventum non nisi in cibis pituitosis esse, & omnino in iis, in quibus *μολύβδωσι* potiùs, quàm *πύλιν* est, uti dixi : quo modo constabit res in alimentis calidioribus, in temperamentis, quæ bubulas carnes feliciter coquant, quàm pisciculos minutos, in aliis ? Ergò, dicis, frustra hoc fecit Natura ? Quo modo frustra ? Debit enim bilis vacuari.

Hoc verò est, quod difficultatem facit. Cur hoc loco facta sit insertio pori bilarij, ubi chylum inquinare potest bilis ? Et hoc est, de quo dico, Nescio. Cæterum, non inquinari chylum, satis mihi est NATURÆ NOMEN,

Sf

men,



men, Et hæc oratio est assertiva, de πῶς ἐν inquam. Nōn ignoro diverticulum Falloppij, quod tribus locis inculcat, in *Obs. in Inst. in l. de Purg.* quodque approbat Albertus, *Orat. nuper dicta*, Piccollominus 2. *Prælect.* 20. Bauhin. 2. *Theat.* 45. alij fortè. Vt enim hoc solum dicam, Quantum favet altior vesicæ positus itineri bilis ad vesicam: tantum, inidè magis reclamat idem positus regurgitationi. Vide *suprà cap. 111.*

Antequàm hinc abeam, monere libet quosdam, qui, præter rerum evidentiam, præter omnem veterum auctoritatem, pituitæ etiam assignant suos usus, & quidem quatuor numero, ne videantur parum lauti Naturæ convivatores! Si enim rectè (hoc illi dicunt) Gal. docuit, Naturam pro vacuanda pituita molitam esse hanc structuram: quo modo verisimile est, pituitam posse habere vel vnicum usum? Sed videmus, inquiunt, crustam nostratibus dictam per tota intestina extensam? Vidi ego quoque non semel; & vidi in aliis pituitam pauciorè, in aliis copiosiorè: sed quid præterea? Vbi quotidianus copiosæ pituitæ transitus est, ibi non potest non plurimum eius adhærere intestinis, ut accadat quibusdam, quod admirabili Lipsio accidisse ait Heurnius, *præf. oper. suorum*. Credebat excrevisse se tota intestina, adeò longam & figuratam deiecerat pituitam. At hoc totum est symptomaticum.

## CAPUT CCCXIX.

*Bilem vitellinam Arabum apud Gal. non dari.*

**A** Loquor cum iis, qui sciunt, quo modo differant hæc duæ biles, si sic loqui possum. Arabum commentum stabilire volunt quidam, atque ita locupletare artem, Primò, illo. Cydis filius apud Hipp. 7. *Epid.* vomebat *καίχεν γὰρ ἰσχυρὸν ὡς ἐξ ὄντος ὑπαρχόν, subbiliosum, viscidum, quasi ex ovo subflatum.* Hoc quæ differt, aiunt, à bile vitellina Arabum? Secundò illo. Gal. 2. *Progn.* 38. post descriptam suam vitellinam, describit hanc quoque his verbis: *πικρὰ καὶ δι' ὕψους ἐστὶν, καὶ ἥπρον ξαυθὺν, ἥπρος ἰδιώτερον ὡς καὶ πρὸς σαρκινὴν, μεμυγμένον ἔχοντα δι' ὅλης ἐαυτῆς πλεγματῶδη χυλὸν, ἢ ὑδατῶδες πρὸς ἡλίαν.* Heic, dicunt, quid similis bili vitellinæ, ab Arabibus descriptæ? Addunt verò experientiam quoque.

**B** Videmus, aiunt, in tertianis nothis, in semitertianis, in aliis huiusmodi febribus, vomì sæpe bilem eiusmodi. Quid restat, quò minùs credamus Arabibus? Mihi verò restant aliquammulta. De Cydis filio rectè Valles. in *Com.* Deiectio fuit, non bilis vitellinæ: sed mixturæ cuiusdam ex pituita & bile, quæ similis fuit, non vitello ovi, sed albumini, bile tincto. Locus Gal. sine violentia aliò trahi non potest, quàm quò verba nos comitantur. Sunt enim de imò gradu bilis naturalis, de bile pallida, de qua dixi qualis sit. Neque obesse debet *humor pituitosus tenuis, & aquosum excrementum.* Videtur

tur enim Gal. loqui de diversis rebus, cum reverà loquatur de vna, de sero videlicet, quod diluit bilem, quod latiusculè describit, ita tamen, ut posterius explicet prius, more Græcis valde vsitato. Et hanc explicationem præfero nunc emendationi, quam olim meditabar.

Sed quid opus pluribus? Avicenna pro constitutione vitellinæ suæ vult phlegma grossum, ut Interpres loquitur, non tenue, quale Gal. nobis dat. De experientia pudet me dicere. Viderunt enim nostri quoque homines similia his per vomitum eiecta, biliosa aspectu quidem, non effectu, dulcia inquam, non amara. Sed sint etiam amara: Hipp. vomitum laudabilem vult esse cum, in quo exactissimè mista sit pituita cum bile. Hæc verò mixtura non temerè dici debet bilis vitellina, quandoquidem nomen hoc iam alij rei tributum est à sapientibus.

C A P V T CCCXX.

De bile porracea monitum unum & alterum.

Igni hanc, non in vasis, sed in ventriculo, & quidem ex comesto porro, alio, cepis, & huiusmodi acribus aliis, doctrina est Gal. 2. Temp. 6. G. de Atra-b. 2. D. Quare dicere potest 3. Alim. 39. extr. Alias bilis species, excepta porracea, excerni, cum corpus malè habet: flavam verò seu pallidam, ut & porraceam, etiam citra morbos per vomitum eiici. At, cur dicit 2. in 3. Epid. 8. C. solam bilem flavam naturaliter, & sine morbo excerni: reliquas verò omnes in morbis? Consentio Peramato l. de Hum. c. 23. & Mercato in Physiol. quæst. 85. supplendum esse locum Epid. ex loco illo de Alim. Interim hoc monco, Opus esse *ἑμυσία*, si vel vtrumque, vel alterutrum admitti debeat. Flava enim bilis, quia naturaliter per anum excernitur, que fieri potest, ut sine morbo sursum eat? Porracea, cum sine corruptione non fiat, quei sine morbo evomi possit?

De hac eadem hoc quoque adverto, Reverà chylum potius viridem esse, quàm bilem: dici autem bilem, ob solam coloris similitudinem. Hic chylus si in habitum corporis rapiatur, febrèsque malignas, cum aut sine pleuritide, aliave inflammatione causetur: tum verò rectè dici posse, aliquando bilem porraceam gigni in hepate & vasis. Huius rei exempla multa vidi in Italia, cum vulgus in Quadragesima, aut etiam post actam Quadragesimam, ut loquitur, ingerit porrum & huius generis alia cruda cum pane. Dissecti enim post mortem tales omnia viridia ostendunt cum insigni fœtore. Nec nego tale quid fieri posse, etiam si porrum &c. ingestum non sit, autore Gal. 2. Progn. 39. B. Quin 5. Loc. aff. 6. D. Epileptici quidam evomunt talem humorem. Huc facit historia c. seg. 7. M. viperarij, toto corpore viridis ex morsu viperæ. Aperui ante hos 20. annos iussu magistratus rusticum, occisum adacto per dorsum circa renes ense latiusculo,

Si 2 in



in quo omnia viscera intensè virebant, ipse toto corpore ἀγέρεον  
ut Græci dicerent.

## CAPVT CCCXXI.

## De bile rubra veterum.

**C**ontra hanc, quò minùs sit inter bilis species, efficaciter pugnat τὸ ἐπὶ  
ἀγέρεον, quod Gal. constanter tribuit sanguini. At idem 1. Nat. hum. 4. extr.  
habet inter bilis præternaturalis species, quæ in gravibus morbis appa-  
rent? Morbi quidem satis graves sunt, in quibus apparet: interim bi-  
lis non est, sed sanguis semicoctus, quem Galenus comparare so-  
let loturæ recens macularum carniū, quem qui excernunt Hepatīci  
dicuntur.

Hanc in rem clariss. est locus 1. de Aira. b. 2. B. Sic igitur, inquit, &  
rubram nonnulli bilem nominarunt, quæ ad tenuem consistentiā sangui-  
nem proximè accedit: sed quoniam non concrevit, bilem nominarunt.  
Ex his intelligitur, Cur sanguinis serum appellavit 5. in 6. Epid. 14. B. Lo-  
quitur igitur Gal. ex aliena sententia, cūm bilem vocat. Vide Collectanea  
nostra de Ichoribus.

## CAPVT CCCXXII.

## De MELANCHOLIÆ naturalis abusu.

**A**D generatione ipsius dictum fuit *suprà* abundè in Liene: iam placer  
loqui de usu illo, de quo Gal. 5. V. part. 4. L. Reverà, non minùs  
quàm bilis ille, est inter communes sententias, & quidem tam affabrè  
pictus, ut mirer, si inventores ipsius ad nos redirent, & audirent bucci-  
natores eius rei Medicos, an risum sint cohibituri! Non loquor de Avi-  
cenna, qui figmentum illud insigni auctario nobilitavit: sed de Gal. Is ait  
1. c. ἡ μέλαινα, πρὸν ἴσα, καὶ ὀξὺν, συνάγειν καὶ σφίγγειν τὴν γαστέρα  
πέφκει, καὶ τὰ ἐγ. Hæc quia refutavi 1. de V. lienis, cap. 20. non iam  
actum agam, sed hoc dicam tantūm, Videri Galenum sub nube latere  
voluisse, cūm dicit, atram bilem hoc facere. Non enim de hac sermo illi  
erat, sed de Melancholia.

**B** Sed locutus sit improprie, quod non infrequens est: nego & pernego,  
Melancholiam, quamdiu secundū naturam se habet, σφικτικὴν ἔσθ' (sive  
Acerbam dicas cum plerisque, sive Adstringentem cum Vallesio) καὶ ὀξὺν,  
Acidam. Quod quia dicto libro probavi, satis nunc esto indicium fecisse tan-  
tūm. Hoc addo, Frigidam esse excusationem, quæ Gal. ibidem vititur.

Propter

Propter viam ad anum prolixitatem, usam fuisse Naturam his ambagibus, ablegandi primum ad ventriculum, deinde per spatiosissimum intestinum ambitum. Ostendi enim *diſſa opella cap. 18.* vias compendiaras, quibus hodieque acquiesco.

C A P V T CCCXXIII.

De Melancholia & Atra-bili temperamento.

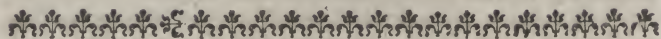
**H**anc inscriptionem si quis rudior miretur, ille hæc capiat in antecessum. *Μελαγχολία*, sive *Melancholia* est crassum secundæ coctionis excrementum, quod secundum naturam est: *μέλανα χολή*, *Atra-bilis*, est non *Melancholia* tantum, cum præter naturam acescit, sed & alij quidam humores. Cum bili accedit acor, fit id cum symptomatis longè quàm atrocissimis, adeoque *Atra-bilis* est omnium deteriora. Sanguis crassifactus, quia colore vicinus est, dicitur aliquando etiam *Atra-bilis*, licet (vt Gal. distinguit) sit εν μέσῳ, in confinio tantum. An ex pituita quoque fiat *Atra-bilis*, valde dubitatur: fieri, penè persuasum est mihi.

His ita habitis, quæritur, Verumne sit, quod tantum non constanter Gal. docet, *Melancholiam* esse frigidam & siccam? Loci sunt 2. *Fac. nat. 9.* *F. 8. Sent. Hipp. 4. F. 1. Nat. hum. 40. 2. Diff. febr. 5. A. Diff. Morb. 12. D. Caus. morb. 6. B.* Et quia de activis inprimis quæstio est, fit difficultas tantò gravior, quò pluribus locis frigiditatem inculcat. Loci iterum sunt 2. *Caus. sympt. 5. R. 3. Caus. sympt. 3. Q. Trem. & palp. 7. H. Inag. int. 4. B.* Ego præeunte immortalis *SCHERBIO*, qui *Vallesium* & *Th. à Veiga* prætendebat, didici, sententiam definitivam petendam esse, non ex illo 2. *Caus. sympt.* Frigidam quidem naturam esse, sed calidam, cum putredo accessit: sed ex 3. *Caus. sympt.* Quò minùs liceat illud acceptare, causa est, quòd etiam cum secundum naturam habet, *ἐμπύρευμα* quoddam habet.

Et hoc est, quod in 3. *Caus. sympt.* docetur, Frigidam quidem & siccam esse: sed vt cinis & acetum. Quemadmodum acetum est & dicitur frigidum, licet *ποσειδάμων*, vt Gal. alicubi loquitur; sicut cineres sunt frigidi, nec tamen calore destituuntur, quem in lixivium deponunt: ita *Melancholia*. Et hoc est, quod *Avicennæ* Interpret ait, *Est ad modum adustionis & cinereitatis*. Nostri homines dicunt, Est frigida *ποσειδάμων*, subiecto. Idipsum in *Atra-bilis* quoque speciebus est, sed magis, minùs, pro natura humoris, ex quo facta est.

Sed hæc quoque de Humoribus.





## S E C T I O VI.

DE SPIRITIBVS, ET CALIDO-NATIVO.

## R A T I O O R D I N I S.

**R**ESTANT ἡ ἐρεμνία, *Spiritus*. De qua vtraque voce sciendum est primò, Complecti etiam *Calidum-nativum*, licet differant vt causa & effectus. *Calidum* enim est substantia in corde stabulans, quo agente in sanguinem cordi affluentem, fiunt *Spiritus*, cum impetu (vt hellenismus præ se fert) per corpus lati. Secundò, Non referre apud veteres, *Calidumne* dicas, an *Calorem*? Sed pressius ista considerare par est.

## C A P V T CCCXXIV.

*Ratio nominum & distinctio.*

**A** Veriliter errant, qui alterutrum dictorum reprehendunt. Manavit enim vtraque consuetudo ex schola Asclepiadæa. Ita esse confirmo ex Gal. 1. *Elem. 8. A. 1. Aph. 14. D. 5. Simpl. 9. B.* Atque vt dematur admiratio de posteriore, In eadem schola idem erat Elementum, & Calidum, frigidum, humidum, siccum: illud à substantia, Ignis, aer, aqua, terra; hoc à qualitate. De priore si hæsitas, satisfaciet tibi idem Gal. *Aph. & Simpl. ll. cc.* Quod dixi de differentia, Conciliator etiam vrget, *Diff. 59.* Cæterum, quia non minus perpetuò simul sunt, quàm Causa & Effectus, sinimus ita. Maioris momenti est distinctio inter *ἡρεμνὸν σύμμιον καὶ ἡρεμνόν*. Licet enim veteres etiam non semper distinguant; distinguenda tamen esse persuadeat periculosa, quæ inde existit, confusio. Ita autem se habet res.

**B** Duplex est *Calidum* in corpore animato, seu, vt alij loquuntur, duplex temperamentum, quorum alterum *Materiale* dicitur, alterum *Formale*. Illud *σύμμιον* apud propriè loquentes dicitur, & est ab elementis calidis & siccis, quatenus participat de illis semen fœmineum, seu sanguis maternus, qui est materia omnium partium. Hoc *ἡρεμνόν*, & est, vt Arist. loquitur, à corpore elementis nobiliore, proportionato quippe quinto elemento, seu cælo, vno verbo, à semine paterno, sedemque habet præcipuè in corde, è quo etiam in totum corpus diffunditur. Distincta esse ita docetur. Extincto formali,

formali, mors est, manente materiali. Hoc verò, superveniente putredine, demum etiam perit. Vide *lib. de Calido & Spirit. c. 1.*

## CAPUT CCCXXV.

*Origo CALIDI nativi, seu ἡ ἐμφύτης.*

QVod Galeno Aristoteles non esset in ea æstimatione, in qua DEVS col-  
locavit illum, factum est, ut multa quidem ille passim de hoc Calido  
dicat: nullibi tamen veram originem disertè prodat. Hoc qui probatum  
vult particulatim, adeat *disti operis cap. 9.* ubi hoc ago, ut bona quidem  
conquiram, quæ boni, tanquam à virgula divina oblata, amplectantur:  
mala autem scorsim ponam, ne contaminent lucidissimam VERITATIS fa-  
ciem. Aliud consilium Argenterio fuit. Vtut enim aliàs penè iuratus Gal.  
hostis sit: in hoc tamen negotio vult videri amicissimus. Scilicet, allatis  
quatuor ἢ *Calidi* significatis, eruit inde responsiones ad singula, quæ Gale-  
no obiiciuntur.

Id quo modo successerit, qui aliunde cognōsse non possunt, cognoscant  
ex *disti operis cap. 17.* Idem cum Argenterio consilium habuisse videtur Cai-  
mus in *tribus libris de Calido-innato*, qui post absolutum illum laborem  
meum prodierunt. Huius laudi ut nihil invideo: ita miror magis. Videant  
autem alij: ego enim breviter explico mentem Philosophi, ut *alibi* fusiùs.  
In sexu distinctis (docet) materia est à fœmina: forma à mare. Forma illa  
sedem habet in semine masculino, & dicitur semen, quamdiu generat: ab-  
solutà generatione, mutatâ ἡ *ἐστὶν*, ut Bonamicus loquitur, dicitur Calidum-  
nativum. Et hoc, de consensu etiam Gal. ut *suprà* probavi, sedem habet in  
Corde, & est ærium potiùs, quàm igneum.

## CAPUT CCCXXVI.

*Contra maximum quendam Philosophum.*

*Cremoninus  
est.*

REprehendit is Galenum, quòd non quæsserit Calidum-nativum in Vni-  
verso: sed in animatis tantùm. Profectò reprehensione dignus ipse est,  
& novitatis accusandus. Sed & idèd non placet, quòd Galeni nomen præ-  
scripserit, cum Arist. deberet, vel idèd, quia hic demùm quærit τὸ καὶ ἐν ὅλῳ:  
ille contentus est homine suo. Et quei possit, vel Arist. vel quisquam alius  
Philosophorum Calidum-nativum quærere in imperfectè mistis, in metal-  
lis, inquam, lapidibus, alijs huius generis? In talibus enim quia simplex est  
elementorum mistio, sine vlllo instrumentorum apparatu; quid opus est  
quærere aliquid, quod conservet illa in Esse? Reverà sapit hoc causam  
Continentem



- B Continentem Stoicorum, quamvis seridè Ille dissimulet. Sed non sapiat: quâ fronte partes elementorum calidæ in imperfectè mistis dicuntur Calidum-nativum? sive, ut Ille loqui amat, Calidum temperamenti? Calor enim, qui ibi est, est Calor *σύνθετος* nobis dictus, de quo heic solliciti non sumus, quique in perfectè mistis est, quatenus mista sunt, cùm *ἐμπυρ* sit in illis, quatenus animata sunt. Sed ut ad Galenum faciam reditum: Cur, ut cœpi dicere, vult illum considerare Calidum vniuersale, cùm (quatenus Medicus est) ne ad id quidem adstringi possit, ut in considerationem vocet Calidum omnium animalium? Nec est, quod patronus aliquis ipsius oggerat mihi illâ, Illud calidum se considerare, à quo provenit omnibus *Essē & Vivere*, &c. Disiunctim enim accipienda esse hæc, docet Ipsemet, cùm
- C separat Calidum temperamenti in mistis, quod respicit τὸ *Essē*: à Calido temperamenti in animatis, quod respicit τὸ *Vivere*. Ergo cùm agnoscat nobiscum duo Calida, cur vno nomine vocare vult?

- Est quidem vtrumque elementare, & valde credo illi, cùm Calidum, quod heic consideramus, contendit elementare, & non cœleste esse: sed quæ sine confusione idem nomen habere potest id, quod (de propria confessione) elementorum pars est, cum eo, quod divinum vocat ipse ideo, quod proportionem respondeat elemento stellarum? Sed habeat facti rationes: admiratione perquam dignum est, quod Calidum-animatum, ut sic appellem, agnoscat quidem in corde sedem habere: sed ait, Generari ex ciborum transmutatione, idque à Calido ipsius cordis! Potestne aliquid generare se ipsum? Potestne aliquid dici fieri, quod iam est? Sed nihil sit hoc quæret: Scite cupio, unde Cor habeat hoc peculiare, quod pulsât, quod coquat alimentum, quod spiritum distribuat per totum corpus! Reverà, Calidum in corde est causa: Calidum in sanguine est effectus, ut apud accuratos distinguitur.
- D

- Ideò pergo: Unde est illa causa? A semine paterno, ut dixi iam non semel, in corpus cordis disperso, non secus ac coagulum per caecos dispersum est. Omnem admirationem superat, quod vir tantus distinguit Calidum hoc ab *Humido radicali*! Reverà est vnum subiectum, non associatione, ut loquitur: sed naturâ. Calor enim, ut forma, sedem habet in Humore, qui habet rationem materiæ, adeoque, ille quidem est *λογος σαρματικός*: hic autem *λογος σαρματικός*, ut distinxi in superioribus. Tandem, quæ pro Lyco adversus Galenum satis superciliosè iactantur, sunt *ἐν κελῷ, & ἐν δένδρῳ*. Si quis responsiones per se invenire non possit, adeat Caimum iam dictum l. 3. c. 10. & 11. & dispiciat secum, An hoc totum sit *ἀπολογεῖν* pro Aristotele adversus Galenum?
- E

## CAPVT CCCXXVII.

## Contra Philosophastrum quendam.

Brenzerius  
est.

**H**ic cum praestruere se posse putaret oculis illius, de quo modò, mirabile  
struxit chaos, quod superficietenus inspicere mihi libet, & saltuatim,  
veluti dum Atalanta apud Ovidium,

— Summam celeri pede libat arenam.

I. Omnium, vehementer scire velim, quid boni rebus Gal. accrescere  
posse crediderit, si naturalis spiritus non detur? Neque enim propterea  
vnus vitalis (ita loquitur) spiritus apud Gal. est, cum animalem tot locis vr-  
geat, ut infantis sit nescire velle.

II. An putet se cum Gal. vel loqui, vel sentire, cum dicit, Eosdem vi-  
tales spiritus, qui in semine calidum-innatum constituunt, constituere in fœ-  
tu formato calidum-innatum? In semine nunquam posuit Gal. vitalem spiri-  
tum, sed in calido innato fœtus. In semine quo modo dici potest esse cali-  
dum-innatum, si in fœtu demum est? Differunt enim hæc *χίμα*, ut ex Bona-  
mico dixi. Quod erat semen tempore formationis, formato fœtu est cali-  
dum-innatum.

III. An se ipsum intelligat, cum quærit, An spiritus animentur seorsim  
à seminis crassamento & solidis partibus? Spiritus animari quid est? itane  
locutus est Gal. vnquam? somniavitne vnquam? *ἀδρὲν σπέρμα πικρὸν* posse esse  
sine *ὄγκῳ σπέρματος*, ut apertius loquar? licet partes solidas fecerit ex *ὄγκῳ*;  
non tamen ullibi professus est spiritus insitos, seu complantatos.

IV. Dico, frustra illum niti tribus corporibus insitis, quæ toties vrget  
ex 1. *Aph. 15.* Locum enim in vitio esse, & in locis genuinis duo tantum  
agnosse Galenum, semen & sanguinem maternum, docui tam 1. *de Cal. & spir.*  
7. quàm *Notis in Gal.*

V. Dico pariter, In calidi innati generatione & definitione tanto abesse  
spatio à Gal. quanto ego ab ipso. Imò, tam incommode loquitur, ut mirer, si  
quisquam intelligat, etiamsi dicat se intelligere.

VI. Hoc dictum volo de illa quoque quæstione, Quo modo in vivente  
corpore vnus sit calor? quo modo idem multiplex?

VII. Dictum pariter volo esse de Humido radicali, quatenus ut distin-  
ctum quid à Calido proponit. Et quid pluribus molestus sum, & mihi & aliis?  
Tam non *ἀπολογεῖ* hic homo pro Galeno, ut plurimis illum oneret diffi-  
cultatibus! tam non reum facit Arist. ut nusquam serid attingat! Summa, est  
scriptum *κρίθωνος*, cui (si ita vis) iure præscribas πὸ X, ut veteres solebant.



## CAPVT CCCXXVIII.

*Quando Calidum hoc sit in ἀνὴρ?*

**A** Licet *l. 2. de Nat. hum.* non sit Hippocratis, vel Gal. iudice: sunt tamen ibi non pauca, quæ sapiunt veterem sapientiam. Tale est illud *1. 12. Homo primis diebus calidissimus est, postremis frigidissimus.* Si enim origo ipse est, quam dixi; non potest non Galenus rectè explicuisse de Calore-nativo. Hoc confirmo ampliùs ex tribus Gal. locis. *2. Temp. 2. A.* inquit, Recens in utero formatum animal esse calidissimum & humidissimum. *3. Caus. sympt. 4. A.* Pueros optimè concoquere, apponere, &c. *1. San. 1. 12.* de puero septenni loquens ait, Calidum quidem esse in eodem gradu (intellige, quo erat, cùm nasceretur) sed non perinde humidum. Omne enim animal (addit) ab ipso statim ortu fit siccus.

**B** Hæc loca viam nobis sternere debent ad correctionem loci aliùs, qui est *3. Aph. 27.* de qua necessariò cogitandum est, propter *Contrad. 7.* Lacunæ, quæ hinc illi nata fuit. Legit enim *cupasia* pro *ἀπείωσια*. Hæc correctio fulcitur quatuor aliis locis, quibus Galentis expressè tribuit pueris robur facultatum naturalium, & sunt, *2. Progn. 33. 3. Progn. 34. B. 3. Caus. sympt. 4. D. 3. 11. 6. Epid. 15. E.* Et quæ possit in *Aphorismis* locum habere *ἡ ἀπείωσια*, cùm expressè loquatur de *ἀλλοίωσι*, & quidem eâ, quæ morbos solvit: quæque una & eadem est cum *ἡ ἀπείωσια*? Quò magis Vallesium miror, qui in *examine Contrad.* dictæ concedit quidem concoctricis in pueris robur: sed locum in *Aph.* adstringit ad debilitatem retentricis, ob quam crises per vacationem sint faciles! Sed & non loquitur Gal. de ea crisi, quæ subitò fit per expulsionem sensibilem humorum peccantium: sed de ea, quæ per coctionem fit, sensim & *ἀσθλὰς*. Hoc enim persuadet *τὸ ἀλλοίωσι*, vt dixi. Hinc apparet, quid sit sentiendum de *glossa* Plantij, *Naturalem facultatem in pueris per se imbecilem esse: comparatione cum aliis fortissimam.* Imò fortissima est per se, quia ortui propinquior. Dici verò potest imbecilla respectu instrumentorum, quæ nondum perfectæ sunt.

## CAPVT CCCXXIX.

*Pueri, an adolescentes sint calidiores?*

**A** Si constans fuisset in vestigio Galenus, non opus fuisset his. Nam si verum est, vt verissimum est, Calorem-nativum eò maiorem esse, quò viciniore est ortui: iam statim hinc sequitur, pueros adolescentibus esse calidiores. Nec turbare debet quemquam acrimonia caloris, quam in adolescentibus

bus observabat Galenus. Est enim à siccitate, iam tum intròductà à sexrebus non naturalibus dictis, quâ re fit, ut subiectum caloris, ὃ γὰρ σπύματις in generatione appellatus, fiat se ipso minus & debilius, licet tactum feriat acridus.

Et hoc exaudire volo illos, qui nescire volunt, quæ Galenus contra Hippocratem scribit de *Marasm.* 3. extr. non fieri hoc ab ipso Calore-nativo. Quæ enim fiat, stante illo, *Vnum, quâ unum?* Sed ut redeam ad id, à quo diverti: Idipsum quia in consistente ætate amplius fit, debebat Galenus hanc quæque in quæstionem vocare. Sed quæ est illa? Video enim paucis notum esse. Est ab anno 35. (in quem F. E. R. E. incidit ἡ ἀκμή) usque ad annum 60. qui limes senectutis est & dicitur, quo etiam tempore manifestè decrevit animal.

Hoc spectârunt illi, qui ætates hominum in denarios redegerunt, & de τῆς καὶ ἐκείνης dicunt, 40. *Iahr wvölgethan*, 50. *Iahr stille stahn*. A tempore enim τῆς ἀκμῆς corpus humanum quasi in æquilibrio est, usque ad sensibile decrementum, quod supervenit anno, quo dixi. Sed neque turbare debuit Galenum calor acquisitivus, quatenus opponitur naturali. Non enim est, ut quidam sibi imaginantur, numero alius: sed hic ipse auctus gradu, & quidem aliàs in latitudine etiamnum sanitatis, aliàs in morbis. Iam ergo Galenus in quæstione proposita non debuit lapsare à statu secundum naturam ad statum præter naturam: sed absolute magnum dicere illum, qui naturaliter se habet, in pueris inquam. Hæc qui consideraverit, inspiciat duo loca, quæ Lacuna in theatrum producit *Contrad.* 11. ex 2. *Temp.* 2. R. 1. in 6. *Epid.* 5. His addere licet & tertium, 3. in 6. *Epid.* 15. Cæterum, tractat hanc rem fusè Vallesius 1. *Contror.* 8. sed, meo iudicio, non satis feliciter.

C A P V T CCCXXX.

SPIRITVS unus, an plures sint?

Hic inprimis ablego Spiritus (partibus) infinitos. Præterquàm enim quòd A oppositum est in adiecto, sapiunt causam Continentem Stoicam, quam Ferneliani foveant inscij, & imprudentes, Quin nec Hippocrati, nec Aristoteli, nec Galeno accepti sunt. De spiritibus igitur (è corde) influentibus rogatus, dico cum Zabarella, Cæsalpino, Mercenario, Avicenna, Turrisano, Montano Veronensi, Argenterio, aliis, *VNVS est spiritus* tantum: quia *unum est Calidum nativum*. Et hæc Veritas Philosophica est: at si visum Medicum respiciam, concedere possum Galeno, totique Medicorum scholæ, pro numero partium principum spiritus vel tres esse, vel quatuor. Et ita de industria loquor, ut absolvam me à triplicitate animæ Galenicæ, & coniungam me cum Medicis nostratibus, qui diversitatem facultatum, actionumque Burgent, propter praxin.

T t 2

Explico





de Respir. 7. vocat asperam arteriam) reciprocantem, hoc est, modò ingre-  
dientem, modò egredientem, non relinquere ibi ullam substantiæ suæ par-  
tem: quei dicere potest idem, retineri in porticu illa aliquid aëris pro spi-  
rituum nutritione? Atqui prius illud dicit Galenus non vno loco. Agens  
l. An sanguis, c. 6. D. cum Erasistratēis, qui hoc vrgebant, Siquidem spiritus  
fertur in arteriis per totum corpus, oportet ex corde in arterias ingressus  
sit; in arterias autem quei ingredi potest, nisi prius ingrediatur cor? Gale-  
nus respondet: Atqui, ô generosissimi, plurimis, iisque diligentissimis, quâ D  
Philosophis, quâ Medicis visum fuit, cor velle solam aëris qualitatem.

Hoc ipsum est, quod non ex aliorum sententia, sed propria ait, 6. Vsp. 17. C.  
fieri posse, ut spiritus sit evaporatio sanguinis benigni. Quasi diceret, Non  
est opus ullo aëre externo: sed sit spiritus agente calore in sanguinem, &  
evaporationem causante. Si putas vim fieri verbis, accipe hoc quoque ex l. de  
Vsp. resp. 5. A. Ex evaporatione sanguinis nutriti spiritus animales, sermo est à  
veritate non alienus. Hoc modo qui loquitur, quomodo agnoscere potest ul-  
lam substantiæ aëris necessitatem? Imò ibid. D. quod se refert l. An sanguis,  
6. D. ait, demonstrasse se, aut parum, aut omnino nihil substantiæ (nota. Inter-  
pretes enim ferè dissimulant) aëris in cor descendere! Hò! inquis, loquitur  
heic quoque ex aliena sententia. Loquatur: interim ex ipso sermone satis  
intelligis, si vis, victum fuisse & ἔστω λόγος ipsius.

Hac in re ut magis confirmentur animi legentium, veniant age mecum E  
ad singulos spiritus, & videant, quantis, iisque non stramineis machinis opus  
sit, ut aëri aditus paretur ad viscera tria principalia! De hepate ut initium  
faciam, videor mihi bona cum ratione dicere posse, prorsus heic deficere  
studium Galeni. Nam 12. Meth. 5. C. planè dubius est, an detur spiritus natu-  
ralis? Quid ita verò, mi Galene? Si hepar est sedes animæ nutriticis (ita  
enim ex hypothesi ipsius loqui par est;) Animæ autem primum & cominu-  
ne instrumentum est calor seu spiritus, 14. Vsp. 6. D. & alibi: quo modo  
hepar sine spiritu præesse potest rebus suis? Ne hæsites, Si in hepate est fo-  
cus caloris quidam, Vsp. puls. 3. A. 2. Progn. 37. 4. in 6. Epid. 25. D. quomodo  
spiritus hepatis potest esse dubius? Quamobrem semper ita iudicavi, Du- C  
bitat, quia aërem externum derivare eò non potest.

Ego verò hoc dubio ita vtor, Si vnus spirituum constat sine aëre, utique  
constabunt etiam reliqui. Et esse in venis spiritum, etiam si aër non accesserit,  
quis neget, qui viderit sanguinem ex incisa vena rivulosè fluere? Cate-  
rùm, non possum ignorare, quæ de motu diaphragmatis mullant quidam ex 4.  
Vsp. 13. H: sed id totum nihil est. Aër enim externus diaphragma non attingit.  
Sed & si attingeret, qualitatem solam communicaret. Qui verò sub-  
stantiam etiam penetrare volet, multa confingere cogetur, quibus enume-  
randis ego occupatus non ero. Vide supra cap. 105. Venio ad spiritum  
animalem.

Hunc ut probaret Galenus, usus est veteri controversiâ. (Sine motus, qui 4. Diff. puls.  
in vulneribus capitis ad duram vsque matrem adactis apparet, ipsius Cere- 1. B.

Tt 3 bri



**D** bri substantiæ? an potius implexarum duræ matri arteriarum?) pro se, dicendo, Motum illum esse Cerebri respirationem quandam. Qua de re si quis sine præiudicio cogiter, disparitatem statim videbit: paritatem ne longâ quidem indagine inueniet. Ad cor aperta est via, laxâque, porticus(inquam) illa, de qua ex Aristotele dixi: ad cerebrum, non tantum non est via vlla, sed & præstructa sunt ossa, tam spongiformia, quàm cribiformia, vt *suprà* distinxî, ne de durâ matre dicam. Idem in respiratione thoracis tres causas continentes, de quibus *suprà* quoque, cap. 196. sine negotio inuenierit: in cerebri, vt ex hypothesi loquar, nec si illa ruperit.

Nec me movet, audaciâne dicam, an impudentia? illorum, qui pertendunt, Cerebrum non minus ventilari debere, quàm Cor. Vnde enim est tuum illud *Non minus?* quæ vel minima verisimilitudo persuadet illud? Tot enim parângis (non ratione loci, sed temperamenti, aliorumque) à corde distat cerebrum, quot extremum ab extremo. Multò minus tenent me illi, qui odores crepant. Odores ascendunt, non cum aëre attracto per inspirationem, sed peculiari: & in nostro arbitrio posito narium motu. Præterea, odores percipiunt processus cerebri mammillares, non autem ventriculi, vt contra Galenum ostendi *suprà*. At in ventriculos ipsos ingredi debet aër, siquidem spiritibus sociari debet. Ventriculos autem quis perforatos vidit hæc? Imò, quei per Galenum possunt esse, si in nervos opticos degenerant?

Nec cicum valet effugium Gal. *S.V/p.6.K.* In thoracem quidem expeditum esse aëri itet: in cerebrum autem vti illum *ἀλλ' μακρὰ, καὶ ἀεὶς οὐ σπυρ,*  
**F** errore longo, ambituque frequenti (tu puta, per ossa spongiformia) ne aër frigidus confestim & confestim feriat cerebrum. Si enim cerebrum attingere non potest, inanis etiam metus est. Sed tu vide mihi etiam, quid obstat alterationi illi. Si aër non rectâ pergit in cerebrum, alius, & is quidem planè inalteratus, erit in principio ossium spongiosorum, alius in medio, alius in summo. Atqui tu dicis, perpetuum esse Euripum, vt in thorace est. Obstat quin etiam hoc. Inspirationis causam reddere potest Galenus, tractum cerebri: at expirationis quam dabit? Idèd vbi cautior videri vult esse, inspirationis solius meminit: vbi audentior, etiam expirationis.

Vt concludere mihi liceat, Galenum quidem frustra laborasse: motum autem talem non esse in rerum natura. Non minus frustra esse Galenum in Vitali, adeoque motum illum ob longè alium finem esse institutum, iam probare aggredior. Cùm ingredi debeat aër cor, vel per venam arteriosam, vas dextri ventriculi, vel per arteriam-venosam, vas sinistri, vel per utramque: quid eligit sibi Noster? Arteriam-venosam solum: quia solum ventriculum sinistrum putat elaborare hunc spiritum. Cui ego.

**L.** Cùm vena arteriosa, substantiâ quippe arteria, sit multò aptior vehendo aëri, quàm arteria-venosa, quæ substantiâ vena est: cur hanc accipit, illam negligit? Quia, inquit, in solo sinistro ventriculo est fons Caloris-natiui. Scio cuius autoritate id dicat: me verò nulla magna nomina terrent, & cupio

cupio responderi mihi, quod Naturæ consentaneum est. Illa verò cum dicat, H dextrum ventriculū eiusdem prorsus esse substantiæ, cuius sinistrum; non minus artificium ibi videri in structura vasorum, valvularumque ipsius præstructarum, quàm in sinistro; eodem modo calere; eodem pulsare: quidni credam hec quoque esse Calidum?

I I. Cum venæ-arteriosæ propagines eodem modo infigantur bronchiis asperæ arteriæ, quo arteriæ-venosæ: quis, aut potius quæ facultas dirigit opus, ut per has quidem ingrediatur, illas autem prætereant?

III. Cum aër, antequam arteriam-venosam ingreditur, coqui debeat in pulmonibus, ut Galenus censet, & iam non sit amplius sub imperio attrahentis, & vicissim expellentis Naturæ: quis aut quæ facultas regit illum, ut huc tantum eat, non etiam illuc?

IV. Cum idem aër (præsertim postquam coctione ex hypothese factus est tenuior se ipso) sit tenuis: qui possunt illum apprehendere oscula tam tenuia? tam debilia? Imò, quæ cautela, quò minùs per laxam, fungosamque pulmonum substantiam elabatur, & negotium totum fiat lusorium?

V. Cum planè necessarium sit recipi aërem, vel in systole, vel in diastole cordis: in utra fieri dicemus? Non in hac, ne rîsus mihi moveatur: ergo in illa. Tum verò ego volam scire, quo modo materiæ diversæ trahi possint ab vno eodémque motu? præsertim, si locis sint distinctæ: sanguis è venæ-arteriosâ, aër è pulmonibus? Possunt, dicunt quidam: quia dilatatio semper est maior contractione. Scio ego ex cuius pharetra hoc sit: sed nego ita esse. Semper enim respondent sibi mutuo hi duo motus, tantumque perpetuò attrahitur aëris, quantum expellitur, & vicissim.

VI. Cum cordis & pulmonum motus non sit idem rythmus, pulmonum ratiò, cordis frequentior: in utrius motu sit tua illa transportatio?

VII. Cum corpus corpori succedere non possit, nisi alterum cedat alteri: depletur ne sanguis, & succedit aër?

VIII. Cum sanguini mistus sit spiritus nutriendus, quis è *ἐρροδωμένος* iungit aërem spiritui, sanguine præterito?

IX. Si vnio aëris & spiritus sit in pulmonibus, cur non spiritus vitalis in pulmonibus potius sit, quàm in corde? Certè huc devenit Columbus, Anatomicus non ignobilis l. 11. c. 2. Nec defuerunt, qui defenderent. Hujus cumulo absurditatum accedit hoc incommodum. Si pulsat arteria venosa, ut pulsat apud Gal. 7. Ex. Anat. 4. A. duplicem habebit motum, alterum à corde, alterum à pulmonibus.

Dilatato igitur in inspiratione pulmone, dilatabitur illa simul: contracto in expiratione, eadem contrahetur simul. Cum his motibus cum non coincidat motus cordis, sed quinque ferè fiat, antequam respiratio semel: quomodo non incidet in motus contrarios? Vide hac de re Casalp. s. *Perip. g. 4.* & Scherbius *Disp. Med. 7.* Quæ omnia cum ita se habeant, quantò honestius erat Galeno relinquere damnatam ab Aristotele sententiam, sive Hippocratis illa sit, sive aliùs, & veritati se applicare. Calidum fieri ex frigido, inquit



inquit de Resp. 6. est aliquo modo παρρησιασ, assuetum vera sententia.

- M Accedit, quod eodem loco scribitur: Non est καλόν. Plerique enim omnes pisces trahunt aquam per branchias, quæ aqua solo contractu refrigerat cor. At quod interim alimentum est spirituum? Nullum. Eorum enim est ali, quæ sunt in esse. At spiritus semper sunt in fieri. Sed alantur: non potest id fieri simplici corpore, quale aër est. Multò minùs contrario alentur, ut personatus ait Hipp. sed simili, ut omnia alia. Hec Salaputius quidam: Nova sunt hæc, quæ iure sordent prudentibus! Tibi scilicet, qui præ otio & voluptatibus nunquam cogitare potuisti de vera antiquitate. Ego, ut præscripsi, cum Pindaro

Μῆν γὰρ ὁ παλαιόν,

Sapientiam profiteor priscorum,

inter quos Arist. regnat.

## C A P V T CCCXXXII.

### De spiritu vitali dicto.

- A Acturus de singulis spiritibus (câ consideratione, quâ dixi) seorsim, initium capiam ab eo, qui reliquorum quasi materia est. Ita loquor, cum in rei veritate potius forma sit. De hoc, ut & facultate vitali, litigant cum Gal. quotquot fuere omnibus sæculis, Philosophi. Et reverà, tam res, quàm nomen exultat ab omni Philosophia, ut dixi *suprà*, deduxi autem *Com. 2. de Thor. 9. & seq.* Verumtamen, quia Medicina est ars, in qua aliquando falsa tolerantur, si finis non obsint: potest Galeno dari, ut ita sentiat, loquatirque, sed cum hac conditione, Ne putet se Veritatem Philosophicam simul amplecti. Quare Galenum iam ita absolvo: Est quæstio Logica, ut ipse vocare solet inutiles.
- B Idem dicendum est de unitate & pluralitate spirituum. Cor, ut Aristotelem explicat Averroës, est omnia: sed potentiâ, non actu. Est enim principium & fundamentum omnium facultatum, quatenus continet in se essentiam animæ. At verò quia actiones, quæ à facultatibus dependent, tam varæ sunt, adeoque desiderant instrumenta varia: commune quidem est vnum, Calor seu Spiritus; propria autem, à quibus actiones immediatè eduntur, plura. Ratione illius, vnus duntaxat est Spiritus, is, de quo agimus: ratione horum, plures sunt. Ille enim è corde in proprium cuiusque actionis instrumentum profectus, calorem ipsius *ψύματος* animat, hoc est, in actum deducit, præstatque, ut ita dicam, formalitatem.
- C Et hoc est, quod Avicenna ait *l. de Anima, c. ult.* Spiritus cordis, inquit, temperamentum habet, quod mutatur in propriis instrumentis. Quod est, Spiritus cordis per se, & in se habet proprium & peculiare temperamentum, quod

quod tamen non est actu efficax, nisi cum proprio temperamento partium instrumentalium misceatur, & quod proprium est respectu cordis, fiat commune respectu partium agentium.

Hoc explicat inter ceteros pulcerrimâ similitudine Turrifanus *Com. in Ariem*. Quemadmodum calor cœlestis, præcipuè Solis, communis est omnibus sublunaribus, sed agit pro ratione subiecti, in quod recipitur: ita calor noster. Eiusdem, ab Arist. ipso capta, similitudo est. Quemadmodum in regno omnia sunt à Rege, nec sine autoritate ipsius quidquam ratum est, quamvis is non semper adstet: ita cor agit omnia, &c. Hac utitur etiam Buc-  
caferrea apud Puteum in *Apol.* ut *suprà* dixi. Hanc expositionem qui admittere nolent, admittant triplicem Galeni animam, aut si quid illâ absurdius.

C A P V T CCCXXXIII.

De spiritu naturali dicto.

DE hoc dubitasse Galenum in *Metb.* dixi non ita pridem. Dubium hoc A  
latiusculè extendunt quidam, dum quærunt, An influat aliquid ex hepate in partes nutriendas? quod idem est, ac si quæras, An omnino hepar sit sedes animæ vegetativæ? De utroque seorsim agit Valles. 2. *Controuv.* 16. & 17. sed ita, ut, postquàm legeris, incertior sis, quàm antea. Idem saxum voluit Thom. à Veiga *Com. in Arr. c. 3.* & in 1. *Loc. aff. vlt.* tam intricatè, ut aliud scripsisse videatur, aliud sensisse. Idem agit Peramatus 1. *de Facult.* 3. tam supinè, ut videatur se ipsum evertere. Ego quàm possum paucissimis me absolvam, quia inanità sunt.

Quantum intelligo, tota moles incūbit primis verbis 1. *Loc. aff. 7.* *Hac in* B  
*re*, inquit Gal. *plurimum differunt instrumenta naturalia ab animalibus. Illis enim connata est facultas: his autem influit ab alio principio, veluti lumen à Sole.* Ex his illi hoc corollarium petunt, Instrumenta naturalia (vbi loquuntur) non posse laborare morbis per consensum. Primum quæro, quæ dici possit, sensum & motum (huc enim trahit illos sequela orationis) influere sine corpore, nisi in vniversum negentur spiritus? Quod quia nemo *ἢ φιλο- γαλῶν* sibi ipsis dictorum admittet, cupio etiam ab iis audire apologiam pro capite suo. Ego, qui multò amicior sum Galeno quàm illi (quippe qui iam per tot annos laboro in exasciando opere tam vasto, qui iam demum desudo in eo, ut, quantum humanitùs fieri potest, sit *ἀνθρώπινον*) non video, C  
quid solidi dici possit: quid dico autem? quod vllò modo ad vllam verissimilitudinem accedat, nisi hoc, Loqui ex aliena sententia.

Deinde audire cupio, quem sensum habeant verba hæc ipsorum: *Si seorsim quis intueatur verba Galeni, videbuntur clara esse: ac si quis copulet cum tota nutriendi ratione, quam Gal. ubique proficitur, videbuntur Cimmerie tenebra esse.* Quid enim? Annon inde sequitur, hepar esse frustra factum?

V u Venas



Venas & arterias frustrà esse factas? sanguinem frustrà esse? spiritum naturalem frustrà esse? Si enim instrumenta naturalia omnia habent ex se, non opus habent vllò eorum, quæ dicta sunt, non hepate, quod sanguinem præparet: non venis &c. Quidquid igitur peculiare habent præ instrumentis sensoriis & motoriis, illud est, quod alimentum ipsa suum attrahunt, ipsa retinent, ipsa coquant, ipsa excrementa sua pellunt.

- D Quamobrem non valde adversor illis, quos Valles. refutat, Loqui Galenum non in vniuersum de facultate nutritoria: sed de quatuor facultatibus ministrantibus tantum. Et hanc excusationem qui non agnoscunt, cum illis mihi amplius non est negotium. Alioqui paritas inter vtraque instrumenta est, quod, Quemadmodum sensus & motus non fit, nisi delato spiritu animali ex cerebro: ita nutritio non fiat, nisi sanguine ab hepate (apud Gal.) subministrato. Et hoc docet illo 6. *Sent. Hipp. 3. B. Hepate debilitato, sensum ladiur animal in percipiendo alimento & calore.*

- Quæ verba cum è diametro pugnent cum iis, de quibus contendimus:  
E quid faciendum nobis est? Quid aliud, inquam ego, quam vt ea, quæ cum principiis Galeni consentiunt, recipiamus: quæ dissentiunt, reiciamus? Hoc tantò confidentius faciemus, quod certius est apud Galenum, hepar esse partem principem in negotio nutritorio. Iam ergo, qui de morbis per consensum in eodem negotio loqui volunt, non debent considerare illa tantum in *de Loc. aff.* sed coniungere coniungenda. Videtur quidem id facere velle Peramatus: sed reverà duas habet instantias. Alteram, cum venis tribuit duplicem sanguificandi vim, hanc quidem insitam, de qua Galenus loquatur in *de Loc. aff.* illam autem ab hepate profectam; de qua aliis in locis. Profectò enim nimis heic liberalis est, & credam ego neutram habere. Alteram, cum bis facitur, habere quidem venas, partibus nutriendis infixas, vim nutriendi: sed tamen indigere hepate & corde. Quo enim modo non evertit se ipsum, proditque tem?

- Idem Vallesio accidit, si quis diligentius inspiciat. Cum enim hepatis agnoscit aliquam necessitatem, falsi arguit locum, quem defendendum suscepit. Quæ causa fortassis illi fuit, cur *Com. in eum locum* ad materiam se convertat, & dicat, Defectum sanguinis causari posse morbum per consensum. Hanc fugam ab ipso Gal. derisam fuisse Peramatus ait disertè, 6. *Sent. Hipp. 4. A.* vbi vide. De Th. à Veiga moneo. Primò, Decisionem ipsius habere oppositum in adiecto. Si enim hepar est sedes propria facultatis nutriticis: quo modo simul communis toti corpori? Secundò, Cum ait, hepar superflue ad vsum præstandi naturalis facultatis: videtur nobis illudere. Quod enim aliàs monui de hoc Hispano, Cauto opus habet lectore, qui discernere possit, quam contradictionis partem verè amplectatur.

Idem mecum  
agit magno  
molimine  
Rotarius  
Contrad.  
Gal. 141.

- Stet igitur hoc, Datur spiritus naturalis, & officium ipsius est deducere sanguinem ad partes alendas. Atque his ego acquiesco: qui non possit aut velit, Manardum adeat 15. *Epist. 1.* & qui hunc refutat *peculiari opellâ, De spir. nat. secundum Gal.* Altimarum. Si nondum etiam, addat Bextachium 2. *de Spir.*

*Spiritus. 8. & iterum l. 3. c. 3. & seq. Costæum l. 8. Disq. Phys. Piccoll. 2. Prel. Anat. 18. Laurent. 1. Anat. 9. 33. Montaltum l. 1. de Hom. sano, Epiphani. 1. Theorem. 68. Bronzetium de Cal. innato & spir. Vis dicam, quod sentio? Omnes isti operosè nihil agunt.*

C A P V T CCCXXXIV.

*De spiritu animali dicto.*

**H**ic inprimis opponit se Schegkius lib. peculiari, contendens *Vitalem* A esse, non *animalem*. Nititur autem præcipuè vnitate Calidi, quod non nisi vnicum producit spiritum. Qua in re quia habet consensum meum, fortassis non est opus pluribus? Sed non est ita. Ille enim quærit spiritum *αὐτόν*: ego, non nisi *ἀλλοῖον*, hac ratiocinatione vsus. Quia actiones diversæ, à diversis formis & naturis provenientes (sic loquitur amicorum quidam) diversæ, & specie differentia opera pariunt; quia instrumenta diversis vsibus & actionibus destinata sunt: absurdum dictum non est, Spiritum, qui instrumentum est huius actionis, quæ specie differt ab hac altera actione, specie etiam differre ab hoc spiritu. Non quidem quod reverà sit *ἄλλο*, *alius origine*: sed B quod *ἀλλοῖον*, *alteratus in ea parte, in quam translatus est*, vt explicui me modo cap. 329. Quod cum concedat ipse Schegkius, exponendo mentem Arist. de usu Cerebri, veluti ego: licebit mihi per ipsummet silere. Idem cum faciat Argenterius l. de Som. & vig. 11. tandem: non est cur pluribus cum illo agam.

Hucusque de Calido & Spiritibus.



S E C T I O VII.

DE FACULTATIBVS, ET ACTIONIBVS.

C A P V T CCCXXXV.

R A T I O O R D I N I S.

**H**ic inprimis illud observandum est, quod Gal. docet 1. *Fac. nat. 1.* A *extr.* Tria sunt, quæ inter se adamantino vinculo apta sunt, *ἡ ψυχὴ, ὁ σπέρμα, καὶ τὸ αἷμα*, *opus*, v. g. sanguis: *αἷμα*, quâ mediante sanguis fit: *facultas*, seu *potentia*, à qua, tanquam causa efficiente, fit. Hoc si verum est, separari non possunt *Actiones* à *Facultatibus*, quæ restant post *Instrumenta* corporea.

V u 2 In



In iisdem, nisi fallor, non potest aut debet alius servari ordo, quam is qui in *Instrumentis* servatus fuit. Quod enim Naturâ prius est, debet in disciplinis quoque prius esse, si nihil impediatur, ut heic, 6. *Sem. Hipp. 5. N.* Ergo quod ad *Thoracem*, seu *Cor*, de facultatibus illius Aristot. *l. de Resp. 11.* indistinctè loquitur: sed *cap. 20. seq.* distinguit essentialia ab accidentalibus. Ego, qui *præf. Com. in 6. Vsp.* ausus sum cum illo indistinctè loqui, *Actiões* vocando, & suprà *cap. 41. & seq. Vsp.* iam eò usque progredior, ut *Facultates* appellem. Quot enim *Actiões* (& consequenter *Vsus*) tot etiam sunt *Facultates*, inquit Gal. *1. Fac. nat. 4. & 5.* Princeps ergo *Thoracis*, (ni tu *Cordis* mavis) facultas sit ἡ θρεπτική, nutritoria, quam si αἵματοποιητικὴ sanguificatoriam, vocare velis, quemadmodum actionem ipsius θρεψὶν ἢ αἵματοποιῆν, non peccabis. Hæc enim est illa, quæ data est animalibus σὺν τῷ βίῳ, ad essendi continuitatem, ut cum Ill. Scaligero iterum loquar. Ministræ sunt duæ, ἡ ἀναπνοικὴ, quamvis necdum à quoquam ita dicta, καὶ σφυγμική, quarum actiones, ἀναπνεῖν καὶ σφυγεῖν, *C Respiratio & Pulsus.* His enim perficitur ἡ κατάψυξις, ἡ σωτηρία καὶ καταψύξεως, refrigeratio, siue conservatio refrigerationis ignis nostri. Pulsus, ut per consequentiam quandam trahit καὶ ἀνάδονα καὶ αἵματ', distributionem sanguinis, partim in pulmones, atque inde in cordis sinistram ventriculum, partim in arterias, & universum corpus: ita Respiratio comitem habet καὶ φωνὴν, καὶ διάλεκτον, vocem tam articulatam, quam inarticulatam, quamvis ad hanc alia quoque partes necessariae sint. His addere fas est καὶ πνευματικὴν, de qua *cap. seq.* Abdominis ut duum generum sunt partes, seu superius comprehensum fuit, ita duplices sunt facultates, duplices actiones.

Quod ad illas, quæ serviunt individuo, sciendum est, Quamvis heic quoque sit principatus quidam: tamen subesse hunc illi. Quare, ut sanguificatoria ibi, vel simpliciter est talis, vel cum additione ἡγεμονική, ut ex Hipp. *l. de Corde* appellari potest: ita heic nunquam simpliciter dici debet, sed semper cum additione, Facultas quidem, inferior, subordinata, minùs principalis, &c. actio autem, rudior, inelaboratior, imperfectior, &c. Facultas ergo princeps heic quoque est ἡ αἵματοποιητική, quæ sedem habet in hepate & liene: actio ἡ αἵματοποίησις. Huius ministræ alia sunt publicæ, alia privatae. Publicæ sunt, vel præviæ, Masticatio, Deglutitio, Chylificatio, Distributio chyli ad officinas sanguificatorias: vel æmulæ, Distributio sanguinis per venas, & excrementorum abductio.

Facultas partium genitalium princeps est ἡ κινητική, actio ὥρεσις, omnium *D Naturæ operum maximum, 1. Sem. 5. B.* Ministræ sunt, ἡ ἀλλοιωτική καὶ παρυσική, *1. Fac. nat. 5.* Capitis facultates principes sunt tres, ἡ λογιστική, ἡ μυητικὴ, ἡ φανταστική: actiones, λόγος, ἡ νόσις, ἡ γνώμη, ἡ διάνοια, καὶ μνήμη, καὶ φαντασία. Ministræ sunt, ἡ αἰσθητική, καὶ ἡ κινητική: actiones, ἡ αἰσθάνεσις καὶ ἡ κίνησις. Sensus (externi) quinque sunt, Visus, auditus, olfactus, gustus & tactus. Motus vel naturalis est, vel voluntarius, vel mistus ex utroque.

Iam quatenus actiones omnes vel publicæ sunt, vel privatae: eatenus utrisque famulantur quatuor alia facultates, Ministræ vulgò ab omnibus dictæ,

dicta, Attractrix, Retentrix, Alteratrix & Expultrix. Hæ quatenus privatae (quatenus inquam serviunt partibus nutriendis) omnes omni tempore sunt in opere; quatenus publicæ, modò vna tantum, modò duæ, modò plures, pro indigentia operis.

## CAPUT CCCXXXVI.

## De Irascibili Platonis.

**M**eritis fortassis cur huius non sit facta mentio, cum Gal, videri velit eandem esse cum *Vitali* sua? Reverà vult videri. Interim ita se explicat, vt nihil certius sit, ab Arist. verbo potius dissentire, quàm reapse. Ego primùm hoc de Platone dico, autore ipso Gal. Per τὸ θυμικόν, ἢ θυμικὸν δὲ non intellexisse solum hunc affectum, vt vulgò loquimur, θυμὸν, *Iram*: sed in vniversum omnia πάθη, *perturbationes animi*, vt Cic. vocare solet. Quamobrem hoc voluit, Cor, quia stabulum est Caloris-nativi: esse quoque sedem *Affectuum* dictorum. Hæc res quia apud Medicos in obscuro est, adeò, vt pro *Affectibus* dictis faciant cap. peculiare in ὑμνωῖς, producam secundo loco Aristotelem, qui lucem afferat præceptori. Τρία ἔστι, inquit, de Resp. 20. τὰ συμβαίνοντα πρὸς τὴν καρδίαν, πῦρ, αἷμα, καὶ σφυγμὸς, καὶ τὸ τῆς ἀπνοῖας, *Tria sunt, quæ cordi accidunt, Sanguis, Pulsus & Respiratio.*

Heic quàm nota sunt duo posteriora omnibus: tam ignotum est prius illud, adeoque videbuntur heic quidam translati in alium orbem. Ego verò confidenter dico, τὸ θυμικόν Platonis est τὸ πνευματικόν Aristotelis. Quidni enim liceat mihi hoc vocabuli fingere? Sed quid est πῦρ illa? Σωωδότης, inquit Philosophus, τὸ θερμὸν τὸ ἐν καρδίᾳ, *Concentratio* (dicam ego) *Calidi-nativi in corde.* Talis σωωδότης (vult dicere in seq.) fit, non tantum, cum bene valeamus, in timoribus: sed & in morbis, qualis palpitatio est. Quo loco id mones, Quemadmodum Plato exemplariter de *Ira* loquitur: ita Arist. de *Timore*. cum interim de omnibus affectibus intelligat vterque.

Hoc nemo melius explicarit Galeno, quamvis id nondum à quoquam sit animadversum, ὡς ἐγὼ μὲν εἶδον. Agens 2. *Caus. sympt. 5. R.* de motu Calid-nativi his verbis vtitur. Ἔστι δὲ τις ἐν ἡμῶν καρδίᾳ, καὶ ὡς αὐτὴ πῦρ (ὡς αὐτὴ πῦρ) ἡ γυναικῶν κινήσεων, ἢ ἔστι τις καὶ ἔξω ποσὶ τὸ ἐμὲν δερματί, ἐπὶ ποσὶ πάλιν γυναικῶν κινήσεις. Heic si adeas Copum & Fuchsum Interp. in tenebris palpare eos patietes invenies. Explicant enim de *uno motu* tantum, contra Hellenismi evidentiam. Si ab eodem Fuchso in *Com. vt & Valleriola in videri*, petieris aliquid, è pumice aquam citius, quàm ab istis verbum vnum extorseris. Linacer quidem fecit officium. neque vltius progredi illi licuit: ego verò ab istis Commentatoribus omni iure postulo, vt dicant, quæ sint πῦρ καὶ ἡ γυναικῶν κινήσεις, *prima & principalissima* (ita enim simpliciter vertam.) *quæ in multis affectibus animi cernuntur motiones*, è quarum

V u 3 numero



numero sit πορρ' illa, latio, de loco in locum pulsio, τρυσίον? Est τὸ θυμικόν Platonis: est τὸ πνευματικόν Aristotelis.

Hoc qui ridebunt, stultitiam ridebunt suam. Iam tandem enim sciri potest, quid responderi debeat, cum quaeritur, A qua facultate moveantur affectus? A nulla, inquiunt, sed ab externo obiecto. Hoc æquè ridiculum est, ac si dicam, Visio non fit ab vlla facultate: sed ab obiecto visibili. Non fit, nisi obiectum visibile adsit, quod moveat facultatem. Ita, cum aliquis ob contemptum sui irascitur; cum ob præsens periculum timet; cum vindictam meditatur; cum amore vel odio pulsatur: phantasia ab obiecto isto mota, movet spiritus & humores, qui cum impetu ruunt ad fontem suum, qui cor est, & τὸ θυμικόν caulantur.

Pariter hinc scitur, quàm à ianua aberrant illi, qui iactant, Affectus esse ultra considerationem Medicam. Hos ego iubebo legere totum illum Gal. locum de Caus. sympt. & addere, quæ scribuntur s. in 6. Epid. 9. B. quæ in libb. de Diff. & caus. puls. de mutatione eorumdem in ira, in metu, &c. Quin velim à Platone in Charmide discant hi tales, multos morbos non curari, quod negligatur animus. Sed hoc alius est loci: quod huc facit, & propter minus attentos repeti debet, est, τὸ θυμικόν adimere nobis simul suspensionem novitatis: simul indicium nobis facere, quod Aristoteles reduxerit, ad τὸ ἐμπνευματικόν eiusdem Platonis, & quomodo utrumque in corde sociârit.

## CAPUT CCCXXXVII.

## De Vitali Galeni.

A QVâ occasione nata sit hæc facultas Galeno, cum nullum constitueret ventium ordinem, dictum est mihi supra, cap. 42. Probatum pariter mihi est cap. seq. Galeni argumenta non adimere cordi τὸν θερμὸν δυνάμειν: quin falsum esse, & sanguinem in corde generari, & sanguinem illum nutrire, quod posterius cap. 291. deduxi. Iam video standum mihi esse promissis, quæ cap. 44. feci, Quid sit facultas hæc apud genuinos Philosophos? Hoc paucis facio, quia pluribus feci 2. Thor. 10. Quæcunque vivunt, vivunt calore: sed est ille in inferiori ordine, qui plantarum est, adeò exiguus, ut sensum sui non faciat. At in superioribus duobus, Animalium & Hominis, tam manifestus est, ut refrigerationis (quæ omnis ignis indiget) manifesta præbeat indicia. Hinc ex Avicenna vocant Vegetativam exaltatam. Hic verò gradus, quod contra Fernellium Ioubertus virget, non variat speciem. Quemadmodum igitur calor in plantis alimentum attrahit, retinet, coquit, excrementa pellit, sed ita ut sensu deprehendi actiones non possint, solo effectu tandem se ostendente: ita in animalibus eadem agit, sed cum manifesto sui sensu.

Iam si quaeras, Quo modo vita plantæ differat à vita animalium? respondebo, Non differre. Vtrobique enim secundum Arist. de Resp. 18. ἡ ζῷον ἐστὶ μορφή

μὲν δὲ ἀρετικὴς ψυχῆς, est perseverantia anima nutritiva. Quamdiu enim durat nutritio, tamdiu durat vita: cessante nutritione desinit vita. Et hoc est, quod nuper innui, Controversiam, quā movit Aristoteli Galenus, desinere in quæstione Quid nominis? Hoc si scirent, aut scire vellent Medici, non obstreperent frustra Peripareticis. Ego, qui, *Commentario iam laudato* seorsum refutavi argumenta Fernelij, Bertachij, Costæi, Th. à Veiga & Peramati, non debeo heic iterum instituire collegium Ambubajarum. Sennert rationes 3. *Instit.* 3. f. 4. c. 1. refutabuntur alibi. Vnum non possum non resumere, quod coryphæi ipsorum est, postquam intellexi magnum quendam virum (cuius nomini parco) tantum non triumphare super eo. In atrophia, inquit Fernelius, 5. *Physiol.* 13. palam est, ex nutritionis errore vim altricem incommodo, detrimen- *que affici, nec dum tamen aliàs concuti.*

Ego verò in istis deliciis crebra invenio offendicula, inprimis obscuritates maximas. Ne longius abeam, Quid est heic *Concusi*? fortassis id, quod paulò antè *Contabescere*? Est quidem hoc dignius Medico: tamen generale nimis est. Sed bene habeat, Quid sunt *Alia* illæ? Profectò, nisi intelligerem de *Vita* interpretari, dicerem aliquid gravius. Sed sinamus verba. Nisi novator esset Fernelius, neque posset heic *περὶ τροφῆς*, neque alibi *τροφῆς ἐξ ὧν*. Audiamus Galenum *Diff. sympt.* 4. A. Atrophia & tabes sunt frustrationes nutriendi. Loquat enim cum Interpretibus 3. *Caus. sympt.* 1. G. atrophia est privatio nutritionis. 1. *Fac. nat.* 11. A. atrophia sunt humoris affluentis inopia. 1. *San. in.* 8. D. de animi morbis loquens, inter illos atrophiam habet, quæ fiat ob naturalis caloris imbecillitatem. 3. *in.* 8. D. Op. vltimis verbis dicitur atrophia fieri, cum corpus ex alimento non sentit fructum. 3. *Pres. puls.* vlt. A. pulsum in atrophiiis ait fieri durum ob defectum nutritionis. Vbi his omnibus locis est *Vita*? Imò verò si nutritio sit tam arterioso, quàm venoso sanguine, ut puto sufficienter me probasse ex ipso Gal. quò tum ibit? In *Vropiam Mori* fortè. Vide *Mercenarium in Dilucidationibus* f. 363. ed. Lipsia.

C A P V T CCCXXXVIII.

De Nutrice Aristotelis.

Hic ante omnia sciendum est, Galenum in nominibus etiam secessio- *A* nem fecisse ab Arist. & Platone. Hi enim cum infimam animæ partem, quæ cum plantis nobis communis est, *Anima* nomine dignarentur; Stoici autem *Naturam* peculiariter appellarent: hos maluit sequi, quàm illos, uti testatur ipse 6. *Sent. Hipp.* 3. C. de *Form. fæt. extr.* 5. in 6. *Epid.* 5. E. Idè de facultatibus & ἀρετικὴς scripturus, ἀλλὰ οὐκ ὡς δυνάμειον inscribit, asserens in ipso vestibulo se φῶνιν & ψυχῶν distinguere clarioris doctrinæ gratiā. Qua in re si quis aliter sentiat, malitque *Animam nutritoriam* vocare, cum eo se pugnare nolle ait 4. *V. p.* 13. I.

Nolo



- B Nolo equidem litigare: tamen nollem illum τὸ ἀπεπλήκον Arist. discerpsisse in duas partes, in ἀπεπλήκον peculiariter dictum, de quo etiam sunt libri *de Fac. nat.* & ζωτικόν, maxime quia vnus rei duo nomina sunt, vt dixi. Sed sint etiam diuersæ res: nollem discerpsisse denuò τὸ ζωτικόν, cum *Pulsus* quidem relinquit τὸ ζωτικόν: *Respirationem* autem extra etiam hos limites eicit, & annumerat τὸ φυσικόν ἐνέργειαις, animalibus actionibus. Si enim omnino tot sunt facultates, quot sunt ἐνέργειαι, opera: cur non subdiuidit τὸ ζωτικόν in τὸ φυσικόν καὶ τὸ ἀσπνοϊκόν, aut, si ita vis, in facultatem φυσικόν, quam libenter admittit, & ἀσπνοϊκόν, cuius nullibi meminit, actione seu opere solo, τὸ ἀσπνοϊκόν, contentus? Quanto concinnius & breuius Arist. loco nuper dicto, *Cordi tria accidunt* &c. Cordi: subintellige, quod est principium vitæ, quæ vita in sanguine fundatur. Sed cur accidunt? Funt quidem, vult dicere, necessariò seu symptomaticè: sed Natura abutitur illis ad res magnas.
- C dicto, *Cordi tria accidunt* &c. Cordi: subintellige, quod est principium vitæ, quæ vita in sanguine fundatur. Sed cur accidunt? Funt quidem, vult dicere, necessariò seu symptomaticè: sed Natura abutitur illis ad res magnas.

- His nihil obiici potest: at quot Galeno? Dixi quidem iam: superaddo verò inigne περίτρεψιν. Cum obtinere non posset, respirationi competere definitionem motus animalis seu voluntarij, distinguit, & dicit 2. *Mot. musc.* 6. E. alios horum motuum esse penitus tales, hoc est, omnino liberos: alios non esse, sed seruire τοῖς τοῖς σώματι παθήμασι, corporis affectibus. Et huius generis respirationem esse. Ego verò scire aveam, quis sit ille corporis affectus? Procul dubio ἀνάγκη τὸ ἀσπνοϊκόν, necessitas respirationis, 2. *Aph.* 42. B. Vbi rursus quæro, quæ sit illa necessitas? Quod quia nec Gal. explicat, nec assentatorum quisquam, iure dico, Obscurum per obscurum exponi: quin esse Galenum in numero eorum, qui nihil docent. Vide *Com. in 6. V. sp.* 356. 2. de *Thor.* 19.

## C A P V T CCCXXXIX.

## Galenum novisse veram causam pulsus.

- A Brevis & simplex est sermo Philosophi *l. de Resp.* σφύζεις ὁρῶν ἢ τὸ ὑγρὸν θερμαίνον πνευμαίνον, Pulsus est humoris ( in corde contenti ) calefacti spirituscentia, vt sic dicam. Hæc quia obscuriuscula videri alicui poterat, explicat in oratione anteriori per tria significantissima verba, ζέον, ebullitionem, ὀγκνῶν, intumesceniam, & ἀναθυμιάων, evaporationem, ne quis hæsitare posset de mente ipsius, Sanguinè contento debeat motus hic, an arteriæ contenti? Vno verbo, αἷμα σφύζει, vt supra dixi cum Ill. Scaligero. A sanguine cum translato cuperet motum Galenus ad arterias, quæ non commentus est?

- B I. Cum haberet τὸ ἀπεπλήκον Arist. superimposuit τὸ ζωτικόν, & quidem in nova significatione.
- Vide Scal. contra Cardanum. Ex. 196
- II. Cum pulsus non auderet dicere motum compositum, quod videret duos esse motus distinctos; uterque autem requirat peculiarem facultatem: cogitur

cogitur dirimere τὴν σφραγίδα, *pulsificam*, in διακρίσει καὶ εὐστατικῶ, *dilatatoriam*, & *contractoriam*, quibus frustra augentur difficultates.

III. Cū omnium aliarum actionum instrumenta concedat esse spiritus: quei fieri potest, ut duæ hæ fiant à sola facultate, sine spiritu? quei reddi potest ratio vicissitudinis illius constantissimæ, nisi corpus aliquod sit, quod moderatur? quod confusionem prohibet?

IV. Cū per facultatem vitalem avertere vellet spiritus, ne in ebullitionem Arist. incurreret: incurrat in absurdum longè gravius. Cū enim 7. *Senr. Hipp. 3. B.* inter alia eius officia tribuit illi distributionem caloris in corpus; idem autem est Calor & Spiritus, ut *suprà* vidimus: quo modo hæc facultas est sine spiritu simul, & cum spiritu? Cōgīt hæc res Peramatum *l. de Facult. 3.* distinguere inter *Vitalem* & *Pulsificam*, quarum illa fiat sine spiritu, hæc cum illo. Verū, cū fateatur tam vicinas esse, ut altera sine altera lædi non possit: quàm egregio auctario locupletavit artem!

V. Cū influxum facultatis sine spiritu probat experimento inserti in arteriam canalis, *l. An sanguis, 8. B.* de quo ego *suprà cap. 46.* quid lucratur? Fallitur & fallit. Meminit quidem Vesalius, ceu dixi: sed nec probat, nec improbat. Crediderim Peramatum *l. c.* vocasse in obitum, & falsum fuisse: ided canalem iubet inseri inter utramque tunicam.

Hoc efficere possit nec ipse doli fabricator Epēus! Sed nec opus est, cū ipse se subvertat Gal. ceu dixi *l. c. in marg.* Sed fieri possit hoc vel illud: Æquūne est vnum hoc experimentum à tactu, {qui multipliciter fallere solet} desumptum, ob stare tot aliis argumentis? Summa, Mendacium est πωλύκορον, καὶ ἀετάρητον: Veritas simplex & perspicua. Hanc quia plurimis in locis, dū extra fermentum est, proficitur, quid opus est alio excusationis genere, quàm eo, quo sæpe iam usus sum, *ΑΔΡΑΣΤΕΑ* (sic ille *VERITATEM*) vicit? Loca qui vult, videat *2. Thor. 17.*

C A P V T CCCXL.

*Qualis sit actio, Pulsus?*

**V**T breviter defungar. Quibus locis Galenus *Vitalem* vocat, recto statuto: quibus *Naturalem*, pellitur è vestigio ab eadem *ΑΔΡΑΣΤΕΑ*. Loca sunt principio *cap. disti.* Ego considerandum propono, quod *suprà* quoque, Annon ipse potius actus Animæ, quàm vlla facultas sit?



## CAPVT CCCXLI.

*Galenum noruisse etiam veram causam respirationis.*

**A** Brevis & rotundus heic quoque est Arist. libri cit. cap. 21. ἡ ἀναπνοὴ γίνεσθαι αἰχμαλωτίζουσα τὸ θερμὸν, ἐν ᾧ ἡ ἀρχὴ ἡ διαπνεύουσα, *Respiratio fit aucto Calido, in quo principium nutritivum.* Quo loco certus sum, τὸ αἰχμαλωτίζουσαν idem inferre, quod quatuor superiores voces, πνεύματων, &c. Quamobrem vberior lux inde affulget. A sanguine quemadmodum transferre nitentur Gal. pulsum ad arterias: ita heic à Calido-nativo abruptum respirationem, & ad Cerebrum transfert, audaciā profectò intolerabili! Consistit quidem pulsus in duabus partibus tantum, Corde & Arteriis; respiratio autem in tribus, Corde, Pulmone & Thorace: at non propterea principatus actionis huius adimi debet cordi, & aliò traduci.

**B** Ita enim se habet res, & hic est ordo inter tres illas partes respiratorias, quem *suprà* exposui cap. 73. Calidum in corde ebulliens implet pulmones: pulmones impleri necessitatem imponunt thoraci se dilatandi: dilatatione facta evolat calidum illud flumen, & liberat thoracem molestiā: molestiā vacuus thorax concidit, & aërem intrò trahit, non secus ac follis dilatatus. Hæc Gal. invertit, factòque à thorace motus initio, hunc air attollere pulmones, qui ipsi per se nullum motum habent, 6. *Vspari. 10. D. & in frag. de Motu thor.* ut collectus in illis calor cum fuliginibus exitum habeat. Heic quis non videt defectum? tu putà, Cordi non tribui id, quod debebatur illi? Interim, quia disertè ait 6. *Vsp. 2. E. de Form. fact. 5. G.* Cor esse instrumentum respirationis, quis non agnoscit iterum ADRASTEAS vim? Imò, quia cordis motus naturalis est apud illum, *ead. 6. Vsp. 18. B.* & alibi; quia respiratio cum pulsu tot habet communia, quot dixi 2. *Thor. 18.* quia non pauca alia huc trahi possunt, ut legeris loco iam citato: cur non dicam, victoriam penes Aristotelem esse?

## CAPVT CCCXLII.

*Qualis sit actio?*

**A** VT sciamus, quid Arist. senserit, coniungere oportet illa ex 1. *de Resp.* cum iis, quæ *sine 1. de Com. anim. motu.* Ibi mentio tantum est causæ principalis, ὅθεν ἡ κίνησις, ut loqui solet: heic describitur tota actio, & negatur esse actio vel ἐκείνη, voluntaria, vel αὐτή, involuntaria: dicitur autem ἐκ ἐκείνης, non-voluntaria. Hoc Gal. diceret, Est actio mista ex animali & naturali. Ab eodem si quæras, naturalis, an animalis sit: ad animallem

Coniungit  
se m. hi Ro.  
rarius Con-  
trad. Gal.  
123. ex In-  
troduct. s. u. Meq

lem quidem totus inclinabit : à naturali autem tantoperè abhorrebit , vt  
sophistas , imperitòsque demonstrationum vocet eos 1. *Diff. resp. 2. 2. eius-*  
*dem 5. qui quidquam tale ausint.* dici cap. 13.  
extr.

Ego verò illos, qui hoc odiosè vrgere volent , deducam ad loca duo, su-  
perius allegata *cap. 73. ex 7. Vsp. & 5. Loc. aff.* Si calcitrabunt, etiam *πρόμα*  
*τὸ εὐατὸ* , vnà cum *χρῆς* & *διανόησις*, & ibi , & nuper allata, ob oculos  
illis ponam. Sine tum quidem acquirèssè volent , ducam ad alia duo loca,  
*Com. in 6. Vsp. 357. producta, ex 3. Off. Med. vlt. & 3. Aph. 23.* Tandem digitum  
intendam in ea, quæ scripsi 2. *Thor. 19. & filebo.*

Heic si modestior aliquis requirat, Cur respiratio tam latè differat à pul-  
su ? vt, inquam, trahat aliquid naturalis ? Huic dicam, propter vocem , &  
præcipuè articulatam id factum fuisse. Cùm enim, vt Gal. loquitur, Natura  
abutatur aëre attracto ad sermonem ; ille verò deberet in arbitrio hominis  
esse , quandiu protrahere vellet, intendere an remittere vocem vellet : non  
poterat ei rei meliùs consuli. Atque vt finem faciam loquendi de facultatibus  
thoracis, dico, Galenò, asseclisq; eius dari posse omnia, quæ optant , si-  
quidem fateri volent, se Philosophos non esse. In vñ enim hæc nihil mutant.

C A P V T CCCXLIII.

De facultatibus Abdominis.

Statis quidem intelliguntur hæc ex superioribus : tamen perspicuitatis gra-  
tià pauca heic repetam. Apud Aristotelem & thorax & abdomen sangui-  
guini faciundo pariter insudant. Et Cor quidem facit omnem sangui-  
nem, qui nutrire debet : hepar autem, acceptà à corde vi, subministrat mate-  
riam duntaxat. Propterea dicit, Cor *πύμα*, coquit, Cor est *σπῆν* *σπένμα*,  
primum & principale agens in perficiendo sanguine illo, qui in nutritione præ-  
stat formalitatem, vt sic dicam : Hepar & lien *βελών* *πύμα* & *πύμα*, promouent,  
iuvant collationem, subministrato sanguine rudiori, cordi quidem ad ulterio-  
rem elaborationem ; partibus autem nutriendis tanquam materiam.

Propterea in thorace quidem est exiguus instrumentorum, actionumque  
apparatus, quia maxima pars excrementorum iam derasa est : in abdomine  
contrà maximus est tam coquentium, quàm excrementa abducentium, re-  
cipientium, educentium. Vtrobique venæ & arteriæ sunt instar canalium  
in aquæductibus , vt veteres comparasse dixi. Tu verò noli mirari, quòd  
non tribuatur illis actio. Sunt enim instrumenta, quæ pertinent ad materiam,  
quæ materia habet se purè passivè. Distribuit autem Calor. Et ita quidem  
apud Aristotelem, & in rei veritate se habet res : apud Galenum thorax to-  
tus secluditur, quanquam non satis constanter, vt vidimus, & demandatur  
nutritionis negotium abdomini, & in eo contento hepati. Quod quia variis  
modis exagratum est, non dico iam ampliùs quidquam, sed iubeo te ipsum de  
facultatibus cogitare.

XX 2

CAPVT



## CAPVT CCCXLIV.

*De Ministris, quarum facta est mentio in ratione ordinis.*

**M**asticatio procul dubio est actio voluntaria: de deglutitione valde dubitant. Ego ne totum quidem vnguem discedo à sententia dicta. Vide *suprà* cap. 113. De Chylificatione plerique tacent. Ego *Tract. de Humor. cap. 2.* ostendi duplicem concurrere actionem, *ἀναμίχῃ καὶ ἀλλοίωσιν*, cuius finis sit *τρέψις*. Chyli distributionis eadem est ratio, quæ sanguinis, de qua *cap. preced.* De *ἀναμίχῃ* in vniversum agitur mox. De excrementi vtriusque, sicci & humidi, vt Arist. vocat, expulsionem, manet, quod dixi *cap. 146.* Musculi præpositi vesicæ & recto intestino, non seruiunt expulsionem, sed retentionem ad arbitrium animalis. Hinc rectè Gal. 6. *Loc. aff. 4. D. E.* vtramque actionem docet esse mistam ex naturali & animali.

## CAPVT CCCXLV.

*De facultate Generatrice.*

**A** Hic ante omnia opus est distinctione, loqui me de illa generatrice, quæ semini inest ad formandum animal: non de illa, quæ animalibus in ætate perfecta ad proferendum semen *γόνιμον*. Tum verò statim ingerit se quaestio, An id, quod facit, vt semen sit *γόνιμον*, cœlestic sit, elementarëve? Aristot. sententia est 2. *Gen. 2.* Elementare quidem esse: sed analogum cœlestibus corporibus, ratione actionis, vt exponunt. Gal. 1. *Temp. 9. H.* dubitat, *Fortassis*, inquit, comitatur *formatrix bonam elementorum temperiem: fortassis diuiniorum supernè originem habet.* Vbi docti vident priorem periodi partem proponere sententiam Aristotelis: posteriorem ad animam Mundi Platoniam, adcoque Mentem Stoicam inclinare. Idem *eiusdem operis l. 2. cap. 6. P.* dubitationis suæ socium facit Aristotelem, quem non obscurè temeritatis accusat, negatque solis qualitatibus elementaribus negotium formationis commendari posse. *Rationabile est*, inquit, *qualitates quidem instrumenta esse: formatorem autem alium.* Sed quem, ô Galene? 17. *Pf. p. 1. N.* Mentem vocat, quæ terras omnes pervadat, & in omnes eius partes extendatur. Hoc ipso Stoicum fieri illum puto, licet olim ad mentem Anaxagoræ propenderim. Hæc enim est

— *divina particula aurea.*

apud Horatium. Hæc apud Virgil. 6. *Æn.*

— 101277

totam infusa per artus

Mens agitat molem, & magno se corpore miscet.

Hoc ipso persuasus revoco sententiam meam, quam *Com. in locum de V. part.* inconsideratè dixi, *Galenum fuisse Peripateticum*: quin amplector posteriorem dubitationem ibi annexam, *Stoicum fuisse*. Caterùm de Mente hac, quæ est ipsissima Anima-mundi Platonica, vide pulcherrima apud admirabilem Liplium, i. *Manuduct. Stoica* 4. & seq. Hanc superiori seculo reduxit nobis Ferrelius, in l. de *Abd. rer. caus.* Hoc monitos volo admiratores ipsius in transcurso tantùm, qui fusè id feci *tract. de Cal. & spir. cap. pecul.*

C A P V T CCCXLVI.

De numero facultatum principum, seu reëtricum.

**T**As *Λυχικός* *ἐνεργείας* rectè distinguit Gal. 2. *Progn.* 6. *eis ἡμιονικάς* & *ἑπταμεταίαι*, quatum hæ sunt quinque sensus exteriores, Visio, &c. quos ait operari per aliud, per certa instrumenta, Oculum, &c. illæ sunt sensus interni, & agunt per se, hoc est, fiunt immediatè in cerebro, 2. *Loc. aff.* 9. I. de quorum numero non constat sibi, ut quidem vulgati codices præ se ferunt.

Meà opinione rectè habent duo illi loci, *Diff. sympt.* 3. A. 8. *V. sp.* 6. F. ubi tres nominantur, τὸ λογιστικόν, ἢ διανοητικόν, τὸ μνημονευτικόν, & τὸ φανταστικόν. Malè habet *Progn.* ille, quia omittitur τὸ φανταστικόν. Ita ergo lego ibi, αἱ μὲν ἡμιονικά, κατὰ τὴν μνήμην γίνονται, & διανοητικὰ, & φανταστικά. At locus 1. *Off. Med.* 4. B. huc non facit, cum agat de principiis artium & scientiarum, quæ duo sunt, multis locis ab illo celebrata, αἰσθησις ἢ πείρα, & νόσος ἢ λόγος. His duobus *κρηττοῖς* addit heic tertium, μνήμη, non quòd memoria inveniat aliquid, sed quòd inventa conserveat. Alter in *de Loc. aff.* desperatus est, nisi concedas mihi ita legendum esse, ἐννοῶν μὲν τοῖς, ἢ λογιστικῶς (ut hæc duo vnum sint, more Græcis valde vsitato) & μνηστικῶς, & φανταστικῶς.

Interim Gal. in his suam quandam libertatem habet, quædam omittendi, addendi, &c. Quod ad sensum communem, docuit me *Peramatus l. de Fac.* 12. & 13. esse apud Gal. ipsum Cerebrum. Hoc ille penè totidem verbis 7. *Sent. Hipp.* 8. A. Sensus, inquit, fit per alterationem & dignotionem. Alteratur quippe sensus ipsius instrumentum: alteratio verò procedens ab una, eademque facultate, & omnibus sensoriis communiter imperiata, à principio dignoscitur.

Hoc principium, sive sensum communem appelles, sive cerebrum, nihil refert. Ergo Sensū communem dicere, & sensorium commune est idem? Daturum!

Et *Diff. sympt.* 3. D. ait, Somnum & vigiliæ esse circa primum sensorium, quod unum sensuum commune est. Vide *Vallef. 2. Controv.* 22.

Xx 3

CAPVT



## CAPVT CCCXLVII.

*An differant locis?*

Somniant magis quàm dicunt, qui id volunt. Ea tamen de re satis multa Vallef. in *Controv. cap. 23. seq.* Nos pauca *suprà cap. 204. I.*

## CAPVT CCCXLVIII.

*De facultatibus Ministris vulgò dictis.*

**A**R Estant hæ solæ, non vni quippe corporis parti servientes, sed omnibus, sive publicis illæ destinatæ sint actibus, sive privatis. Harum numerum quaternarium rectè probavit Gal. in *libb. de Fac. nat.* utinam distinxisset etiam publicas à privatis! Verùm quia vnusquisque lector facili negotio id præstiterit, non ego heic ero officiosus: quin hoc agam, vt ad numerum hunc adgregem alias quasdam huius generis, quas aliis nominibus, ex aliorum (puto) sententiâ, descripsit Gal.

Harum prima est ἡ δακτυλὴ, *secretrix, discretrix, separatrix.* Si quid expelli debeat, inquiunt, debet priùs malum à bono secerni. Huius semina multiplicia sunt apud Galenum, quæ invenerit, qui in vestigiis meis insisterit. 1. *Fac. nat. 10. C. D. Ibid. 13. A. 2. eiusd. 1. A. 1. bid. 2. B. 4. V. p. 13. D. bis, E. bis, 5. eiusd. 5. A. bis. vbi (quemadmodum etiam loco sup.) δακτυλὴ explicatur per ἀδανύ, Diff. sympt. 4 B. 3. Caus. sympt. 2. H. 1. & 6. ult. verbi, 2. Aph. 13. 2. Prog. 16. & alibi.* Hinc Avertōēs 2. Coll. 7. & 9. iterumque 3. Coll. 16. Avicenna 14. 3. tr. 1. c. 29. & tr. 4. c. 6. item 15. 3. tr. 1. c. 3. 2. Can. c. 4. quintam quandam constituunt facultatem, quam *Regitivam* Haly vocat, quæ sit illa, quæ reliquis præest, & cavet, ne quis error committatur, vt Peramatus habet *de Facult. 6. & 8.* Heic multi multa dicunt, referentes modò ad hanc, modò ad illam. Ego simpliciter dico, *Est attractrix.* Hanc enim cùm dico, subintelligo ἡ συνείων. Propterea, privata quidem est sanguinis, qui omnibus partibus familiaris est: publica verò, v.g. bilis in vesica fellea. Arabum *Regitiva* est commentitia.

II. ἡ ἀναδιδομένη, *distributrix* elicitur *de Caus. sympt. l. c.* sed clariùs c. 3. H. quæ alimentum de officina in officinam transportat. Hanc Cost. l. 6. *Disquis. Phys.* vult stabilire Platonis & Arist. autoritate. Ego iterum dico, τὸ ἀδανύ opus esse *Attractricis.* Hoc inprimis probò ex illa tractionis continuitate, quam Gal. 1. *Caus. sympt. 7. B.* in fame habet. Imò verò 3. *eiusd. 2. G. ἀναδόνος* manifestè fieri dicitur per ἐλξιν.

III. ἡ δρεκτική, *appetrix*, quæ in illo 1. *Caus. sympt. 7. C. D.* omnibus partibus

partibus tribuitur, & dicitur *fames naturalis*. Ne longius heic stem, Gal. 6. *Loc. aff. 3. exir.* ait, Attractrici coniugatam esse, vt Interpres loquitur. Et *lib. preced. c. ult. BB.* coniungit τὸ *Appetere* τὸ *Attrahere*. Consentit Pereda 1. in *Paschal.* 33.

IV. Η *ῥευστικὴ δύναμις* & *κίνησις*, *circumplexoria*, *circumpressor* *facultas* & *motus*, quemadmodum etiam *ῥευσλὴ* ventriculi, intestinorum, hepatis, omnium viscerum cavitatem habentium, est his locis, 4. *Vf. p. 9. E.* 2. *Fac. nat. 9. C. 3. eiusd. 4. E. 3. Caus. sympt. 2. E. 2. κ. τ. π. 1. CCC.* quā parte examinat Archigenis argumenta ad capitis dolores in secunda dictione, 8. *eiusd. 6. G. 3. Acut. 33. in 6. Epid. 27. D. E. 2. Fac. nat. 9. C. 3. eiusd. 4. E.* His locis videbis, vocem quidem *Erastratēam* esse: facultatem autem ipsam non differre ἀπὸ τῆς *ῥευστικῆς*, à *Retentrice*. Vide *Commentaria nostra* in d. l. de *Vf. p.* Laurent 1. *Anat. quest.* 20.

V. Quia Gal. 1. *Fac. nat. 5. fine*, de auctrice loquens meminit τῆς *διασάσεως*, constringunt inde quidam *δύναμιν διασπτικὴν*, *facultatem dilatatricem* *suā amplificatricem*, quam Nutrici etiam dant. Verum non est opus illā, E cum Calor, seu commune instrumentum id præstet.

VI. Idem Gal. licet nullibi dicat Appositionem, & Adglutinationem alimenti fieri facultate quadam: videtur tamen res ipsa velle. Quia enim vt *suprà* dictum fuit, tot sunt facultates, quot opera: quis non videt sequelam? Imò, quia altera absque altera lædi potest, vt probat Gal. 1. *Fac. nat. 11. A.* fit firmior inde conclusio. Mihi ita videtur, Gradus esse Attractricis. Dum enim, quod attrahit pars, in intima recipit, fit Appositio: dum prorsus sibi iungit & vnit, Adglutinatio.

VII. Tandem τὴν *ὁμοιωτικὴν*, *Assimilatricem* etiam asserunt. Verum, non differt illa ab ipsa Nutrice. His verisimiliora qui attulerit, vicerit: sed scierit, Neutrum fecisse aliquod operæ precium in arte nostra.

## C A P V T CCCXLIX.

*De facultatibus accuratam doctrinam Medico esse inutilem.*

Certus equidem sum, & ἀμτάπτωτῳ, Veram esse Aristotelis sententiam, A tam de vnitare animæ, quàm de triplici facultatum ordine, secundum triplex viventium genus. Non minùs certus sum, Falsam esse Galeni sententiam de triplicitate animæ, & quam illi superstruit doctrinam de facultatibus. Tamen quia τέρητῳ ἐπισήμῳ artis nostræ permittit, vt quædam lucidioris doctrinæ ergò, proprio nomine dicantur; vt quædam dirimantur, quæ naturā diremta non sunt; vt contrā quædam coniungantur, & quasi compingantur, quæ Natura seorsim posuit: concedo Galeno & consecraneis eius, vt seruent sibi κειμήλιον suum, sed cum expressa conditione, vt fateantur, in puriori Philosophia hæc longè sequiùs se habere. Et sic ego de industria



**B**ustria loquor, vt appareat, non probare me illorum iudicium, qui dicunt: Veriorem quidem Aristotelis esse sententiam, vtiliorem Galeni. Vbi enim est vtilitas illa insignis? Quin repero, quod olim publicè scripsi *Pref. in Diatribam de usu Cerebri*, quæstionem esse merè merissimè Logicam. Defendo autem Aristotelem, quia verus est: sino Galenum, ne frustra lites sequar. Volo etiam hinc erudiri quosdam, qui in hoc negotio tam officiosi sunt.

## CAPVT CCCL.

*De modo, quo facultates agunt, idem esse iudicium.*

**L**is consistit in eo, An actiones fiant mediante quodam corpore, spiritu, inquam? an solâ communicatâ qualitate, quemadmodum Sol immit- tit radios suos? Non dubito, veram & Peripateticam esse sententiam prior- em, quàmque Gal. sit professus multis locis: verùm quod alicubi dubius sit, An in omnibus nervis fiat alicubi planè asserat nudam irradiationem, hoc verò est, quod admirationem excitat. Si dubitas de fide mea, adi *1. Loc. aff. 6. E. & mox c. 7. A. 1. Caus. sympt. 5. B. C.* Quid igitur dicendum est? Scelus quidè est pedibus conculcare τὰ ἐνερμῶντα Hippocratis, postquam etiam tot labo- res in probandis istis exantlaveris: sed quia vagum istud ingenium hoc quo- que sibi licere putavit, reliquamus in medio. Nihil enim mutat in praxi.

## CAPVT CCCLI.

*Animam Medico, quâ Medicus, ignoram esse.*

**A**SI ostendero, Galeno substantiam animæ fuisse incognitam, & tamen fuisse perfectum Medicum, ostensum fuisse putabo de omnibus. Hoc co- nabor facere tribus argumentis.

**I.** Si vllibi substantiam animæ docuisse putandum est, vtique in *libb. de sentiis* (vt cum Scal. loqui soleo) *Hipp. & Plat.* id fecit. At verò cùm to- tus esset in eo, vt persuaderet (verba sunt Carpentarij, *Com. in Alcinoon cap. 17.*) Hippocratem & Platonem animam substantiâ triplicem, sedibus & locis distinxisse, & hac in parte meliù sensisse, quàm Peripatetici & Stoi- ci: hoc ipsum, non tam autoritate illorum confirmat, quàm pro sua gra- vitate ponit. Hac in re non fieri illi iniuriam, persuaderi sibi patientur ei

**B** φιλοφρονῶντες nostri, inspecto ipso Gal. qui *scitatus Op. c. 7. A.* faterur, Platonem (eadem est ratio Hipp.) probasse tantùm vnus animæ tres sive facultates, si- ve partes, sive species: Se verò velle probare, has species constitue- re tres animas, **SUBSTANTIA & LOCIS** distinctas. Hoc illum velle, pluribus locis allatis docetur *suprà cap. 41.* Quomodo successerit negotium,

negotium, partim ex superioribus liquere potest, partim ex *Com. 2. de Thorace.*

II. Ipsemet fatetur multis locis, se substantiam animæ ignorare. Horum accipe aliquot. *de Vsf. resp. 1. C. & rursus c. 5. A. H.* Quod animi, *3. D. 5. in 6. Epid. 5. B. 5. Simpl. 9. B. 2. Caus. sympt. 2. S. 7. Vsf. 8. G. Form. fac. ult. O. de Subst. fac. nat. H. 7. Sent. Hipp. 3. G. Ibid. 7. extr.* Et quei id fieri potest, inquis? Quia est quæstio Logica, vt fatetur in *Epid. l. c.*

III. Idem Temperamentum constituit Animam, libro ei rei dicato, C Quoddam animi mores sequantur corporis temperamentum, *1. Pres. puls. 4. A. 2. eiusdem 8. C.* Annon hinc sequetur, animam esse mortalem? inquis. Sequitur omnino. At neque Galeno eius rei cura, nec cuiquam alij, qui Medico habitu instructus est. Temperamentum enim est Anima Medica: quia servato illo servat Animam. Heic mihi consentientes habeo Cæsalpinum *de Dem. in vest. cap. 2.* Altimarum, *libello de Alteratione, Th. à Veiga Com. in 3. Loc. aff. 7. & iterum Com. in l. 5. cap. 7.* Montanum in *Ant-Erasf. f. 13. b.* Argenterium *l. de Cal. signif. c. 13.* Bertach. *l. Spiritib. 6.* Laurent. *4. Anat. g. 2.* Tracto hanc rem etiam *Com. in d. l. de Vsf. 466.*

C A P V T CCCLII.

Iudicium Avicenna de Galeno.

E Pilogilo loco addere libuit pauca de Arabis illius iudicio, non minus vero, quàm odio apud *φειοζαλίου* quosdam supinos, vel, quia videntur planè respuere omnem apologiam. Mihi quidem libros illius *de Animalibus* videre non contigit: non ob id tamen repudio, quod boni viri tradunt. *GALENVM*, dixisse aiunt, *videri sibi aliquid dicere contra Aristotelem, cum nihil dicat: subolscesse dimidium tantum rei: nescire radices Philosophie, sed ramos tantum, & si quæ sunt alia.* Hoc ipsum tribuit Picus, *l. 3. contra Astrol. c. 16.* Rabbi etiam Moyli, *extr. Aph. & accipiat Oddus, l. 1. Apol. cap. 12.* sed fallitur vterque. Quidquid sit: quidam nostrorum, qui ex solo Galeno, docti sibi videntur esse satis, accipiunt pro insignita iniuria. Iniuria verò, inquam ego, quod Sole meridiano clarius est? Huius rei do tibi testem, omni exceptione maiorem, III. *SCALIGERVVM*, cuius verba *Com. 1. de plantis* sunt: *Galenus ex Aristotelis calumnia samam captat apud Philosophie ignaros.*

Eodem tendunt, quæ dicit *Exerc. 194. n. 4. fuisse avidissimum carpendi se longè meliorem.* Tu puta, Aristotelem, quem *Aquilam* vocat Scaliger rei *lizerarise, & divinum, incomparabilèque heroa.* Sumamus pro exemplo triplicem animam, de qua multa hætenus. De hac idem Scaliger, *Com. in 1. Hist. apot. 191.* *Galenus, cum contradicit Aristoteli, pessimus fuit Philosophus: quia tria diversa statuit principia. Vna enim anima, unum membrum, à quo cate-*

Citat Crem. in Apol. pro Arist. ex 9. de Animal. 1. & 2. duo loca.

B.

Y y s.a.



ra. Nec est, quod dicant mihi magni nominis viri, Amore vel Hippocratis, vel Platonis fecisse, quod fecit. Hoc enim ipsum ad probationem culpæ satis est. Quin fateatur ipse, ut *suprà* dixi, Platonem (eadem est Hippocratis ratio) huius sententiæ non fuisse: Se autem probaturum.

Verum igitur est, quod Callanus ait in *Quest. de sang. Semper fuisse infensum Aristoteli, quod prima tribuantur illi in Philosophia*. Hoc ille Invidiam appellat: ego Ambitionem. Erat enim certamen de gloria. Et hanc tam non potest à se amoliri, ut, ceu inquit *suprà*, fateatur *extr. lib. 3. magni operis*, se obsecundatum amicis, καὶ φιλοφιλίας κινῆσαι, ambitione ductis (ambitiosior scilicet ipse) contra Chrysippum scripsisse. Si enim in pareργο hoc factum est, cui non verisimile fiat in ἔργῳ multò magis factum esse? Reverà (dico) in toto illo negotio contra Aristotelem, nihil nisi verba habet, quod fatebitur, qui sine πελάγῃ legerit. Ex eodem fonte est dogma de nutritione, quam fieri vult non à solo sanguine, quod Aristoteles: sed simul ab excrementis, quæ sanguini contraria sunt. Fortassis & heic non dissimile superiori subest. Quemadmodum enim ibi videri volebat & Hippocraticus & Platonius: ita heic Hippocraticus.

Verùm ego demonstravi, ut puto, esse illa, quæ circumferuntur, tam Hippocrate indigna, quàm Veritati è diametro opposita sunt. Huc accedit, quòd in vtraque controversia toties ab ADRASTEÀ, ut ipse vocat VERITATEM, ceu dixi; vincitur, quoties dici vix potest. Quod cùm Ioubertus in *Paradoxis* etiam viderit, miror Com. Montanum in *perorac. lib. de Morbis* tantoperè ringi! Quod enim verè dicitur, dicendum est absque fūco, quantumvis molestum futurum sit amicis. Sed, inquiunt, talia sunt indigna GALENO, tanto viro! Etiam si maior & terribior Aetnà sit: tamen, in honorem DEI, ἀντιμαρτυροῦν, obvianum est illi, ut alicubi cum Hippocrate, loquitur ipse. Δεῖ δὲ πιστεύειν τῷ ἀληθείᾳ, præferre oportet veritatem, Aristoteles diceret.

Et reverà sunt indigna ipso: sed quoniam non indigna iudicavit quæ scriberet, non sint indigna hæc quæ audiat. Quin cùm hæc ipsa viam nobis sternant ad illa loca, in quibus veritatem dixit: cur non indicemus falsaria, ne quis simplicior offendatur? Imò verò, ut ipsum quoque amicum faciamus DEO? Admiremur igitur GALENUM, (concludam cum Cagnato) sed in inquisitione Veritatis seponamus auctoritatem ipsius: seu, ut ego malim, acceptemus auctoritatem eorum locorum, in quibus recto talo stetit. Nam fuit alioqui Galenus & HOMO, qui errare potuit, labique: & MEDICVS, cui non semper opus est ἀκριβοῦς, 2. *Diff. febr. 4. B.* Interea

Vincat VERITAS!

Ploret MENDACIVM!

ADDITA

## ADDITAMENTVM ad CAPVT CVI.

CVM incidissem nuper in *Exerc. Medicas* DD. MELCHIORIS SEBITZII, Iunioris, amici olim nostri in Italia, & reperissem, quæ *Ex. 29. probl. 5. & 6.* meditatur: surrecto digito miratus sum! Cùm legissem *Ex. seq. probl. 1.* & cognovissem, quid tandem concludat, *Opinionem Neotericorum probabiliorē esse: ἡ νεωτέρων γνώμη*, vt cum Galeno loquar. Cùm recollegissem me, succurrit Ciceronis illud, nescio ad quem, *Nisi fingeres*, ô Sebitzi, *tam timide non ageres!* Quorsum enim illa? *Possitne sententia Galeni admitti? Ne prorsus damnetur Galeni sententia? Contrariam esse probabilem?* Tēne, Sebitzi, stare cum illis, quibus prisca sordent, nova placent? Nova verò, quæ Aristoteles quingentis annis ante Galenum docuit? Quod verò superat omnem admirationem, si argumenta neotericorum tibi persuadere potuerunt, vt Galeni castra defereres: cur paras responsiones ad illa? Propter duas causas, Partim, vt ostenderem, non per omnia falsam esse Galeni sententiam: partim, vt appareret, posse ad argumenta illa responderi. Non intelligo. Si argumenta, vt dixi, te abduxerunt ab antiqua, & in scholis recepta Galeni sententia: signum est, non posse responderi solidi quid. Illa ipsa quâ ratione docent, quatenus & quousque verus sit Galenus? Summa, *Sebitzium est frater fraterrimus Libavij.* Vterque enim pugnare vult: sed antequam verberent, demissis manibus hostem adeunt, amplectunturque. Hæc vis est VERITATIS Polybianæ! hæc pœna ADRASTEAS! PVDOR.

Tertius his  
iungi potest  
& debet  
Hæchstete-  
rus, §. Obf. 1.

## Aliud, ad CAPVT CLXXXIII.

QVid præstiterit idem Sebitzium *Ex. 20. & 21.* in asserendo cerebri temperamento frigido, humidoque, in motu, sensu, aliis, non dico. Hoc tango tantum, quod *Ex. 21. probl. 7.* proponit, An Aristoteles possit ad mentem Zabarellæ exponi: Negat ille quidem tribus rationibus, ad quas respondit illi quisvis è dupondijs nostris. Iam enim ultra Galenum sapere didicerunt, ringentibus licet istis!





# INDEX RERVM LIBRI SECVNDI.

*Numerus Caput Libri indicat, Character verò  
sequens, literam marginalem.*

## A

- In **A**BDOMINE sunt duum generum partes, alia individuo servientes,  
alia speciei, CAP. 97. A. 335. B. abdomen cur antèrius totum mus-  
culolum? 98. A. cur inferius & ad latera tam bene munitum? ibid. B.  
musculorum situs seu ordo, 180. A. ortus, insertio, vsus eorundem, 181. A.  
de pyramidalibus seorsim, 182. A.
- Abfurdo vno dato sequuntur infinita, 7. A.
- Accessorium sequitur naturam principalis, 331. B.
- Acetum ex vino quando dicatur factum esse? 313. C.
- Actiones aut sunt perfectæ, aut ministræ, 26. A. C. aut fiunt ab vno instru-  
mento aut à pluribus, 5. G. aut sunt publicæ, aut privæ, 289. A. tot sunt,  
quot facultates, 335. B. 338. B. sunt triplices apud Gal. pro numero trium  
partium principum, Naturales in hepate, Vitales in corde, Animales in ce-  
rebro, 42. E. 335. A. & seq. Naturales, pro duplicitate partium, duplices, Nu-  
tritio (sub quâ est Auctio) & Generatio, 343. & 344. Harum ministræ qua-  
tuor, Attractio & c. Præter has an dentur aliæ? 347. A. 344. Vitales apud  
Gal. sunt in magna varietate, de quâ vide 339. & seq. Animales apud eun-  
dem sunt, vel rectrices, vel ministræ, 346. A.
- Adolescentes sintne pueris calidiores? 328. A.
- ADRASTEIA qualis dea? II. C. K. P. R. 20. D. 32. B. 42. C. F. 43. A. M. 48. B. 73.  
D. 103. F. 106. B. 200. B. 294. A. 339. D. 340. A. 341. B. 352. C.
- A**Ï **αἰ** aliquando significant idem, 97. C.
- Aër externus non facit ad generationem spiritus, 46. B. 331. A. quia substantia  
illius nusquam attingit Cor, ibid. H. adeoque sufficit sola qualitas, ibid. D.  
contra substantiam rationes Arist. ibid. L. aëris attracti causa finalis, 44.  
G. 331. B.
- Affectus vulgò dicti quomodo ciantur? 336. E. habent sedem suam in Ca-  
lido nativo, ibid. A. sunt **τὸ θερμὸν** Platonis, quod **τὸ πικρὸν** apud Arist.  
vocâris, ibid. B. apud Gal. sunt inter motus principaliss. ibid. C. non de-  
bet.

# *Index Rerum.*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| bet fieri pro illis in Physiol. cap. pec.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ibid. A.      |
| Αγοικαυρρῶναθ,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 20. F. 52. F. |
| Αἰθνης ὁμοημοικὴ καὶ ἐξωμῶν,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 229. C.       |
| τὰ Ἄεα quid Græcis?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 103. D.       |
| Alexander Magnus iuvit Arist.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 288. A.       |
| Alimentum omne quatenus calorem augeat?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 297. A.       |
| Αλλαντοῖς tunica. Vide Fœtus.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |               |
| Alvi excrementorum depositio qualis actio?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 147. extr.    |
| Ambidextri,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 53. I.        |
| Ανακίδι,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 11. L.        |
| Αναστομῶντι. Vide Vena:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |               |
| Anatomia duplex, exacta & superficialia, 5. I. in anatomiis quatenus picturæ locum habeant?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 194. C.       |
| Ani sphincteris officium,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 147. A.       |
| in Animali est politia quædam,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 42. A.        |
| Anima apud Gal. triplex est, substantiâ & locis distincta, 41. A. idè cum Gerone comparatur, ibid. C. Hipp. & Plato nunquam id voluerunt, 44. D. testimonio Gal. 41. B. Vegetativa exaltata quid sit? 44. D. 337. B. hanc Gal. Stoicorum imitatione, non Animam, sed Naturam vocat, ibid. anima est ex traduce, 299. F. non est à matre, ibid. cognitio eius Medico inutilis, 351. facultatum cognitio accurata pariter,                                                                                               | 359. A.       |
| Appellicontes, librorum Aristotelis corruptores,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 52. M.        |
| Aristophanis Scholiastes defenditur,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 279. D.       |
| ARISTOTELES vulgavit Philosophiam, 288. A. non secuit animalia, ibid. B. novit musculos, sed sub aliis nominibus, 32. C. novit venam-arteriosam, & arteriam venosam, 17. B. defenditur, 7. D. 32. A. C. 74. A. 94. C. 97. B. 121. A. 158. C. 183. A. 219. A. explicatur, 9. A. 17. D. 37. D. 42. A. 99. A. 113. A. 151. A. 244. A. 279. A. 336. B. excusatur, 32. D. G. 217. E. 335. B. loca eius corriguntur, B. 17. 32. E. 52. M. 113. A. 217. G. 244. C.                                                            | 52. M.        |
| Aristotelis librorum corruptores,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 52. M.        |
| Arteriarum origo, 17. A. fibræ, temperamentum, usus, 18. A. an sanguificent? ibid. An sentiant? 15. A. 18. A. nullam habent facultatem insitam, sunt instar canalium, 343. B. sanguis pulsat, non arteriæ, 44. F. 47. G. 339. A. contra est experimentum Gal. quod sub examen vocatur, 46. B. C. 339. C. motus an coincidat cum motu cordis? 47. B. arteriæ cutaneæ an dentur? 19. A. eorum usus, ibid. C. Mesaraicæ trahunt chylum, & ad lienem deponunt, 131. B. C. 290. A. arteria venosa dicta cur sit tam tenuis? | 56. F.        |
| Artes considerant quædam παχῶς, 5. H. contentæ sunt usu,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 352. E.       |
| ASELLIVS reprehenditur, 5. K. venæ ipsius lacteæ, 48. B. refutantur, 133. A. eadem tanguntur, 134. refutat Riolanum,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 132           |
| Asperæ arteriæ cartilagines cur alius sint figuræ in pulmonibus, quàm extræ?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |               |
| 78. A. caput ipsius Larynx dicitur, de quo ibi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
| Athenæi Interpreti error,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 279. Q.       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Athletæ       |



## Index Rerum.

|                                                                                                                                              |                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Athletæ βασις qui ?                                                                                                                          | 314. C.          |
| Atra-bilis. <i>Vide mox Bilis atra.</i>                                                                                                      |                  |
| Atrophia ex qua causa fiat ?                                                                                                                 | 337. C.          |
| Auditio quomodo fiat, nescimus,                                                                                                              | 238. B.          |
| Auditorius meatus apud Gal. qualis & ubi ?                                                                                                   | ibid. A. 241. A. |
| Auris internæ structura veteribus incognita, ibid. A. ex aure in palatum canalis, 240. A. eius vsus non nisi vnicus, ibid. auriculæ musculi, | 242. A.          |
| AVERROES de temperamento æquali,                                                                                                             | 3. A.            |
| AVICENNÆ de Gal. iudicium,                                                                                                                   | 352. A.          |
| Αφθονία,                                                                                                                                     | 200. A.          |

## B

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>B</b> Arba quem vsum habeat ? 264. fit συμπτωματικὸς, ibid. barbam demittere, vel radere, à consuetudine est,                                                                                                                                                                                                                      | ibid.          |
| BAVHINVS defenditur, contra Riol. 126. A. accusatur,                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 111. B. E.     |
| BAYFIVS notatur,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 279. D.        |
| Bilis naturalis latitudo, & vnde sit illa ? 317. A. C. E. abusus, 318. A. ex hepate quomodo vacuetur ? 110. A. pori bilarij in hepate, ibid. extra hepar porus singularis ad ieiunum intestinum tendens, 111. B. 120. A. quâ parte inferatur ? Ibid. B. si ad ventriculum eat, præter naturam est, ibid. A. est noxius animali humor, | 292. B.        |
| Bilis atra differt à Melancholia, 323. A. quibus humoribus accrescentibus fiat ? ibid. ex melancholia cùm sit, quando desinat melancholia dici, & vocari bilis atra ? 312. B. cum aceto comparatur,                                                                                                                                   | 322. C.        |
| Bilis porracea ubi gignatur ? 320. A. rubra veterum, 321. sincera, 317. C. vitellina, ibid. duplex est, 319. A. Arabum vitellina an apud Gal. detur ? ibid.                                                                                                                                                                           |                |
| Brachij musculi, 266. os, 267. A. eius processus, quâ cubito articulatur,                                                                                                                                                                                                                                                             | 268. A.        |
| BVCCA FERREÆ oratio de principatu cordis,                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 42. C. 332. D. |
| Bucefautus, Venetorum triremis,                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 279. M.        |

## C

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| <b>C</b> ÆSALPINI error,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 100. C. 302. D. |
| Calidum in corpore animato est duplex, ἔμφυτον, & σὺμφυτον, 316. B. 324. A. 326. A. ἔμφυτον est in animatis tantum, 316. A. 326. A. elementarène sit, an cœleste ? 45. D. 324. A. sedes & focus illius est in solo corde, secundum Gal. quoque, 42. F. 45. C. sed in dextro non minus ventriculo, quàm in sinistro, 331. H. origo ipsius ex semine paterno, à quo χέσται tantum differt, 45. B. 316. D. 324. B. 325. C. non differt ab Humido radicali, 316. D. habet perpetuum motum, instar ignis perpetuò movetur, 45. C. D. ideo etiam refrigerio indiget, quod duobus modis accipit, per διαρροὴν, & διασπορὴν, | 44. A.          |

## Index Rerum.

44. A. 328. B. 335. B. 339. B. 341. A. quando est in ἀκμή? 328. A. 329. 330. se-  
ipsum non consumit, 329. A.  
Calorem an calidum, dicas: item Calidum, an spiritus, nihil interest, 324.  
A. est primum Naturæ instrumentum, 42. G. 45. C. Calor acquisitus quis  
sit? 329. C.  
Calor repidus, & repide calida quæ sint? 307. B.  
Caput est ὀφθαλμοειδές, 182. B. cur sit in sublimi? 184. A. spina est quasi alte-  
rum caput, 217. A. motus capitis super spinam, 215. A. musculi capitis, 216.  
ossa quæ, & quot numero? 210. A. futuræ eorundem, 211. A.  
Capillos alere, vel non alere, est à consuetudine, 264. A. Capillorum gene-  
ratio. *Vide Pilos.*  
Caro, eiusque species, 254. D. carnis propriè dictæ causa efficiens, 8. A. an li-  
quetur? ibid. B. usus eius multi & varij conciliati invicem, 9. A. principa-  
lis usus, 254. D.  
Carpioffium substantia, 272. numerus, ibid. peculiariter de octavo, ibid.  
articulatio inter se. 273  
Causa continens Stoicorum, 316 B. 344. B. 330. A.  
Cerebrum cur sit divisum in Cerebrum & Cerebellum? 187. A. cur in dex-  
trum & sinistrum? 188. A. utrobique cur sit anfractuosum, ut & Cerebel-  
lum? 190. cur totum habeat hanc formam? 185. cur sit tam magnum in  
homine? 186. Cerebri sinus dicti unde sint, & quæ sit illorum substan-  
tia? 192. quot sint? 193. an ad constitutionem illorum concurrant etiam  
arteriæ? 194. A. 195. A. Cerebri ventriculorum numerus, 201. A. usus eo-  
rundem, 204. A. an induantur durâ matre? 203. A. Cerebri usus Gal. co-  
incidit cum Aristotelico, 183. A. motus qualis, & unde? 195. B. 199. A. 331.  
D. an sentiat? 199. extr. an propter motum sit distantia aliqua inter cra-  
nium & duram matrem? interque duram & piam? 200. A. Cerebri va-  
sorum ratio apud Gal. 198. A. excrementorum pituitosorum vacuando-  
rum ratio & viæ, 213. A. parte dextrâ laesa, cur convulsio fiat in sinistra, &  
vicissim? 230. C. in cerebro os triquetrum, 187. F. Nates, testes, glandulas  
&c. vide suis locis.  
Cerebellum cur non sit divisum ut cerebrum? 189. eius ventriculus, 202. A.  
usus, 204. K. Hic ipse est  
Cisterna Arantij, 202. B. quæ nota fuit veteribus, ibid. A.  
ad Chylificationem duo concurrunt, 344. non omnis chylus it ad hepar, 206.  
A. H. 290. A. C. etiam arteriæ trahunt chylum, ibid. qui ad lienem it, ibid.  
C. ventriculi venæ non vehunt, 136. B. chylo ventriculus non nutritur,  
289. A. venæ lacteæ, seu chylo dicatæ Asellij, 132. A.  
Clitoridis, 157. A.  
Coctionum singularum excrementa, 309. A. primæ coctionis error an cor-  
rigatur in secundâ? 310. C. cor coquit, hepar & lien iuvant coctionem  
apud Arist. 343. A.  
Coli valvula. *Vide Intestinum.*  
Color



## Index Rerum.

- Color pallidus, flavus, igneus, 316. A. in coloribus dissensus Galeni à Platone, ibid.
- COLVMBVS notatur, 332. B. 275. C.
- Consistentes ætate, *οἱ ἀεισώπεις* qui? 329. B.
- Convulsio quo modo fiat? 31. E.
- Cor non est musculus, 51. A. substantia & fibræ, ibid. B. magnitudo vnde pendeat? 52. A. vasa coronaria dicta vnde? 63. A. nervi, 70. A. vasa propria quatuor, eorundemque mirifica structura, 57. C. cur Natura alternât in illis? 11. V. X. eorum in fœtu unio, 58. A. cordis auriculæ, 59. vñs, 60. A. ventriculi quot? 52. A. tertius ab Arist. assertus, vt vulgo creditur, vbi? ibid. vter ex duobus sit præstantior? 53. A. in vtro, an potius in vtroque sit sedes Calidi innati? 56. C. F. è dextro in sinistrum, quâ viâ eat sanguis? 56. A. in dextro contentus sanguis quei differat à sinistro? 54. A. in corde sit sanguinis concoctio quædam, & ea quidem perfectior, 43. A. dextri ventriculi vñs apud Gal. 56. D. K. in rei naturâ, 331. H. è sinistro in h. b. tum corporis distributus sanguis, an per circulum redire possit ad cor? 49. excrementa cordis quâ solertiâ Natura abduxerit? Cordis nervulus. 6. V. p. 18. 69. A. plexus Falloppij, ibid.
- Cor est quasi animal quoddam, 45. A. quasi filius emancipatus, ibid. sedes Calidi-innati, ipsiusque aded animæ, 42. D. F. focus Caloris, fons, principium, quippe cuius beneficio reliquæ partes calent, cuius beneficio agunt, &c. ibid. F. est primum vivens, & vltimum moriens, 11. Q. 165. B. Cordis calor & motus perpetuus vnde sit? 45. A. quot & quibus modis refrigeretur? 44. A. motus an sit idem cum motu arteriarum, 47. A. in his dum dissentire vult Gal. ad quæstionem ridiculam Quid nominis, delabitur, 97. E. 337. B.
- Corporis humani divisio Hipp. *οἱ ἰσχυροὶ, ἰσχυρὰ καὶ ἐνεργητὰ*, 4. E. *ἢ ἰσχυρῶν* dissimilariū subdivisio in Ventres & Artus. 40. D. eiusdem calidum est duplex, nec ad vnum redigi potest, 324. B. 325. A.
- COSTÆVS de vsu Mesaraïcorum refutatur, 137. A.
- Costarum numerus, 88. A. articulatio cum vertebris, 89. intercostalium musculorum substantia, 90. an sint reverà musculi? ibid. quot sint? 92. quas fibras habeant? 91
- Coryledones in fœtu, 172. A. *Vide iterum Kovand. 27.*
- Cubiti musculi, 269. vasa, ibid. processus ossis, quibus brachio articulatur, 270. quibus carpo. 271.
- Cutis non est instrumentum tactûs, quia frigida & terrea, 254. F.

## D

- D**Eglutitio qualis actio? 113. C. 343.
- Demonstratio Physica differt à Medica, 34. A.
- Dentes in vtero matris nascuntur, 260. B. an appendices habeant? 261. an *seruantur*

# *Index Rerum.*

|                                                                                   |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| sentiant? 259. an perpetuò augeantur? 260. A. in dentes infertialij novi,         |              |
| 259. C,                                                                           |              |
| Dextrum latus cur calidius?                                                       | 53. H.       |
| Diaphragma an sit musculus? 94. A. E. motus eius qualis? ibid. B. 96. B. cur      |              |
| circulare sit? 94. B. vbi oriatur & desinat? ibid. C. vsus, ibid. F. 69. A. fora- |              |
| mina quot habeat?                                                                 | 95. A.       |
| Διαπευδάξω & διεπευσασμένα.                                                       | 1. B. 52. M. |
| Digitorum motus, 276. articulatio inter se, 274. inæqualitas, 279. A. ossium      |              |
| substantia, 277. appendices,                                                      | 278.         |
| Δις & τρις τὰ χεῖρα,                                                              | 331. A.      |
| Doctrina Gal. χθ' διέξοδον,                                                       | 34. A.       |
| Doloris causæ duæ,                                                                | 1. D.        |
| Ductus in cerebro qui vocentur?                                                   | 192. B.      |
| Δωδεκάκτυλον, & eius varietas,                                                    | 120. D.      |

## E

|                                                                                  |                 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Εκμαγεῖον,                                                                       | 106. C.         |
| Εκφυσις τ' γαστρί,                                                               | 120. A.         |
| Elementum est idem, quod Natura, 1. A. dicere, & Calidum, frigidum, & c.         |                 |
| perinde est, 2. A. Elementa sunt, vel simpliciter dicta, vel cum additione,      |                 |
| de quibus (posterioribus) agit l. 1. de Nat. hum. 1. F. simpliciter dicta quate- |                 |
| nus Medico scitu necessaria,                                                     | 2. A.           |
| Ελκτα' & ἐδόν,                                                                   | 316. E.         |
| Ελυτροειδής (non ἱνυτροειδής,) tunica,                                           | 152. E.         |
| Εντεπνεύμαξ,                                                                     | 52. M.          |
| Επ' ἐλασίεροντα,                                                                 | 108. A.         |
| Επιδιδυμῖς non est tunica testium, 153. C. sed παραστάτης ἀδενειδής Herophili,   |                 |
| 154. E.                                                                          |                 |
| Epiglottis an musculos proprios habeat?                                          | 85. A.          |
| Επτεχνάδξ,                                                                       | 20. D.          |
| Επποικιμίαι,                                                                     | 140. C.         |
| ERASISTRATVS, Arist. ex filia nepos, novit veram nervorum originem,              |                 |
| 20. C.                                                                           |                 |
| Erasmi Gattamolatæ statua,                                                       | 281. D.         |
| Errorum causa una ex Analyticis, 300. F. alia ex Averroë,                        | 7. A.           |
| Ερυθρξ,                                                                          | 321.            |
| Esse & vivere differunt,                                                         | 316. C.         |
| τὸ Εξ auct significacionem, vt in ἐξαιματῶδξ,                                    | 100. B.         |
| Excrementa vtilia, 298. inutilia singularum coctionum, 309. excrementorum        |                 |
| vesicæ & alvi expulsio qualis sit actio? 344. in abducendis excrementis          |                 |
| naturæ solertia,                                                                 | 204. F. 240. B. |
| Ευδυνίπες,                                                                       | 116.            |

Z z

Ἰῆρα



# Index Rerū.

H Græcum.

**H** Παρ ἄλλων, non ἄλλων,  
ἡ πᾶσι διηγεῖται,

104.A.  
ibid.

Θ

**Θ** Αλαμῖ) καὶ θραυῖ),  
Θλίψε τὸ σπλάχν,

279.C.  
120.B.

F

**F**ABRICIUS ab Aquap. defenditur contra Riol. 136. A. errat, eodem indice,

172.B.

Facultates tot sunt, quot actiones, 335. B. 338. B. facultates thoracis seu cordis triplices, 335. B. abdominis, ibid. B. genitalium, ibid. C. cerebri, ibid. D. facultatum accurata doctrina Medico inutilis, 248. A. facultas Irascibilis Platonis continet sub se omnes affectus animi, 336. A. ex Arist. dici potest ἡ πικρὴ, ibid. B. Vitalis Gal. est fictitia, quatenus à Nutrice contradistinguitur, 42. E. 44. C. 337. C. quo modo à Peripateticis dici possit, quatenus à plantis alia est, ibid. Nutrix Arist. 338. A. Generatrix dicitur de duabus rebus, 345. A. facultates nutricis ministræ vulgò dictæ, 10. C. 335. D. 348. A. sint vel publicæ, vel privatæ, ibid. an præter quatuor illas plures sint? ibid. in cerebro sunt etiam principes & ministræ, 346. A. illæ an differant locis? 204. K. 346. de cordis facultatibus quæ singat Gal. 338. B. de facultatibus quo modo Medici agant?

349. A.

FALLOPPIUS excusatur, 111. C. accusatur,

ibid. B. 194. A. 226. 318. E.

Fames cur cesset sumto cibo?

289. C. E.

FERNELIUS accusatur, 3. B. 349. B. de eodem Scherbij iudicium, 337. C. est Stoicus,

345. B.

Femoris musculi, 280. cervix, 281. fracturæ in eadem,

ibid.

Fibrarum usus vnde petierint Veteres,

10. A.

Fœminæ an habeant semen? & quidem secundum?

152. A.

Fœtus admonetur,

219. B.

Fœtus in utero quo sanguine alatur? 169. A. quæ pars omnium prima in illo formetur? 165. A. cor fœtus an pulset? 166. A. membranæ involventes illum, 171. A. ἡ ἀποπνεύσις, fœciminalis an detur in homine? 171. A. Vitræus an detur in eodem,

173. C.

Frontis musculi,

262.

Fuchsivs notatur,

213. F.

GALENVS

# Index Rerum.

## G

**G**ALENVS non libenter definit, 3. A. in docendo habet libertatem suam, 346. B. in nominibus, 253. dissētit à Platone, 316. A. dissētit tam à Platone, quàm ab Hipp. quamvis videri velit sententiā illorum probare, 41. B. contemnit Arist. 325. A. quæstionē realem transfert ad quæstionem nominalem, 97. E. 337. B. cum Arist. consentit, vbi maximè videri vult dissētere, 20. D. 183. A. 107. F. cum Praxagora & Erasistrato contumeliosè agit, licèt infcius cum illis sit, 20. C. Arist. frustra accusat, 163. A. 345. B. eundem scitè explicat, 279. A. fit Stoicus, 345. A. cum Stoicis loquitur, 338. A. indistinctè docet, 374. non secuit homines, 288. A. substantiam animæ ignorat, 150. A. in facultatibus varius est, 150. A. scribit ex ambitione, 41. A. experimenta ipsius fallunt, 46. B. 47. C. H. 339. C. nihil docet, 338. D. Gal. explicatur, 33. A. 84. A. 85. 106. H. 115. B. 120. B. 151. A. 169. A. 170. C. 179. B. 198. A. 225. 269. A. 310. B. 312. B. 336. C.

Gal. excusatur, 1. E. 2. A. 3. A. 5. B. 11. M. 13. A. 20. G. 22. A. 23. B. 28. A. 30. A. 34. D. 53. G. 61. 62. A. 63. B. 67. A. 96. A. 103. C. 104. A. 111. D. 115. A. B. 118. 120. A. B. 139. B. 140. B. 146. B. 147. B. 167. G. 174. B. 180. A. 219. C. 220. A. 228. A. 238. A. 246. A. 254. F. G. 257. 258. B. 263. 279. 284. A. 286. 293. C. 294. C. 299. C. 306. B. 309. 313. B. 314. F. 317. A. 319. B. 320. A. 321. 322. B. 330. A. 332. A. 337. A. 342. C. 346. D. 349. A. 350. 351. 352. E.

Gal. accusatur, 1. C. E. 11. F. G. 20. D. 25. A. B. 26. A. 30. A. 32. A. 37. A. 41. A. 43. B. 44. B. 54. A. 73. C. 90. 93. 96. A. 97. A. 99. A. 102. A. 103. B. 105. B. 160. B. 110. A. 127. A. 136. B. 175. D. 172. C. 179. A. 183. A. 200. B. 202. B. 204. A. 207. 211. B. 213. C. 214. A. 236. A. 238. A. 245. A. 259. A. 269. 275. 280. 287. A. 290. A. 291. F. 292. D. 300. B. 302. 312. A. 331. A. 329. A. 338. B. 339. A. 341. B. 343. B. 347. A. 352. C.

Gal. loca corriguntur, 12. B. 27. C. 29. A. 52. A. 58. 62. B. 88. 91. A. 115. C. 120. A. 128. 154. G. M. 158. B. 170. 171. 188. B. 191. B. 200. C. 210. A. 215. D. 219. C. 224. 225. 241. B. 284. A. 286. B. 246. A. B.

Gal. Interpret. lapsus, 331. D. 336. D.

Gargareonis vsus, 97. C.

Gellij locus correctus à Lipsio, 252.

Genitalia vtriusque sexûs an situ tantum differant? 149. A. facultates illorum, 335. C.

Genu patellæ substantia, 284. A. articulatio, ibid. B.

Germani habebant olim capillos flavos, 316. C.

Ginglymus duplex, 219. B.

Glandula pinealis in cerebro, 205. A. pituitaria extra cerebrum, 206.

Γλῶττις est pars vocis princeps. 84.

Gonorrhœa an laborare possint feminae? 155. B.

Græci iungunt æquipollentia, 346. B.

Z z z

Granatorum



# Index Rerum.

Granatorum syrupus in vomitibus biliosis, 112.B.  
Gula, *Vide* Oesophagus,  
Gyraldi lapsus, 279.P.

## H

**H**æmorrhoides vel internæ, vel externæ, 138.A.  
**H**ARVEI dogma de sanguinis circulatione refutatur, 48.A. in eodem  
conatu labascit Primrosius, ibid.F.  
Hepatis situs, 104.130.B. an tangat diaphragma? 104.A. vel simis vel gibbis  
affectis, an opus sit diversis medicamentis? 11.E.102.A.D. obstructions  
quæ tactu possint explorari? 104.A. an in homine quoque sit divisum in  
lobos? 103.A. cur arteriam habeat vnam tantum, eamque exilem? 105.A.  
Hepatis usus apud Gal. nimis magnificus, 99.A. facit quidem sanguinem, in  
suo genere perfectum: sed qui nondum nutrire potest, 100.A. pro princi-  
patu argumenta Gal. cum responsionibus suis, 43.B. ex hepate venæ ori  
non possunt, 11.AA. *ἀπὸ τοῦ ἥπατος* venæ cavæ & portæ fictitiæ, 102.A. mo-  
dus separandi carnem hepatis à venis, ibid.B.E. *ἀπὸ τοῦ ἥπατος* veræ & ex Na-  
tura libro ib.E. pars princeps actionis in hepate, 101.A. Hepatici qui? 321.  
Hepar vterinum Fallop. 172.A.  
HEROPHILVS secuit homines sexcentos, 27.9.C. magnæ auctoritatis Ana-  
tomicus est, 155.A.  
Herniæ intestinales accidunt etiam fœminis, 153.B.157.A.  
Hippocampi Arantij veteribus noti, 201.B.C.  
HIPPOCRATES primus docuit quatuor esse elementa, 1.A. de iisdem inscri-  
ptus liber sit suspectus, ibid.191.A. vulgavit Medicinam, 288.A. explica-  
tur, 50.A. excusatur, 8.B. accusatur 121.A. errat, 103.D.121.A. sententia eius  
de anima genuina, 41.B.  
Hipponactis versus, 53.1.  
Historia adolescentis, gravissimè vulnerati in cerebro, 204.B. aliis levissimè  
in abdomine, & tamen subitò mortui, 170.C. alius, qui os innexum duræ  
matri gerebat, 287.B. militis, in musculo temporali vulnerati, 258.C. rusti-  
ci, cuius viscera omnia erant viridia, 320.C. pleuriticorum, in quibus idem  
accidit, ibid.B. curationis vomituum biliosorum, 112.B. *βασανιστός*, 140.  
A. spasmus universalis, 31.E.  
HOFMANNVS fatetur ignorantiam suam, 172.C. 187.G. 231.C. 264.B.308.  
C.318.E. agnoscit errorem suum, 4.E. 59.A. 172.C. 154.L. 279.Q.299.F.  
305.C. 318.A. mutat sententiam, 97.B. 169.D. 214.A. 233.275.C.305.C.318.  
A.345.B. deducit causam suam contra Riolanum, 53.F.56.N. 108.E. 130.A.  
136.A. 172.C. 229.F. contra Libavium, 106.L.  
Homo à seipso non dolet, I.C. quomodo ambulet? 281.B. vnum fuisse fa-  
bula ait, 149.B. est in censu parvorum animalium, 52.H.  
HORNEIUS in *disp. Phys.* accusatur, 301.B.  
Humoris vocabulum ut accipiat à Mediço in *doctr. de Hum.* 288.E.  
Humor

## Index Rerum.

Humor crudus propriè dictus qui ? 313. A. amarus qui ? ibid. B. acidus & ra-  
dens ? ibid.  
Hymen Galeno cognitus, 164. A. variae de illo sententiae, ibid. B.

### I

**I**ecinora seu iocinora cur dicamus ? 103. A.  
Ignis omnis ventilatione indiget, 44. G. 72. A.  
Instrumentorum alia sunt prima, alia secunda, &c. 5. E. G. instrumenta com-  
munia quæ ? ibid. *Vide Vasa.*  
Intestinatorum substantia, 123. A. ordo, 120. A. situs tunicarum, 24. C. vbi te-  
nuia ? vbi crassa ? 121. A. facultates, 124. A. numerus, 120. C. longitudo cur  
instituta ? 125. cur non in omnibus sit eadem ? 120. D. cur anfractuosa ?  
125. pinguedo, 122. A. crusta, 122. B. ramenta in dysenteria, 122. B. vsus, 125.  
an coquant etiam chylum ? 123. B. 124. B. D. an moveantur ? 123. A. porus  
biliaris vbi inferatur ? 120. A. C. *διὰ τὸ ἀκτυλόν* non semper est tot digi-  
torum, ibid. D. ieiunum quo sensu sit primum ? 120. B. C. tenue dicitur ali-  
quando de omnibus tenuibus, ibid. B. Coli valvula cuiusque inventor, 126.  
A. Cæcum, 127. A. rectum cur aliquando in censu intestinatorum non sit ?  
120. C. eius musculi, 128. A.  
*Ἰχὼρ διὰ τὸ μὴ πῶς πεπεφθῆναι*, 301. C.

### K

**K** *Ἀδυσκώπης*, 329. B.  
*Κλιδίον*, 31. E.  
*Κλῶδεν ἀστυγχεύει*, 231. C.  
*Κοτυλιδόνες*, 172. B.  
*Κράσις καὶ μίξις*, 3. C.  
*Κετήρια* artium & scientiarum, 346. B.  
*Κωνίειον*, 205. A.  
*Κῶπιον θρασιπικόν*, 279. Q.

### L

**L**abiorum musculi, 263.  
Lactis temperamentum, 307. A.  
Lactes seu venæ lacteæ Asellij, 133. A.  
LACYNÆ contradictio sopita, 106. G. 299. C.  
Laryngis substantia, 79. musculi, 81. cartilagine quot ? 80. vsus, 83.  
de LAVRENTIO iudicium, 53. G. 108. A. 150. C. 166. A.  
LEMNI lib. de Complexionibus, 3. B.  
de LIBAVIO iudicium, 106. L.  
*Λιὼς* Gal. 191. B.

Z z 3

Lien



## Index Rerum.

Lien est officina sanguinis quædam, 106. D. quod cogitur fateri Gal. ipse,  
 ibid. A. in liene confectus sanguis qualis? 106. G. 107. A. quas partes nu-  
 triat? 106. H.  
 Lienteria cuius partis affectus? 124. C.  
 Linguae motus, 250. 251. B.  
 LIPSII in Melancholia hypochondriaca mirabilia excreta, 318. F.  
 Λιγὸν καὶ ὀγκὸν σπέρματιδι. 308. A. 316. E.

## M

**M** Ammæ utriusque sexus, 174. A. substantia, ibid. in fœminis consen-  
 sus cum utero, 175. A.  
 Marcum Imp. curat Gal. 119. B.  
 Marmoribus antiquis non est fidendum, 279. E.  
 Masticatio qualis actio? 344.  
 Maxilla superior an sit solida? 255. B. eius ossa & futuræ quare ita varient?  
 ibid. B. inferior ex vñone, an pluribus ossibus constet? 256. A. eiusdem  
 insertio, 157.  
 MEDICINÆ subiectum, 1. A. quatenus elementorum notitiam requirit? 2. A.  
 quatenus consideret facultates animæ? modum, quo agunt facultates?  
 ipsam animam? 349. 350. 351. admittit quædam falsâ, 349. A.  
 Medici χαρίεντες opponuntur τοῖς ἰσχυροῖς, 34. A.  
 Medulla spinalis quatenus è cerebro? 217. B. est aliud quàm medulla ossium  
 naturæ? ibid. E. est ἀπόφυσις cerebri iuxta & cerebelli, ibid. C. habet ven-  
 triculum, ibid. D. pulsatur, ibid. B. de eâ sententia Arist. alia est, ac vulgò cre-  
 ditur, ibid. E.  
 Medulla ossium quatenus nutriet illa? 339. D.  
 Melancholia & Atra-bilis differunt, 323. A. Melancholiæ temperamentum,  
 ibid. A. C. abusus, 322. A. *Vide supra Bilis-atra.*  
 Membranæ non sunt tactûs instrumentum, 254. G.  
 Mendacium est πλὺμορφον, 339. D.  
 MENENII Agrippæ oratio apud Livium, 289. B.  
 Mesaræi seu Mesenterij origo, 129. situs, 130. A. Mesaraicorum vasorum usus,  
 131. A. 132. A. an eant ad omnia intestina? 132. A. an valvulas habeant? 135. an  
 peculiaris sint pro chylo? contra Afellium, 133. A. an præter illa sint etiam  
 alia, quæ chylum vehunt? 136. A. 137. A. an omnia ad hepar eant? 134. A.  
 Μεσεντεριον, 279. A.  
 Metacarpij articulatio utrinque, 274.  
 Metatarsium quid dici velit autor? 286. A.  
 Μίξις καὶ κρᾶσις, 3. C.  
 MONANTHOLIVS in Arist. mechanica, 279. B.  
 Morbi quidam ex animo sunt apud Plat. 336. F.  
 Motus est de essentia animalis apud Gal. 9. B. quo modo, siue quibus partibus  
 concurrentibus

## Index Rerum.

concurrentibus fiat ? 26.B. 30.A. 33.A. de motu Arist. & Gal. sententiæ la-  
tiusculè conferuntur, 32.A. motus tonicus in oculo, 24.A. peristalticus in  
visceribus, 348.D. convulsivus, 31.E. cur pereat sensu integro ? & vicissim,  
24.A. in quadrupedibus ut fiat ? 381.D.  
Musculi generatio apud Gal. 25.A. an sit in censu similium ? 6.A. quatenus  
sit, & non sit ? 9.B. 26.A. an omnes habeant tendines ? 27.A. noti sunt  
Arist. sed sub aliis nominibus, 32.C. an habeant partem principem ? 9.B. 27.  
A. actio illorum, 26.23.K. usus, 9.C. musculus palmatis, 275.A. *de lib.*  
*Gal. de Anat. musc.* iudicium, 34.E.

## N

**N**arium musculi, 247.A. ossa interna, 243.  
Nates in cerebro quid ? 205.A. 227.F.  
Natura apud Hipp. pro Elemento, 1.A. apud Gal. imitatione Stoicorum pro  
Anima vegetativa, 318.B.E. in Naturæ operibus censendis opus est mode-  
stia quâdam, 10.B. D. 254.A. in natura nihil est mutatum in peius inde  
usque à condito mundo, 63.D. natura sæpe variat seu ludit, 63. 64.B.  
65. 81. 120.C. D. 207. 249. 251.C. 255.B. 278.B. 287.A. est studiosa unitatis, fa-  
cit quâdam notæ gratiâ, & frustra, 104.C. & alibi, ordinem certum servat  
in condendis animalibus, 254.A. cur aliquid factum sit, aut fiat, sæpe tam  
obscurum est, ut sufficiat solum nomen Naturæ vel Conditoris, 111.D. 318.  
B.E. Naturâ prius in docendo etiam præcedere debet, si nihil impediât,  
335.A. non facit saltum, 254.A.  
Navis medium quod sit? sive, mensura navis sitne capienda ex longitudine,  
an latitudine? 279.A.P.  
*Ναὺς* *μεσότης*, *διμήρης*, *τμήρης*, &c. item *πῆλαγόν τε* & *πυρηνόν τε*, &c.  
279. G.H.I.  
Nervorum origo quæ quærat? 20.A. Gal. de sua sententia tam certus est,  
ut secus sentientibus obiiciat *ψεύδεται, τρυφήν, καὶ τὸ μὲν πρῶτον τελεῖται*, &c.  
ibid.B. interim ipse agnoscit, venas & arterias in nervis ire, ibid.E.F. è  
cerebro trahunt triplicem substantiam secundum Gal. ibid.I. sunt omnes  
eiusdem generis, naturæ, substantiæ, ibid.E. 22.C. an habeant sensibilem  
cavitatem? 22.A.C. non rectè distinguuntur in molles & duros, 23.A. non  
sunt instrumentum tactûs, 254.E. non trahunt instar habenarum, 23.D. sunt  
tubi tantum spirituum animalium, ibid. quo modo nutrantur? 21.A.  
Nervorum è cerebro ortorum numerus, 208.A. cur sexta ex illis coniugatio  
porrigatur ad viscera thoracis & abdominis? 82. 209. ex spina ortorum  
numerus, 218. Optici an sint continui cum superioribus ventriculis? 229.  
A. vocantur *πίπτοι*, quia soli creduntur habere sensibilem cavitatem, 22.B.  
229.B. ubi reverà oriuntur? ibid. cur in progressu uniantur? 231.A. an fa-  
ciant *χασμὸν*? 230.A. oculorum motorij, 233. odoratorij, 246.A. gustato-  
rij, 249.

NICOMACHE



## Index Rerum.

NICOMACHI Smyrnæi aqualiculus, 308.C.  
 Nutritio & Vita non differunt apud Arist. 16.42.F. 68. A. quomodo fiat? 10.  
 C. 38.C. fit à solo sanguine, non vllis illius excrementis: sed non à solo  
 venoso, verum arterioso quoque, mistis invicem, 291.A. ex iis nutritur,  
 ex quibus constamus, 7.B. 301.C.

## O

**O**culorum musculi, 235.A. tunicæ quot? 232.A. & earum ortus, ibid.B.  
 233. nervi duplices, optici & motorij, vti modò.  
 de Oculi Apologiâ indicium, 99.B. 151.C.  
 Oesophagus non rectè dicitur φαρυγξ, 113.A. est musculus, ibid.B.  
 Olfactus instrumentum quod? 245.A. cur in homine tam debilis sit? ibid.G.  
 Omenti magnitudo variat, 140.A. venæ unde? 143. 220.B. C. 246.B. 139.A.  
 vsus, 141.A.  
 ORPHEVS de generatione partium, 10.E.  
 Ossium doctrina qualis apud Gal. 34.A. de commentatoribus in *l. de Oss.* ib.  
 D. 35.A. differentiæ, ibid.A. connexiones, 36.A. appendices quam sub-  
 stantiam nactæ sint? 37.A. vsus illarum, ibid.B. medullam quid vocemus?  
 38.A. quatenus eâ nutriantur ossa? ibid.  
 Os sphenoides cur *παραρριν* dicatur? 213. C. F. quatenus sit foraminulen-  
 tum? ibid.F. quomodo transeat pituita, in ventriculis collecta? ibid.  
 Os triquetrum cerebri, 187.F.  
 Ossis petrosi processus duo, eorûmque vsus, 214.A. C. eiusdem foramen cæ-  
 cum, 239  
 Os in corde vbi sit? & in quibus animalibus? 67.A.  
 Os *υοειδές*, cum spiritu tenui scribi potest: sed pronunciari debet *υφλοειδές*,  
 251.A. eius musculi, ibid.  
 Os sacrum quot constet ossibus? 224. eius processus, 225. ossa illi connexa,  
 ilium, coxæ & pubis, 226. an moveantur? 227.  
 Os coccygis, 228.A. quot ossibus constet? ibid.B. quis vsus eius, ibid.  
 Ossa sesamoidea, 287.A.  
 Ovum est semianimal, 199.E. non potest ita dici, nisi semen galli habeat, &  
 quidem in substantia, ibid.E.

## P

**P**Alpebrarum musculi, 236.A. utraque, an superior solùm moveatur? ib.B.  
*παρυσά* & *αεγυά*, 154.A. *παρυσά* *αδενειδής* & *κρυσειδής* Herophili  
 vbi? ibid. A. *κρυσειδής* an in fœminis quoque sint? 155.A. vsus illorum in  
 maribus, 56.A.  
 Pars in prædicamento Relationis est, 5.D. est vocabulum ab vno, ibid.E. par-  
 tes quæ reverà sint, & dicantur à Medico? ibid. A. in Medicina sunt  
 duum

## Index Rerum.

quodam generum, similes & dissimiles, ibid. F. H. nulla harum simul esse  
 potest similis, & dissimilis, ibid. E. H. dissimilium quædam pertinent  
 ad essentiam animalis, sive ad individuum: quædam ad conservationem  
 speciei, 150. D. generatio omnium in utero quo modo fiat? 10. E. 11. A. ex  
 qua materia sit? 10. E. 25. B. ex sanguine, etiam consentiente Gal. 7. B. 301.  
 B. ideo sanguine aluntur, non semine, 7. A. 301. C. an regenerari extra ute-  
 rum possint? ibid. F. harum aliquæ publicum habent officium, aliæ priva-  
 tum, 289. A. quomodo dici possit, partem oriri à parte? 11. A. 20. A. pars prin-  
 ceps in quibus sit? 101. B. in quibus dissimilibus est, non nisi una est, 27. C.  
 in Paralyti salutari cur fiat sensus quidam quasi repentium formicarum? 21. E.  
 PAVVII pervicacia. 126. B.  
 Pedis imi musculi, 285. ossa proportionata cum manu, 286.  
 Penis substantia, 158. A. musculi quor? ibid. meatus? ibid. B.  
 Pericardij origo 71. contentus in eo humor, 72. A.  
 Peritonæi substantia, 176. ortus, 177. processus in scrotum, 178. an in fœmi-  
 nis etiam dentur? ibid. usus, 179.  
 Πήληξ, saltus cordis apud Arist. & Gal. quid sit? 336. B. est τὸ θυμικὸν Platonis,  
 & dici potest τὸ πνευματικόν, ibid.  
 contra Philosophum maximum disputatur, 52. H. 53. C. 326. A. contra Philo-  
 sophastrum, 327. A.  
 Philosophi ferè contenti sunt probabilibus. 291. H.  
 Περὶ γένεσιν αἵμα, 112. C.  
 Pilorum generatio & nutritio, 40. A.  
 Pinguedinis causa efficiens, 308. A. temperamentum, 309. A. in corde quo-  
 modo subsistat? ibid. C.  
 Pituitæ species, 313. A. naturalis, dulcis & insipida una est, 310. A. 311. A. an sem-  
 per, & ex quibuscumque cibis generetur in ventriculo? 310. A. an usum ali-  
 quem habeat? 318. F. an natura peculiare quid machinata sit pro excer-  
 nenda illa, 318. A. temperamentum eius, 311. an omnis sit frigida & humi-  
 da? 312. A. an omnis sit lenta? 313. A. flatulenta? 314. salsa qualis? 112. A.  
 PLATERI observatio, 122. A.  
 PLATONIS de anima sententia vera seu propria, 41. B. de sanguine nutritu-  
 ro ex Timæo, 97. O.  
 Plethora in cacochymiam degenerans, quamdiu dicatur plethora? 313. B.  
 Pleura unde oriatur? 86. A. unica an duplex sit? ibid. pleuriticorum quo-  
 rundam historia, 320. C.  
 Πῦρ καὶ κρύον, 10. F. 53. G.  
 Practicorum error duplex, 121. A. 122. A.  
 Pſaltriæ apud Hipp. abortus, 172. C. D.  
 Ptolomæi Philopatoris navis maxima, 279. F.  
 Pueri, an adolescentes sint calidiores? 329. A.  
 Pulmonum usus, 95. 72. A. motus, 73. nutritio, 76. 294. B. an sentiant? in homi-  
 ne an sint divisi in lobos? 75.

A A a

Pulsus



## Index Rerum.

Pulsus qualis actio ? 44.C. 340. fit ab ebulliente sanguine ; non ab arteria ;  
341.A. *Vide* Sanguis. Hanc causam agnovit etiam Gal. 339. qui fatetur,  
etiam sic reddi posse rationem ordinis, 46.E. non est motus compositus,  
sed sunt duo motus, 341.B. pulsus & respiratio fiunt ab eadem causa, 44.  
B. 46.A.

Πυθρῶν ventriculi, 115.B.  
Πυλωρὸς ventriculi, 115.B. eius corpus glandosum, ibid.A.  
Πυρρὸν vnde dicatur ? 316.B. 317. C. D. καὶ ξαρόν differunt, & non differunt,  
316.C.

## Q

**Q** Vadrapedia quomodo ambulent ? 281.D. hac in re error statuarij Para-  
vini, ibid.

Qualitas aëris attracti sufficit, 331.D.  
Qualitas seminis masculi non est satis. 299.E.

## R

**R** Efrigeratio Calidi nativi in corde fit duobus modis, 44.A. 72.A. 335.B.  
Gal. ea in re falsus, ibid.E.

Remiges trium generum, nominibus distincti, 279.C. qui illorum fortissimè  
agant ? ibid.B. qui plus acciperent, ibid.Q.

Renum usus novus, 142.A. numerus, 144. situs, 143. cavitas, 145.

Respiratio qualis actio ? 44.C. 341.A. 342.A. 73.C. 94.F. cur sit mista ex na-  
turali & animali ? 72.B. 342.B. vtra debeat toti nomen dare ? 44.C. quo  
modo fiat ? 73.A. 341.A. respiratio & pulsus fiunt ab eadem causa, 44.B.  
46.A. eam agnovit Gal. 341.A. eiusdem subterfugia, 340.C. 342.A.

Respiratio est duplex, 96.A. imò triplex, 181.B. libera non fit à solo diaphra-  
gmate, 96.B. sublimis Hipp. ibid.C.

Rete mirabile in cerebro, 197.A.

Reverà, & Ad sensum opponuntur, 5.K.

REVSNERI sententia de usu lienis, 106.L.

RIOLANVS accusatur, 26.B. 52.A. 53.F. 56.L. 59.B. 96.B. 108.E. 111.D. 113.F.  
136.A. 137.A. 138.B. 141.A. B. 172.C. 174.B. 182.B. 199. C. 213.G. 215.D. 217.C.

221.A. 227.A. 229.C. 231.C. 246.D. 283. 284.A. excusatur, 128. 172.E. ad  
veritatis investigationem incitatur, 11.Z. 56.N. 187.G. adiuvatur, 248.B.

RUFFI locus corrigitur, 154.H.

Ruminant. quidam inter homines,, 118.

SANCTORII

# Index Rerum.

## S

- S**ANCTORII Statica, 48.B.  
 Sandarachæ color, 317.B.  
 Sanguis quid sit? 291.A. facit ad esse animalis, 335.B. est duplex. vt & sanguificatio, 43.F. 100.A. distributio eius per corpus comparatur cum aqua per urbem aliquam in aquæductibus distributione, 11.B. cum sanguine excrementa sanguinis non eunt, 292.A. in arteriis sanguis pulsat, non arteriæ, 44.F. 47.A. 48.H. 326.A. qui verè nutrit, quis sit? 97.A. 99.A. 291.C. 294.A. is non fit in solo hepate, sed in corde quoque, 43.C. 97.A. 101.B. quæ viscera, & quo ordine illi seruiant? 101.B. 343.A. temperamentum sanguinis, 295. 296.  
 Sanguinis pulmonum qualis? 294.B.  
 Sanguis menstruus est solâ quantitate excrementum, 302.B. qualis sit cum masculo comparatus? ibid. an dici possit pituita? ibid. non potest dividi in partem agentem & patientem, quia Vnum, quâ vnum, &c. 303.  
 SCALIGERI versio in Arist. tangitur, 18.C. eiusdem de Gal. iudicium, 352.B.  
 SCALIGERI opinio de medio navis latè agitur, 279.C. K.  
 Scapularum processus, ibidè quæ de ossè tertio, 275.A.  
 SCHEGGIVS de vi sanguifica, 14.C. de vno spiritu, 334.A.  
 SCHERBII laus, 3.B. 12.BB. 23.B. 31.C. 42.D. 52.F. 112.A. 140.A. 180.B. 312.A. 337.C.  
 Semen masculum & Calidum innatum differunt *ἁπλῶς* tantum, 45.C. Vide in Calido. feminis masculi vsus, 298.A. temperamentum, 296. in eo considerantur duo, *ἁγρὸν* & *ὀγκρὸν* *σάρματις*, 300.A. 226.E. de *ὀγκρῷ* quid fiat apud Arist. 300.A. 301.A. semen est animatum, 299.A. & hinc tradux, ibid. F. propter quam liberi in Sacris dicuntur egredi è lumbis patrum, 227.B. est quasi animal quoddam, quasi filius emancipatus, 45.A. non potest dividi in partem agentem & patientem, sed est merum agens, 300.E. semen necessariò in substantia recipitur in oviparis intra corticem, quamvis magni viri dubitent, 299.E. in viviparis eadem viâ egreditur, quâ urina, 158.A. C.  
 Semen fœminæ utrùm sanguis menstruus sit, an humor ille albus, qui in testibus quarundam? 302. humor ille non est *γόνιμος*, 104.A. cui bono sit? ibid. 306.A. vsus eius multiplices refutantur, 305.A.  
 Semidocti in Medicina qui? 34.B.  
 Σεμνὸς est vocabulum medium, 264.A.  
 Sensus cur pereat illa so motu, & vicissim, 24.A.  
 ex Sensu petitum iudicium est duplex, 5.I.  
 Sensus communis apud Gal. 346.B.  
 Sententiæ communes quæ sint? & quomodo distinguendæ à Veritate? 39.A. 289.A. 125. 318.A. 321.A.

A A a z

Similare



## Index Rerum.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Similare quid sit ? 5. A. C. est vocabulum ab vno,                                                                                                                                                                                                                                                                                | ibid. F.                         |
| Sinus in cerebro vbi & quot ?                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 191. B.                          |
| Socratis factum apud Gellium,                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 236. C.                          |
| SPIGELIUS accusatur,                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 14. C. 17. A. 172. A. 228.       |
| Spina est <i>ὀστέον</i> , 183. C. totum hoc dici potest alterum caput, quemadmodum medulla contenta alterum cerebrum à Gal. dicitur, 217. A. spinæ figura, 220. A. processus eius, ibid. B. 222. A. vertebrarum cavitas, 221. A. appendices, 222. A. articulatio, 219. A. spinæ musculi, 223. medulla spinalis, <i>Vide</i> in M. |                                  |
| Spiritus & Calidum innatum sunt idem apud Medicos, 323. C. 324. A. vnus an plures sint ? Reverà vnus : sed in arte nostra concedi possunt plures, 330. A. 332. B. insiti non dantur, 330. A. non opus habent aëre externo, 46. B. 331. A. spiritus vitalis, 332. A. naturalis, 333. A. animalis, 334. A. gignitivus, 330. C.      |                                  |
| Σταφυλή,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 252.                             |
| Στελεχάια φλέψ,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 138.                             |
| Sternutatio quei fiat ?                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 204. H.                          |
| Sternon ex quot ossibus constet ?                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 87.                              |
| STEVECHIVS in Vegetium,                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 279. Q.                          |
| Στήμα & ὑπόστημα in pene quid ?                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 158. B.                          |
| Stoicorum causa continens, 326. A. 330. A. Mens eorundem est anima mundi Platonica, ibid. ab iisdem infimus animæ gradus, qui in plantis est, Natura dicitur,                                                                                                                                                                     | 326. B.                          |
| Στοιχεῖα αἰσθητὰ, ἐλᾶστα καὶ μέγιστα,                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 5. B.                            |
| Στόμαχος vnde dicatur ? 113. A. quid sit ?                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ibid. B.                         |
| Στεῖλαι,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 32. L.                           |
| Stulta operose refutare est stulticia altera,                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 108. B.                          |
| Sylvius accusatur,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 116. A. 117. A. 158. C. & alibi. |
| Συναρρώσεις Gal. quid ?                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 28. A. 32. D.                    |
| Σφοδρὺς καὶ ἀνὶ sunt aliquando æquipollentia,                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 97. D.                           |

## T

|                                                                                                                                                                                                    |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Tactus proximum instrumentum, 254. A. est sensus simpliciter dictus, ib. multipliciter fallit,                                                                                                     | 341. D. |
| Tarsus in pede quid dicendum esse videatur ?                                                                                                                                                       | 286. A. |
| TAVRELLVS laudatur,                                                                                                                                                                                | 7. C.   |
| Teius Apellicontes corruptor Arist.                                                                                                                                                                | 52. M.  |
| Temperamenti quod sit genus Logicum, 3. A. quoddam est medium, seu æquale, veteribus neglectum, 4. A. hoc ipsum duplex est, ibid. tempera-<br>menta numero quot ? ibid. temperamentum duplex Vall. | 3. C.   |
| Temperatum quo modo sit vnum cum Calido, humidoque.                                                                                                                                                | 295. A. |
| Temporalis musculi artificiosa structura, 258. A. eius vulnera non semper<br>lethalia,                                                                                                             |         |

## Index Rerum.

|                                                                                                                                                                                                                                                        |                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| lethalia,                                                                                                                                                                                                                                              | ibid.           |
| Tendinis generatio apud Gal. 25. A. apud Aquapendentem, ibid. B. tendo an sentiat?                                                                                                                                                                     | 29. A.          |
| Tendo latus in vola manus, 275. substantia & vsus, ibid. C. Columbi super eo somnium,                                                                                                                                                                  | ibid.           |
| Testes an sint inter partes principes? 150. A. testium masculorum vsus, 151. B. foemineorum, 152. A. revera sunt notae gratia tantum, 155. B. mirabiles effectus exsectionem in maribus sequentes, unde? 150. D. testium Cremasteres, 157. A. tunicae, | 153. A.         |
| Testes in cerebro,                                                                                                                                                                                                                                     | 205. A. 227. F. |
| Tetanus ut fiat?                                                                                                                                                                                                                                       | 31. E.          |
| TH. AQUINAS fuit pinguis,                                                                                                                                                                                                                              | 308. C.         |
| de TH. à VEIGA iudicium,                                                                                                                                                                                                                               | 150. E. 333. G. |
| Thoracis vsus duplex, 41. D. primus, 43. A. secundus, 44. A. facultates duplices, 335. B. musculi interni seu intercostales, 90. externi, 93. distinctae utrumque actiones,                                                                            | 96. A.          |
| Tibiae musculi, 282. articulatio utrinque, ut & cum fibula,                                                                                                                                                                                            | 283.            |
| TIMÆI, antiquissimi Philosophi, de sanguine alente sententia vera,                                                                                                                                                                                     | 97. B.          |
| Tonillae unde dictae? 253. <i>Vide πριπίλα.</i>                                                                                                                                                                                                        |                 |
| Torcular Herophili ubi? 191. A. quam late extenderit Gal,                                                                                                                                                                                              | ibid. B.        |
| Tradux est sacris literis consentanea,                                                                                                                                                                                                                 | 299. F.         |
| nihil Trahit, nisi velit eo uti, quatenus sit verum?                                                                                                                                                                                                   | 289. B.         |
| TRALLIANVS accusat Gal. de causo notho,                                                                                                                                                                                                                | 312. B.         |
| Triremium in marmoribus falsa pictura,                                                                                                                                                                                                                 | 279. E.         |
| Τροφή ηγεμονική, & μη ηγεμονική,                                                                                                                                                                                                                       | 97. D. 101. B.  |
| TYRRISANI egregia commentatio de partium principatu,                                                                                                                                                                                                   | 42. A.          |
| Tyrannio, corruptor librorum Aristotelis,                                                                                                                                                                                                              | 52.             |

## V

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Vacuaciones sinceræ in quibus morbis sint?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 317. D. |
| Valvula Coli. <i>Vide Intestinum.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |         |
| Vapor seu vapunculus,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 325. C. |
| Vas breve,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 109.    |
| Vasa Medicis quæ partes dicantur? 5. E. Mesaraica. <i>Vide Mesenterium.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |
| Vasa spermatica cur Natura à renibus deduxerit? 142. B. in foeminis (vnà cum testibus) cur sint?                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 155. B. |
| Venam cavam & Arteriam magnam, in progressu semper iungi, 68. A. iudicium de <i>l. de Anat. ven. &amp; art.</i> 34. E. Venæ arteriosæ, & arteriæ venosæ <i>αίτας αρτηρίας</i> in pulmonibus, 55. B. 102. D. Venæ cavæ & portæ <i>αίτας σπληνικές</i> in hepate, quales Gal. vult, non dantur, 102. B. veræ & secundum naturam <i>αίτας σπληνικές</i> , ibid. E. quo modo sub aspectum veniant? | ibid.   |
| Venarum origo quæ quærat? 11. A. venæ cavæ, portæ, & umbilicalis origo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |         |

A A a 3 &



## Index Rerum.

- & progressus, 102. F. ad cor referri possunt omnes : ad hepar non possunt, 11. C. fibræ inconspicue sunt, 10. B. F. G. 12. A. temperamentum, 13. A. vsus, 16. A. an sanguificent ? 14. A. an sentiant ? 15. A. an pulsent ? 11. S. sunt canales tantum, 343. B.
- Vena cava circa cor est amplior, quam circa hepar, 11. F. firmissimè alligatur cordi, ibid. I. è substantia cordis dilatata oritur, ibid. K. substantia similis est cordi, ibid. M. cur non eo modo egrediatur è corde, quo Arteria magna ? ibid. O. in piscibus quid fiat ? ib. A. A. eius divisio in summo pectore, 66. A. eiusdem per phlebotomiam sectio in cubito, ibid. B. Basilicæ cum iugulari externâ coniunctio, ibid.
- Vena αζυγ vbi oriatur ? 63. A. an valvulas habeat ? 64. A. an desinat in Emulgentes ? 65. A.
- Venæ lacteæ Asellij, 133. A.
- Venæ sectio αζυγ, 12. A.
- Ventriculus vbi sit ? 114. A. orificium habet geminum, 115. A. utriusque nomina, ibid. corpus eius glandosum, 116. quâ re coquat ? 97. B. fundum an sit carnosius ? 117. A. motus peristalticus, 119. A. B. venæ an chylum vehant ? 136. B. an quædam illarum sint à cava ? 118. 139.
- VERITAS. Vide Adraſtea.
- Vermes in cervorum & ovium capitibus vbi ? 212. C.
- Vermiformes processus in cerebro, 206.
- VESALIUS excusatur, 102. B. 139. A. 141. A. 146. C. 213. C. 215. B. 222. B. 335. A. 174. A. 204. I. 287. A. defenditur, 59. B. 60. A. 120. E. 158. C. 179. B. 180. B. C. mutat sententiam, 10. A. 261. 274. accusatur, 102. B. 139. A. 141. A. C. 146. C. 213. C. 222. B. 235. A.
- Vesicæ bilariæ tunicæ quot ? 146. B. vrinariæ quot ? ibid. motus, 148. trahantne urinam ? ibid. B. musculus, eiusque vsus, 147. A. vrterum in illam inferio, 146. C.
- Vesiculæ seminatæ si sunt αζυγ vbi oriatur ? Herophili, 154. F.
- Vinum cum buccellâ panis est optimum refectory, 136. C. omphacinum in vomitu bilioso, 112. B.
- Visionis modus, 237. A. non fit per emissionem, ibid. B.
- Vita quid sit apud Arist. 68. B. 337. B. non differt à nutritione, adeoque Gal. incurrit in quæstionem quid nominis, &c. 42. F. 68. A. 97. E. 337. C. vitam plantæ vivere quid sit apud Arist. 165. E. vivere & esse differunt, 216. C. vita est continuatio essendi, 68. B. 335. B.
- VLMI sententia de vsu lienis, 106. C.
- Umbilicalium vasorum ortus, 167. A. numerus, 168. vsus, 169. edito infante habeantne vsus ? 170.
- Unguium generatio & nutritio, 39. A.
- VNVM, quâ vnum, non agit in se, principium est Physicum, 1. C. 329. norum fuit Gal. 300. C. 301. A.
- Voluptas in omni cur tanta ? 142. C.
- Vomitibus

# *Index Rerum.*

Vomitus biliosi quei curentur ? 112. B.  
 Vrachus. *Vide* Fœtus.  
 Vreterum insertio, 146. C.  
 Vrinarum sedimentum cuius coctionis sit ? 43. G.  
 Vteri substantia, 159. A. tunicae quot ? 146. B. cervix quæ sit ? 160. cornua, 161.  
 A. tuba, Galeno nota, 162. A. tuba an contingat testes ? ibid. B. quid contineat ? ibid. C. crassities in fœtis, nova observatio, 159. A. cremasteres, 157.  
 A. confensus cum mammis, per quæ vasa fiat ? 175. A. an moveatur loco ? 163. A.

**Υ** Δωρ est melancholia apud Hipp. 107. B.  
 Τσοειδὲς ἢ ὑψιλοειδὲς ὄψιν, 151. A.  
 Τ'πὸ, 139. A. 224.  
 Τ'πιασπιδε oris ventriculi affectus, 119. B.

**Φ** Ἀρυγξ, 114. A.  
 Φιλοεσία est morbus quidam, 3. A.

**Χ** Ἀλζα ovarum, 299. F.  
 Χείρις & pro χείρων, 224. G.  
 Χιαμίδε, 229. A.  
 Χίβδηλον, ibid. B.  
 Χορίον in fœtu & Arist. & Gal. notum, 172. A. eodem fine institutum, quo Cotypeledones, ibid.  
 Χοριοειδὲς πλέγματα, 196. A. vsus. 204. A.

**Ξ** Ανδρι, 317. C. differatne ἀπὸ τοῦ πυρρῆ ? 316. C.  
 Ξύσματα in dysenteria, 122. B.  
 Zenophontis locus exponitur, 279. P.

**Ζ** Ἔπε apud Arist. & cognata vocabula, 46. A. 340. A.  
 Ζυγί remiges, 279. C.

**Ω** Μιδε ἰδίως καλέμεθα χυμίδε, 315. A.  
 Ωσάωτος, 297. A.  
 Ωρξιδε, 317. A. B.  
 Ωρεόλιον &, 320. C.

*FINIS INDICIS.*

13 261

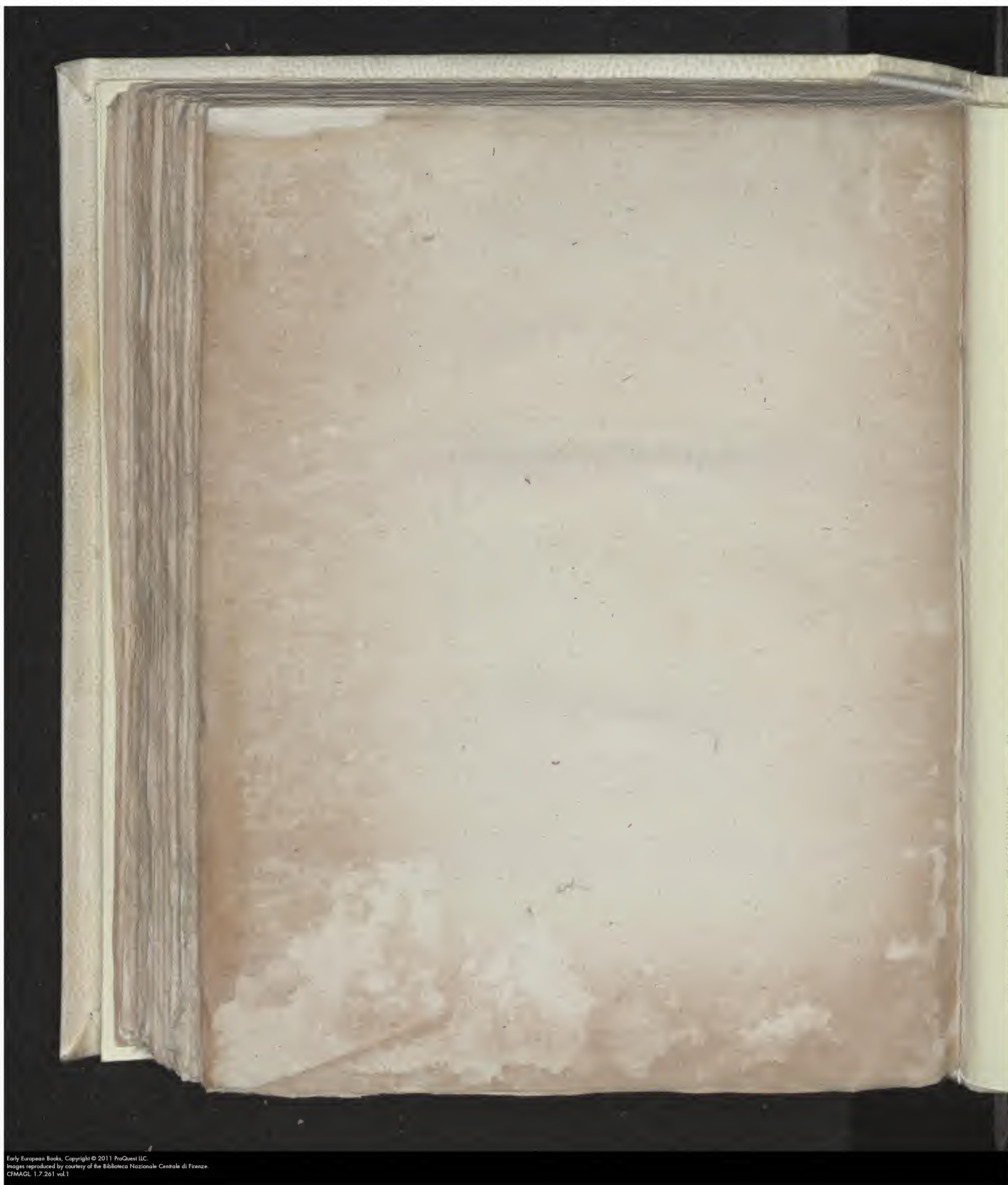




1. 7. 261

377

















005644796





1.7.261 (vol. I)

- controllo collazione;
- restauro carta (sutura di strappi e lacune, imbrachet-  
tatura, rammendo alla piega): carta giapponese Vang 517,  
veline giapponesi Vang 502, 508 e 561, adese con Tylo-  
se MH300p al 6%;
- ricomposizione fascicoli;
- pressatura tra cartoni, sotto pressa a colpo;
- preparazione fogli di guardia struttura "C" in Ingres  
Vang 20231 e pelle uovo;
- loose guard in giapponese Vang 517;
- cucitura piena su 3 nervi di capra allumata, ripieni  
di fettuccia di lino intrecciata: fili di lino inglese  
ritorto;
- incollatura del loose guard;
- posa in squadra del volume, dopo rifilatura guardie in  
testa e piede, e passaggio in colla, rimossa a spugna:  
Tylose MH300p 6%; prima della completa asciugatura leg-  
gera stondatura del dorso;
- bloccaggio cartoncino LC a filo delle controguardie;
- indorsatura: caselle ricoperte in carta giapponese, a-  
desa con Tylose MH300p 6%; indorsatura in pelle uovo a  
pezzo unico con finestre, per l' emersione dei nervi;
- capitelli naturali con anima in capra allumata, ripie-  
na di fettuccia di lino intrecciato, passanti al cen-  
tro fascicoli e sotto catenella: filo di lino ritorto;
- piegature coperta: in sequenza, piegatura del rimbocco  
al piede, in testa, al piatto posteriore, al dorso e al  
piatto anteriore; le piegature vengono agevolate dal-  
l' uso di un punteruolo arrotondato in punta con cui si  
esercita pressione sulla linea di piegatura dalla par-  
te del carniccio;
- taglio della pergamena: per gli incastri le misure so-  
no state individuate con sesta e segnate con punteruolo  
mentre la foratura è ottenuta con fustella fine; sago-  
mature con slim-knife;
- infilatura dei nervi e dei capitelli in fori ottenuti a  
fustella media;
- piegatura dei labbri; lacci in capra allumata.

luglio 1998







